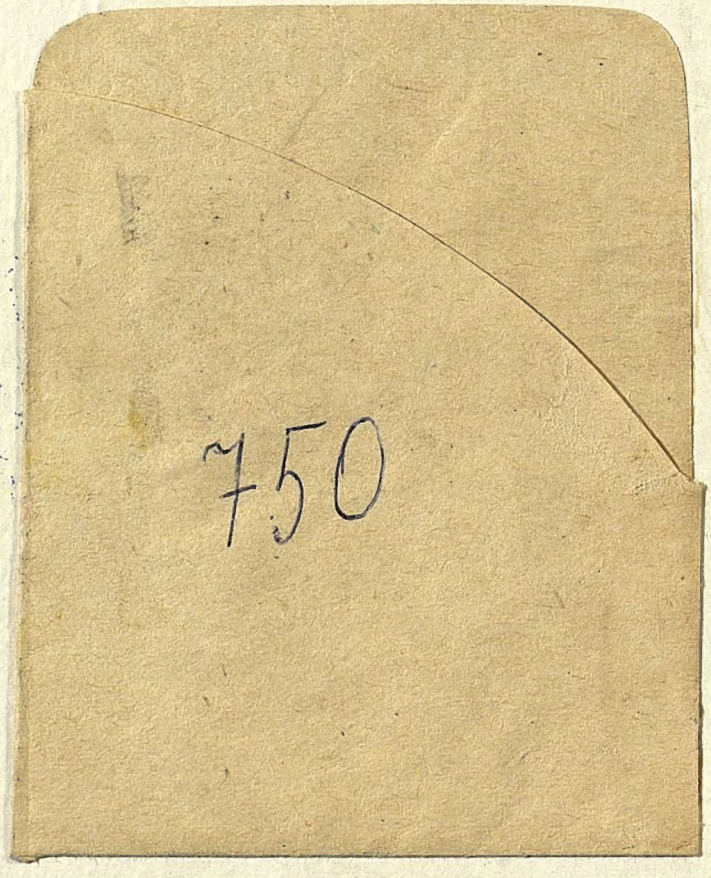
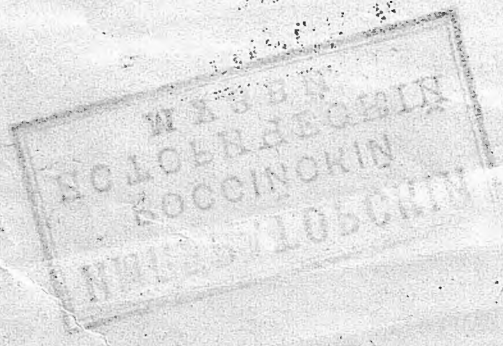
С21
Б63
т. 2.


750

ИМПЕРАТОРСКІЙ
РОССІЙСКІЙ
ИСТОРИЧЕСКІЙ
МУЗЕЙ.



Сир 34°/1
Дарг 47298
2 ноября
59 7/250
№ 2/7

БІОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ПРОФЕССОРОВЪ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ИСТЕКШУЮ ТРЕТЬЮ ЧЕТВЕРТЬ ВѢКА ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

1869—1894

ТОМЪ ВТОРОЙ

М.—Я.

ИМПЕРАТОРСКІЙ РОССІЙСКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія и Литографія Б. М. Вольфа, Разъѣзжая 15.
1898.

М

БІОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

С21
Б63 спб. ун.

ПРОФЕССОРОВЪ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ИСТЕКШУЮ ТРЕТЬЮ ЧЕТВЕРТЬ ВѢКА ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

1869—1894

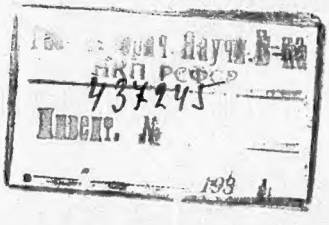
ТОМЪ ВТОРОЙ.

М.—Я.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія и Литографія Б. М. Вольфа, Разъѣзжая 15.
1898.

44пр. -сб
525 W 50
750
Справочн.
12д
89,97

Гос. ... Научн. Б-ка
НКП РСФСР
437245
Инвент. №
193



БІОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЪ.

М.

Макеровъ, Яковъ Антоновичъ, родился 19 марта 1860 года въ гор. Петропавловскѣ, Акмолинской области. Первоначальное образованіе получилъ въ Петропавловскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ, а впослѣдствіи въ Тобольской классической гимназіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 году. Въ томъ же году поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго университета, на которомъ и окончилъ курсъ въ 1883 году со степенью кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1885 году былъ оставленъ при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каеедрѣ геологіи; въ 1889 году былъ назначенъ хранителемъ и въ 1891 году лаборантомъ геологическаго кабинета Имп. С.-Петербургскаго университета.

Лѣтомъ 1886 года по порученію С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей производилъ геологическія изслѣдованія по сѣверному побережью Ладожскаго озера; въ 1887 году былъ командированъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ для геологическихъ изслѣдованій въ горной странѣ (въ Саянскомъ хребтѣ) на границахъ Иркутской губерніи и Сѣверной Монголіи; въ 1888 и 1889 гг. по порученію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества производилъ геологическія изслѣдованія въ бассейнѣ р. Амура — въ Зейскомъ и Ононскомъ золотоносныхъ районахъ; лѣтомъ 1893 года по порученію С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей занимался изученіемъ сѣверной террасы долины р. Невы.

Изъ отчетовъ объ его изслѣдованіяхъ напечатано пока только

«Геологическій очеркъ мѣсторожденій золота въ Амурскомъ бассейнѣ» (Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества, т. XX, № 3, стр. 33—66).

А также сдѣланъ рядъ сообщеній въ Отдѣленіи Геологіи и Минералогіи С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, въ Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Географ. Общества и на VIII Съѣздѣ Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ 1889 г. въ С.-Петербургѣ.

Малышевъ, Кронидъ Ив., доцентъ по каѳедрѣ гражд. права и судопроизводства 1871—1882 г. Образованіе получилъ въ здѣшнемъ университетѣ, при коемъ и оставленъ по окончаніи курса въ 1868 г.; въ 1871—73 г. командированъ за-границу. Сочиненія, 1) Идея правды и справедливости, общества и государства въ Уложеніи 1649 г. царя Алексѣя Михайловича, 1866 г. (удостоено золотой медали по каѳедрѣ энциклопедіи и философіи права; 2) Историческій очеркъ конкурснаго процесса 1871 г. (дисс. на степень магистра гражд. права; 3) Курсъ гражд. судопроизводства, 3 т.; 1874—1879 г.; 4) Курсъ общаго гражд. права Россіи, т. I, 1878 г., и особое къ нему приложеніе, подъ заглавіемъ: «Гражданскіе законы и обычное право Россіи въ общемъ ихъ сводѣ, I т., 1880 г. 5) Общее уложеніе и дополнительныя къ нему узаконенія Финляндіи 1891 г., и нѣкоторыя другія. Нынѣ состоитъ членомъ консультаціи при Министерствѣ Юстиціи и старшимъ чиновникомъ Кодификаціоннаго Отдѣла при Государственномъ Совѣтѣ.

Марго (Margot), Давидъ, родился въ Пюлли (Pully) около Лозанны 8 октября 1823 г., умеръ въ Петербургѣ 22 февраля 1892 г. Онъ получилъ образованіе въ Лозаннской нормальной школѣ, въ которой слушалъ, между прочими предметами, курсъ литературы Вине (Vinet). Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ состоялъ учителемъ частнаго пансіона въ Кёркѣ (Körk), близь Вейсенштейна, и выучился здѣсь нѣмецкому языку. Марго прибылъ въ Петербургъ въ 1846 году и поступилъ учителемъ французскаго языка сначала въ училище св. Анны, а затѣмъ и въ Артиллерійское училище. Въ 1856 г. онъ сдѣланъ былъ сначала инспекторомъ, а потомъ директоромъ реформатскаго училища св. Петра. Въ 1858 г. онъ замѣнилъ г. Перро (Perrault) въ преподаваніи французскаго языка въ С.-Петербургскомъ университетѣ.

Марго напечаталъ три сочиненія; два послѣднихъ изъ приводимаго списка получили широкое распространеніе, въ особенности второе.

1) Quelques remarques sur l'enseignement de la langue française dans les classes inférieures. 1854.

2) Cours élémentaire et progressif de la langue française à l'usage des classes inférieures des écoles avec exercices en russe et en allemand. 2 vol. 1855.

3) Grammaire théorique et pratique de la langue française à l'usage des classes supérieures. 2 vol. 1864.

Флери.

Марковъ, Андрей Андреевичъ, родился 2-го іюня 1856 года въ Рязани; первоначальное образованіе получилъ въ V-й С.-Петербургской гимназіи (съ 1866 по 1874 г.).

Съ 1874 по 1878 годъ слушалъ лекціи въ С.-Петербургскомъ университетѣ на математическомъ разрядѣ физико-математическаго факультета и въ 1878 году получилъ степень кандидата, послѣ чего былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ экзамену на степень магистра.

Въ томъ же 1878 году совѣтъ С.-Петербургскаго университета наградилъ его золотою медалью за разсужденіе «Объ интегрированіи дифференціальныхъ уравненій при помощи непрерывныхъ дробей». Степень магистра математики получилъ въ 1880 году за диссертацію «О бинарныхъ квадратичныхъ формахъ положительнаго опредѣлителя», послѣ чего допущенъ (въ томъ же 1880 году) къ чтенію лекцій по математикѣ въ качествѣ приватъ-доцента.

Степень доктора математики получилъ въ 1885 году за диссертацію «О нѣкоторыхъ приложеніяхъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей».

Въ 1886 году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1893 году повышенъ въ ординарные профессора.

Въ 1886 году избранъ Императорскою академіей наукъ въ адъюнкты по математикѣ и въ 1890 году въ экстраординарные академики.

Сверхъ своихъ научныхъ и педагогическихъ трудовъ А. А. Марковъ принималъ дѣятельное участіе въ разсчетахъ эмеритальной кассы Министерства Юстиціи какъ при открытіи, такъ и при обзорѣ ея дѣйствій за первое пятилѣтіе.

Списокъ публикованныхъ трудовъ А. А. Маркова:

О бинарныхъ квадратичныхъ формахъ положительнаго опредѣлителя. Спб., 1880 г. (диссертація на степень магистра).

Sur les formes quadratiques binaires indéfinies (переводъ предыдущей на французскій языкъ); Mathematische Annalen XV и XVII.

Sur une question de Jean Bernoulli; Mathematische Annalen XIX.

Доказательство трансцендентности чиселъ e и π. Спб., 1883 г.

О нѣкоторыхъ приложеніяхъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей. Спб., 1884 г. (диссертація на степень доктора).

Опредѣленіе наибольшаго и наименьшаго значенія нѣкоторой величины; сообщеніе Харьковскаго математическаго общества 1883 г. (начало предыдущей работы).

Доказательство нѣкоторыхъ неравенствъ П. Л. Чебышева; сообщ. Харьковскаго математ. общ. (вошло также въ докторскую диссертацію).

Démonstration de certaines inégalités de M. Tchebychef (переводъ предыдущей на французскій языкъ); Mathematische Annalen XXIV.

Опредѣленіе нѣкоторой функціи по условію наименѣе уклоняться отъ нуля; сообщ. Харьк. математ. общ. 1884 г.

Доказательство сходимости многихъ непрерывныхъ дробей; сообщеніе Харьк. математ. общ. 1885 г.

Sur la méthode de Gauss pour le calcul approché des intégrales; Mathematische Annalen XXV.

О распредѣленіи корней нѣкоторыхъ уравненій; сообщ. Харьк. математ. общ. 1885 г.

Sur les racines de certaines équations (переводъ предыдущей на французскій языкъ); Mathematische Annalen XXVII.

Sur les racines de certaines équations (Seconde note); Mathematische Annalen XXVII.

Extrait d'une lettre adressée à M. Hermite; Annales de l'Ecole normale supérieure, 1886.

Sur une question de maximum et de minimum proposée par M. Tchebycheff; Acta Mathematica 9.

О дифференціальномъ уравненіи гипергеометрическаго ряда (двѣ замѣтки); сообщ. Харьк. математ. общ. 1886 г.

Sur l'équation differentielle de la serie hypergéométrique (переводъ предыдущихъ статей на французскій языкъ); Mathematische Annalen XXVIII, XXIX.

Table des valeurs de l'intégrale $\int_x^\infty \frac{t^2}{e^t}\,dt$. Спб. 1888 г.

Объ одномъ вопросѣ Д. И. Менделѣева, Спб., 1889 г.

Къ вопросу о черченіи картъ; сообщ. Харьк. математ. общ. 1889 г.

Нѣсколько примѣровъ рѣшенія особаго рода задачъ о наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ; сообщ. Харьк. математ. общества, 1889 г.

Исчисленіе конечныхъ разностей, Спб., 1889—91 г.

Mémoire sur la transformation dee séries peu convergentes en séries très convergentes; Mémoires de l'Acad. Imp. des sciences de St-Pétersbourg, 1890 г.

Sur les nombres entiers dépendants d'une racine cubique d'un nombre

entier ordinaire; Mémoires de l'Académie Imper. des sciences de St.-Pétersbourg, 1892 г.

О цѣлой функціи $x^n F\left(\frac{-n-\Delta}{2}, \frac{2\kappa-n+1-\Delta}{2}, 1-\Delta, \frac{1}{x}\right)$ $F\left(\frac{-n+\Delta}{2}, \frac{2\kappa-n+1+\Delta}{2}, 1+\Delta, \frac{1}{x}\right)$ и о функціяхъ болѣе общаго характера; Mémoires de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg, 1893.

Deux démonstrations de la convergence de certaines fractions continues. (Acta mathematica t. 19).

О псевдоэллиптическихъ интегралахъ вида $\int \frac{x\,dx}{(x^3+c)\sqrt{x^3+d}}$ (Записки Акад. 1894).

О функціяхъ, получаемыхъ при обращеніи рядовъ въ непрерывныя дроби. (Тамъ же, t. 74).

Note sur les fractions continues. (Изв. Акад. 1895).

О наивыгоднѣйшихъ изображеніяхъ нѣкоторой части данной поверхности вращенія на плоскости. (Изв. Акад. 1895).

О предѣльныхъ величинахъ интегралovъ. (Тамъ же).

О простыхъ дѣлителяхъ чиселъ вида $1+4x^2$. (Тамъ же).

Новыя приложенія непрерывныхъ дробей. (Зап. Акад. 1896).

Марръ, Николай Яковлевичъ родился въ 1864 г. 28 декабря въ г. Кутаисѣ. Послѣ первоначальнаго образованія, полученнаго дома и въ Озургетскомъ уѣздномъ училищѣ, поступилъ въ Кутаисскую классическую гимназію пансіонеромъ на казенный счетъ. По окончаніи гимназіи съ золотой медалью, въ 1884 г. былъ отправленъ на казенный счетъ въ Петербургъ, гдѣ и прослушалъ курсъ наукъ на факультетѣ восточныхъ языковъ по разрядамъ: арабско-персидско-турецко-татарскому, арабско-еврейско-сирійскому, армянско-грузинскому и санскритскому. Окончивъ курсъ съ серебряной медалью за сочиненіе на тему: «Историко-литературный обзоръ грузинскихъ повѣстей, написанныхъ въ прозѣ въ XI и XII вѣкахъ», продолжалъ еще годъ заниматься языками на восточномъ факультетѣ; въ 1890 г. былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессурѣ по каѳедрѣ армянской словесности; весной того-же года былъ командированъ на лѣтніе мѣсяцы въ Эчміадзинъ и Севанъ, гдѣ и занимался рукописями по армянской средневѣковой литературѣ. По возвращеніи изъ командировки имъ былъ сданъ магистерскій экзаменъ. Въ маѣ 91 г. былъ назначенъ приватъ-доцентомъ и съ начала 91—92 учебнаго года приступилъ къ чтенію

лекцій по армянской словесности. Лѣтомъ 92 и 93 г. командированъ Императорской Археологической Комиссіей съ археологической цѣлью въ Русскую Арменію, гдѣ между прочимъ производилъ раскопки городища Ани и языческихъ могильниковъ (въ Борчалинскомъ и Александропольскомъ уѣздахъ).

Съ 1889 г. Марръ состоитъ членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, въ «Запискахъ Восточнаго отдѣленія» котораго и помѣщено большинство его статей, появившихся въ свѣтъ до 94 г.:

«Мудрость Балавара», грузинская версія «душеполезной исторіи о Варлаамѣ и Іоасафѣ» (т. III, стр. 223—260, V т. стр. 285), Къ вопросу о Варлаамѣ и Іоасафѣ. Изъ армянской «Географіи», приписываемой Вардану (т. IV, стр. 395—397), Этимологія армянскаго слова сепуһ и грузинскаго сепе (V т. стр. 286—289), Описаніе персидскаго рукописнаго Четвероевангелія (т. III, стр. 377—381), Замѣтки по армянскому языку (т. VII, стр. 73—79), Изъ лѣтней поѣздки въ Арменію. Замѣтки и извлеченія изъ армянскихъ рукописей, съ разночтеніями къ Исторіи Моисея Хоренскаго (V т., стр. 211—241 и VI т., стр. 135—228), Имя Бутъ или Будъ въ армянской надписи VII в. по Р. Х. (т. VII, стр. 322—326), Новые матеріалы по армянской эпиграфикѣ (т. VIII, стр. 69—103). Рецензіи: «Давидъ и Мхеръ». Народное героическое сказаніе. Записалъ М. Абегянцъ». (т. IV, стр. 414 — 417), «Историческая грамматика современнаго армянскаго языка города Тифлиса. Изслѣдованіе А. Томсона». (т. V, стр. 307—321), «Три историческія хроники». Изд. Евфимія Такайшвили (т. VI стр. 357—362). Другія работы Марра до 94 г. 1) въ періодическихъ изданіяхъ: «Переписка Фотія съ армянскимъ великимъ княземъ Ашотомъ и армянскимъ патріархомъ Захаріей» («Палестинскій сборникъ», т. XI, вып. I прил. VIII и IX. стр. 179—279), «Лиса и Волкъ въ западнѣ». Изъ армянской книжной сказочной литературы («Живая Старина», 1892, вып. IV, стр. 149—155) и Подробное описаніе армянскихъ рукописей Института восточныхъ языковъ (на армянскомъ языкѣ, «Ежемѣсячное Обозрѣніе» Вѣнскихъ мхитаристовъ, 1891 г. № 3); 2) отдѣльнымъ изданіемъ: Списокъ рукописей Севанскаго монастыря, Москва 1892 г. и Древнеармянская хрестоматія съ армянско-русскимъ словаремъ для начинающихъ, Спб. 1893 г.

Мартенсъ, Федоръ Федоровичъ, родился 15 августа 1845 г. въ городѣ Перновѣ Лифляндской губерніи. Въ 1854 году онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ въ январѣ 1855 года былъ опредѣленъ какъ круглый сирота, въ Сиротскій домъ, состоящій при Евангел.-лютер. церкви Св. Петра. За отличные успѣхи онъ былъ переведенъ изъ школы сиротскаго дома въ Главное нѣмецкое училище Св. Петра, гдѣ окончилъ въ 1863 году полный гимназическій курсъ.

Въ октябрѣ 1863 года Ф. Ф. былъ зачисленъ въ студенты

Юридическаго факультета, по юридическому разряду. Окончивъ въ 1867 году курсъ со степенью кандидата правъ, Ф. Ф. обратился къ тогдашнему декану Юридическаго факультета И. І. Ивановскому, занимавшему каѳедру Международнаго права, съ просьбою оставить его при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. На вопросъ декана:—«по какой каѳедрѣ?»—молодой кандидатъ отвѣтилъ:—«Я бы желалъ остаться по каѳедрѣ уголовнаго права». Тогда деканъ, весьма сочувственно отзывавшійся о кандидатской диссертаціи Ф. Ф.: «Объ отношеніяхъ между Россіею и Оттоманскою Имперіею въ царствованіе Императрицы Екатерины II». категорически сказалъ: — «Нѣтъ, оставайтесь по каѳедрѣ Международнаго права. Тогда у насъ будетъ нашъ собственный Мартенсъ», намекая на двухъ извѣстныхъ германскихъ писателей по Международному праву и дипломатіи начала нынѣшняго столѣтія, носившихъ ту же фамилію.

Рѣшенію почтеннаго декана Юридическаго факультета подчинился молодой ученый и съ сентября 1867 г., когда онъ былъ оставленъ при университетѣ, онъ сталъ усерднымъ образомъ заниматься наукою, которая его интересовала уже на университетской скамьѣ. Вопреки установленному порядку Ф. Ф. рѣшилъ сперва заняться составленіемъ сочиненія для полученія магистерской степени, а потомъ явиться на магистерскій экзаменъ. Въ концѣ 1868 года молодой ученый представилъ въ Юридическій факультетъ, въ рукописи, сочиненіе подъ заглавіемъ: «О правѣ частной собственности во время войны», которое онъ долженъ былъ, въ продолженіи 4 мѣсяцевъ, по вечерамъ читать въ слухъ почтенному декану и рецензенту. Наконецъ, въ апрѣлѣ 1869 года, послѣ одобренія этого сочиненія Юридическимъ факультетомъ для полученія степени магистра международнаго права, можно было приступить къ его напечатанію. Весною же 1869 года молодой ученый выдержалъ испытаніе, установленное для полученія вышеозначенной ученой степени.

Послѣ публичнаго защищенія этого сочиненія въ октябрѣ 1869 г. Министерство Народнаго Просвѣщенія, по рекомендаціи Юрид. фак., командировало Ф. Ф. на полтора года за границу для дальнѣйшаго изученія своего предмета. Но уже по истеченіи года Юридическій фак. предложилъ Ф. Ф. возвратиться въ С.-Петербургъ и занять каѳедру международнаго права, оставшуюся вакантною послѣ неизбранія И. І. Ивановскаго на новое пятилѣтіе. Почтеннѣйшій Игнатій Іакинѳовичъ остался профессоромъ международнаго права

въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ, до 1880 года. По предложенію Ф. Федоровича М., совѣтомъ С.-Петербургскаго университета И. І. Ивановскій былъ избранъ въ почетные члены университета въ 1873 году. Онъ умеръ въ 1886 году *).

Въ январѣ 1871 года М. былъ утвержденъ попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа въ званіи штатнаго доцента и 28-го января того же года онъ читалъ свою первую лекцію въ университетѣ. Въ томъ же году онъ былъ приглашенъ преподавать общее и русское государственное право въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія. Съ осени 1886 года М. сталъ преподавать науку междунар. права также въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ.

Ученая дѣятельность М. опредѣляется нижеприведеннымъ спискомъ его ученыхъ трудовъ. Необходимо только отмѣтить, что въ 1873 году онъ былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ: послѣ полученія степени доктора междунар. права за сочиненіе «О консулахъ и консульской экспедиціи на Востокѣ», переведенное также на нѣмецкій языкъ. Въ 1876 году онъ былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ.

Но дѣятельность Ф. Ф. не исчерпывается преподаваніемъ своей науки и изданіемъ научныхъ трудовъ.

Въ январѣ 1869 года онъ поступилъ въ вѣдомство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ въ 1879 году былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при покойномъ государственномъ канцлерѣ, князѣ А. М. Горчаковѣ. Съ 1881 года онъ состоитъ непремѣннымъ членомъ совѣта Министерства И. Д. По докладу государственнаго канцлера отъ 5-го декабря 1873 года въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ II поручилъ М — у заняться составленіемъ сборника всѣхъ международныхъ актовъ, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами. На основаніи составленнаго М—омъ и Высочайше одобреннаго плана изданія, этотъ сборникъ долженъ былъ заключать въ себѣ не только одинъ текстъ международныхъ актовъ, но также очеркъ дипломатическихъ переговоровъ, предшествовавшихъ подписанію каждаго акта. Для составленія этихъ историческихъ очерковъ составителю были открыты, по Высочайшему повелѣнію, всѣ архивы министерства иностранныхъ дѣлъ. Съ цѣлью сдѣлать это изданіе доступнымъ также для

*) См. стр. 270. Т. I.

заграничной читающей публики, было рѣшено отпечатать всѣ международные акты на подлинномъ иностранномъ языкѣ (большею частью французскомъ) и всѣ историческіе очерки на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Въ 1874 году вышелъ первый томъ «Собранія трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами». Въ 1895 г. послѣдній одиннадцатый томъ, заключающій въ себѣ международные акты Россіи съ Англіею съ 1801 года по 1831 годъ.

По иниціативѣ же Министерства Иностранныхъ Дѣлъ М. неоднократно удостоивался чести быть представителемъ нашего правительства на многихъ международныхъ конгрессахъ и конференціяхъ. Приведемъ главнѣйшіе сюда относящіеся факты. Такъ, уже въ 1874 году онъ участвовалъ, вмѣстѣ съ барономъ Жомини и генераломъ Г. А. Леермъ на Брюссельской конференціи, созванной Императоромъ Александромъ II для кодификаціи законовъ и обычаевъ войны. Въ 1888 году М. былъ делегатомъ правительства на конгрессѣ морского и торговаго права въ Брюсселѣ. Въ 1889 г. онъ былъ назначенъ вторымъ уполномоченнымъ Е. И. В—ва на дипломатической конференціи, созванной въ Брюсселѣ же, по почину бельгійскаго и англійскаго правительства, по дѣламъ Африки и для установленія общихъ мѣропріятій противъ торговли неграми. За свою дѣятельность на этой конференціи М. удостоился исключительной награды: англійская королева Викторія и бельгійскій король Леопольдъ выразили покойному Государю Императору особенную благодарность за назначеніе М. на означенную конференцію и за его выдающуюся роль въ качествѣ примирителя и автора большей части постановленій «Генеральнаго акта» Брюссельской Конференціи. Въ 1893 и 1894 годахъ онъ былъ делегатомъ правительства на Гагской конференціи, созванной Нидерландскимъ правительствомъ для опредѣленія главнѣйшихъ принциповъ международнаго частнаго права.

На всѣхъ международныхъ конференціяхъ по дѣламъ общества «Краснаго Креста», имѣющихъ цѣлью уходъ за ранеными и больными во время войны, Ф. Ф. былъ съ 1884 года представителемъ Русскаго правительства, а на послѣдней Римской конференціи 1892 г. также делегатомъ отъ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, котораго онъ состоитъ членомъ съ 1886 г.

Дѣятельность Ф. Ф. въ пользу дѣла «Краснаго Креста» имѣла между прочимъ, послѣдствіемъ избраніе М. капитуломъ англійской

вѣтви ордена Св. Іонна Іерусалимскаго (Мальтійскаго ордена) въ свои почетные члены, и въ 1887 году Высочайше разрѣшено было ему носить особенный Мальтійскій крестъ, присвоенный этому званію.

Въ то же время участіе М. въ разныхъ международныхъ конгрессахъ и конференціяхъ въ Брюсселѣ побудило короля бельгійцевъ Леопольда II предложить ему званіе члена государственнаго совѣта независимаго государства Конго (Conseil Supérieur de l'Etat indépendant du Congo), котораго дѣлами управляетъ король бельгійцевъ. На принятіе этого званія воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе въ 1889 году. Лучшимъ доказательствомъ особеннаго довѣрія иностранныхъ правительствъ къ нашему ученому нельзя не признать избраніе его французскимъ и англійскимъ правительствами въ 1891 году третейскимъ судьею между ними по поводу спора о рыболовствѣ на берегахъ Ньюфаундленда въ Сѣверной Америки. Кромѣ того, въ 1895 г. Англія и Голландія обратились къ Государю Императору съ просьбою назначить изъ числа своихъ подданныхъ юриста, «имѣющаго безспорный авторитетъ» для разрѣшенія, въ качествѣ третейскаго судьи, дѣла о захватѣ англійскаго судна «Costa-Rica-Packet». Государь назначилъ М. и такое назначеніе съ благодарностью было принято обѣими спорящими державами.

За научные же труды императоръ Австрійскій пожаловалъ М—у въ 1888 голу золотую медаль (Ehrenzeichen für Kunst und Wissenschaft) съ надписью: «Litteris et artibus», которая до сихъ поръ пожалована только 11 ученымъ и художникамъ. Этой высокой награды удостоился проф. Мартенсъ въ то самое время, когда юридическій факультетъ Вѣнскаго университета предложилъ ему переѣхать въ Вѣну и занять тамъ каѳедру международнаго права, оставшуюся вакантною послѣ выхода въ отставку извѣстнаго писателя по этому предмету барона Неймана. Но проф. М. не принялъ этого лестнаго предложенія. Это едва-ли не единственный примѣръ приглашенія русскаго профессора иностраннымъ университетомъ.

Кромѣ того, проф. М. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, парижскаго «Société d'histoire diplomatique», института международнаго права, Бельгійской королевской академіи въ Брюсселѣ, членомъ - учредителемъ «Международнаго колоніальнаго института», Нью-Іоркскаго антропологическаго общества, почетнымъ членомъ Берлинскаго и Дублинскаго юридическихъ обществъ и т. д.

Эдинбургскій и Кэмбриджскій университеты избрали его въ 1884 и 1895 гг. въ свои почетные доктора правъ (Doctor of Laws). Новороссійскій университетъ избралъ его въ свои почетные члены въ 1895 г.

Главнѣйшіе труды проф. Ф. Ф. Мартенса слѣдующіе:

1) О правѣ частной собственности во время войны. Спб., 1869 г. in 8° (стр. VIII + 453).

2) О задачахъ современнаго международнаго права. Спб., 1871 года (стр. 17).

3) О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокѣ. Спб., 1873 г. in 8° (стр. XI + 599).

Это сочиненіе переведено на нѣмецкій языкъ и издано въ Берлинѣ въ 1874 году подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Das Consulatwesen und die Cosularjurisdiction im Orient».

4) «La Russie et l'Angleterre dans l'Asie Centrale». Bruxelles, 1879 г.

Это сочиненіе переведено на русскій языкъ барономъ Таубе подъ заглавіемъ: «Россія и Англія въ Средней Азіи». Спб., 1880 г.

Кромѣ того, оно переведено на англійскій и нѣмецкій языки и послѣ своего появленія на англійскомъ языкѣ было in extenso передано изъ Лондона по кабелю въ Америку.

5) «Le conflit entre la Russie et la Chine, ses origines, son développement et sa portée universelle». Etude politique. Bruxelles. 1880.

Переведено на русскій и нѣмецкій языки. Русскій переводъ Телесницкаго подъ заглавіемъ: «Россія и Китай». «Историко-политическое изслѣдованіе». Спб. 1881 г.

6) «La question égyptienne et le droit international». Bruxelles, 1882.

7) Восточная война и Брюссельская конференція 1874—1878 г. Спб., 1879 г. in 8- (стр. VIII + 596 + 46).

8) Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами, издав. по порученію Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Спб., 1874—1895 г.—всего 11 томовъ. Въ первыхъ 5 томахъ: трактаты Россіи съ Австріею; въ томахъ 6-мъ до 9-го: трактаты съ Германіею; въ 10-мъ и 11-мъ томахъ: трактаты съ Англіею.

9) Современное международное право цивилизованныхъ народовъ. Спб., 1882 г., 2 тома; 2-е изд. 1887 г. 3-е изд. 1895—96 гг.

Французскій переводъ этого учебника международнаго права изданъ въ 1883—1887 г. подъ заглавіемъ: «Traité de droit international», traduit par Alfred Léo», въ 3 томахъ: Нѣмецкій переводъ сдѣланъ бывшимъ профессоромъ Дерптскаго (Юрьевскаго) университета и изданъ въ Берлинѣ подъ заглавіемъ: «Völkerrecht. Das internationale Recht der civilisirten Nationen. Berlin, 1883—1886 г., 2 тома. На испанскомъ языкѣ это сочиненіе издано профессоромъ Вальядолидскаго университета Прида, подъ заглавіемъ: «Tratado de Derecho Internacional». Madrid 1895, 3 тома.

Кромѣ этихъ главнѣйшихъ трудовъ проф. Мартенсъ написалъ много статей въ русскихъ и заграничныхъ повременныхъ изданіяхъ и составлялъ,

по просьбѣ иностранныхъ правительствъ, заключенія и записки по спорнымъ международнымъ вопросамъ. Изъ нихъ можно указать на слѣдующія:

Въ 1883 году имъ написана подробная записка подъ заглавіемъ: «Memoire zur le télégraphe en Chine» (Copenhague, 1883). Цѣль записки разрѣшить споръ между Китайскимъ правительствомъ и Сѣвернымъ телеграфнымъ обществомъ въ Копенгагенѣ.

Въ 1893 году, по просьбѣ Греческаго правительства, проф. М. написалъ: «Mémoire zur le conflit entre la Grèce et la Roumanie concernant l'affaire Zuppa» (Athènes, 1893). За этотъ трудъ М. удостоился рѣдкой награды: король греческій пожаловалъ ему высшій греческій орденъ Спасителя 1-й степени.

Наконецъ, въ трудахъ Института международнаго права имѣется много его статей и докладовъ по текущимъ вопросамъ международной жизни, поставленнымъ на очередь и требующимъ разрѣшенія.

Мейеръ, Ѳедоръ Егоровичъ (Johann Friedrich Wilhelm Clemens Ludwig Meyer), род. 15 мая 1824 г. въ Арольсенѣ (княж. Вальдекъ). Получивъ первоначальное образованіе въ Вецларѣ, изучалъ горное дѣло въ Касселѣ, Клаусталѣ и Берлинѣ до 1842 года. Съ этого года онъ перешелъ къ занятіямъ нѣмецкимъ языкомъ, литературой и древностями, и въ декабрѣ 1845 г., сдавъ докторскій экзаменъ и публично защитивъ диссертацію «De theotiscae poëseos verborum consonantia finali», былъ удостоенъ Берлинскимъ университетомъ степени доктора философіи и магистра свободныхъ искусствъ. Съ 1845 до 1849 г. былъ воспитателемъ и домашнимъ учителемъ въ Курляндіи. Сдавъ въ 1849 г. при Дерптскомъ университетѣ испытаніе на званіе учителя гимназіи по нѣмецкому и латинскому языкамъ и переселившись въ 1851 г. въ С.-Петербургъ, онъ въ маѣ 1852 г. Императорской Академіей Наукъ былъ назначенъ редакторомъ нѣмецкихъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей («St.-Petersburger Zeitung»), а весною 1853 г. историко-филологическимъ факультетомъ С.-Петербургскаго университета избранъ лекторомъ нѣмецкаго языка. Въ 1854 г. назначенъ членомъ испытательной коммиссіи по нѣмецкому языку, въ 1860 г. руководителемъ кандидатовъ-педагоговъ въ теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ по нѣмецкому языку, въ 1864 г. членомъ и экзаменаторомъ испытательнаго комитета. Кромѣ того, онъ въ 1858 и 59 гг. состоялъ преподавателемъ нѣмецкаго языка и литературы при училищѣ Евангелической церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ. Въ іюнѣ 1874 г. Ѳ. Е. Мейеръ, по прошенію, былъ уволенъ отъ службы въ универ-

ситетѣ, въ чинѣ коллежскаго совѣтника. Отказавшись тогда-же отъ редакціи «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», а также отъ должности вице-президента нѣмецкаго благотворительнаго общества въ Спб., которую онъ занималъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, онъ вернулся въ Германію. Лѣтомъ 1880 года онъ утвержденъ приватъ-доцентомъ при Гейдельбергскомъ университетѣ и въ іюлѣ 1882 года былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ того-же университета по каѳедрѣ германской филологіи. Въ 1893 г. онъ праздновалъ пятидесятилѣтіе своей литературной дѣятельности. Изъ русскихъ орденовъ имѣетъ: Св. Станислава 2-й степени и Св. Анны 2-й степени.

I. Литературные труды:

1) Der Paria. Poetische Erzählung. Berlin, 1843.

2) Bilder aus dem Bergmannsleben. Sammlung von Gedichten. Berlin, 1844.

3) Poetische Schriften. I Theil. Blätter aus dem Gedenkbuche eines Bergmanns. Mitau u. Leipzig, 1854.

4) Der Feind von Odessa. Dramatisches Gedicht in drei Akten (дано въ Спб. на сценѣ Императорскаго театра 1854 г.).

5) Ganz was Aparts (дано въ Спб. 1856 г.).

6) Die Erbin von Glengary. Schauspiel in 5 Aufzügen. Leipzig, 1866 (дано нѣсколько разъ въ Спб.).

7) Der Pathe des Kardinals. Lustspiel in einem Akt. Leipzig, 1872 (дано въ С.-Петербургѣ, Берлинѣ, Гейдельбергѣ и др.).

8) Childerich. Schauspiel in 5 Akten. Leipzig, 1872 (дано въ Спб. и Штутгартѣ).

9) Russische Erzählungen in deutscher Uebersetzung. Leipzig und Heidelberg, 1878.

II. Научные труды:

10) Studien über deutsche Geschichte, Art und Kunst. Mitau u. Leipzig, 1851.

11) Die Statistik des ethischen Volkszustandes. Ein Beitrag zur Theorie der Staatenkunde. Mit einer graphischen Darstellung, Mitau u. Leipzig, 1851.

12) Hero und Leander. Untersuchung der Sage und ihrer Verbreitung. St.-Peterb., 1858.

13) Der Lehrstuhl für allgemeine Literaturgeschichte an den russischen Universitäten. St.-Petersburg, 1862.

Тоже по-русски: Каѳедра всеобщей литературы въ Русскихъ университетахъ. Спб., 1862.

14) Formenlehre der deutschen Dichtung. I Lieferung: Einleitung und Metrik. St.-Petersburg, 1868.

15) Goethes Märchendichtungen. Heidelberg, 1879.

16) Russland. Einrichtungen, Sitten und Gebräuche. I Abtheilung. Das Reich und seine Bewohner. Leipzig und Prag. 1884. II. Abtheilung. Staatsverwaltung und Landesvertheidigung, Kirche und Geistlichkeit. Die Nation und ihre Stände. Ibid. 1886.

17) Unter dem russischen Scepter. Aus den Erinnerungen eines deutschen Publicisten. Heidelberg, 1894.

Первые два труда явились подъ псевдонимомъ Fredrik Montan, остальные подъ именемъ Friedrich Meyer von Waldeck. Кромѣ того, Ѳ. Е. Мейеръ напечаталъ рядъ статей о Россіи и научныхъ статей по германистикѣ въ разныхъ нѣмецкихъ повременныхъ изданіяхъ. Онѣ въ скоромъ времени будутъ имъ переизданы въ видѣ сборника.

Ѳ. Браунъ.

Меклеръ, Георгій Карловичъ, сынъ помѣщика Курляндской губ., родился въ Лифляндской губ. 3-го февраля 1858 *г.*; воспитывался съ 1871 г. въ Рижской гимназіи императора Николая I, въ которой окончилъ курсъ въ 1876 г. Въ 1877 г. поступилъ на историко-филологическій факультетъ Имп. Дерптскаго университета, гдѣ занимался подъ руководствомъ особенно профессоровъ В. Гершельманна, Г. Лешке, И. Бодуэна-де-Куртенэ и Л. Мейера.

Въ 1882 г. Г. К. сдалъ экзаменъ на степень кандидата по древне-классической филологіи, потомъ былъ домашнимъ учителемъ у попечителя Дерптскаго учебнаго округа, а вслѣдъ затѣмъ отбылъ воинскую повинность.

Въ 1883 г. ему была присуждена золотая медаль за сочиненіе «Объ образованіи формъ женскаго рода въ греческомъ и латинскомъ языкахъ», и онъ былъ оставленъ при университетѣ на одинъ годъ.

Въ 1884 г. Г. К. получилъ степень кандидата по сравнительному языкознанію и въ 1885 г. сдалъ экзаменъ по этому-же предмету на степень магистра. Затѣмъ онъ отправился за-границу и слушалъ въ Берлинѣ и Геттингенѣ лекціи профессоровъ Кирхгофа I. Шмидта, Заупе, Виламовица, В. Мейера, Фикка, Бехтеля и Кильгорна, которые отчасти и руководили его занятіями

Въ февралѣ 1887 г. Г. К. защитилъ магистерскую диссертацію объ образованіи нѣкоторыхъ формъ греческаго глагола подъ заглавіемъ: Beiträge zur Bildung des griechischen Verbums. I: Verba contracta mit langem Themenvocal. II. Die Flexion des activen Plusquamperfects. Dorpat 1887, а въ іюлѣ былъ утвержденъ приватъ-доцентомъ Имп. С.-Петербургскаго университета. Съ октября того-же года онъ состоитъ и преподавателемъ латинскаго языка при С.-Петербургскомъ училищѣ (гимназіи) Святой Екатерины.

Кромѣ своей диссертаціи Г. К. написалъ нѣкоторыя статьи, помѣщенныя въ спеціальныхъ научныхъ журналахъ.

Мельгуновъ, Григорій Валеріяновичъ, родился въ 1834 г. Въ 1856 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по факультету Восточныхъ языковъ со степенью кандидата, а въ 1857 году за диссертацію «Ага-Мухаммедъ-ханъ, основатель династіи Каджаровъ, нынѣ царствующей въ Персіи» удостоенъ степени магистра восточной словесности. По вызову князя Барятинскаго поступилъ на службу въ его канцелярію съ разрѣшеніемъ отправиться въ Персію по порученію частной торговой компаніи. Въ 1860 г., по причисленіи къ главному управленію намѣстника, принялъ участіе въ экспедиціи академика Дорна на южный берегъ Каспійскаго моря. По возвращеніи оттуда написалъ сочиненіе «О южномъ берегѣ Каспійскаго моря», которое, по рекомендаціи Дорна, было напечатано академіей наукъ; а въ 1868 г. появился трудъ этотъ и на нѣмецкомъ языкѣ. Дальнѣйшая служебная дѣятельность Мельгунова проходила въ Тифлисѣ, въ дипломатической канцеляріи, куда онъ былъ опредѣленъ старшимъ столоначальникомъ въ 1863 г.

Петербургскій университетъ, озабочиваясь замѣщеніемъ доцентуры по исторіи Арійскихъ народовъ, предложилъ Мельгунову заняться этимъ предметомъ, и онъ, оставивъ дипломатическую службу и перейдя въ 1865 г. на службу въ министерство народнаго просвѣщенія, поѣхалъ на 3 года за-границу для подготовки къ своей новой дѣятельности. По возвращеніи въ Петербургъ въ 1868 году онъ, въ должности доцента, и началъ чтеніе лекцій по своей спеціальности, что и продолжалось до его смерти, послѣдовавшей 27-го мая 1873 г.

Литературные труды его слѣдующіе:

«Географическое описаніе Туркменскаго острова Челекень» (газета «Кавказъ» 1868, №№ 19—22).

«Изслѣдованіе о смутахъ мусульманъ въ Ордубатскомъ дѣвдѣ въ 1837 г.» (газета «Кавказъ», 1864).

«О войнѣ Русскихъ съ Персіянами въ 1803, 1804 и 1808 годахъ, по персидскимъ извѣстіямъ, заключающимся въ сочиненіи Меасири-Султанійе» газета «Кавказъ», 1864, №№ 20—23).

«Извлеченіе изъ персидской газеты «Рузнамэ-Невисъ» (Кавказъ», 1864, № 17).

Essai sur les dialectes de Mazanderan et de Ghilan (въ 22-мъ томѣ Zeitschr. d. Deut. Morg. Ges.).

Das südl. Ufer d. Kaspischen Meers. Leipzig, 1868.

«Историческія извлеченія» автора Хамдуллы Казвинскаго, съ предисловіемъ объ историческихъ источникахъ и прибавленіемъ текста съ перево-

домъ». Спб., 1873. (Сочиненіе это, по отпечатаніи, не было выпущено въ свѣтъ).

«Походъ Петра Великаго въ Персію» («Русскій Вѣстникъ», 1874 г., т. 110, кн. март.).

Н. Веселовскій.

Мендельсонъ, Морисъ Эмануиловичъ, приватъ-доцентъ физіологіи, д-ръ медицины, родился 16-го іюня 1855 года въ Варшавѣ, гдѣ окончилъ гимназію и медицинскій факультетъ Варшавскаго Имп. университета со степенью врача.

Въ 1884 г. удостоенъ степени д-ра медицины въ Харьковскомъ университетѣ.

Съ 1876 г. по 1887 г. работалъ за-границей въ различныхъ лабораторіяхъ и клиникахъ (у проф. Дюбуа—Реймона въ Берлинѣ, Розенталя въ Эрлангенѣ), главнымъ образомъ въ Парижѣ у проф. Шарко и у проф. Марси въ Collège de France, гдѣ нѣкоторое время и состоялъ ассистентомъ.

Въ 1890 г. удостоенъ званія приватъ-доцента физіологіи на физико-математ. факультетѣ Спб. университета, гдѣ съ того времени читаетъ курсъ общ. и срав. физіологіи нервоцентровъ (вм. съ физіологич. психологіей) и практическій курсъ физіолог. нервовъ и мышцъ.

Списокъ работъ:

1) Etude sur le temps perdu des muscles. C. R. de l'ac. des sciences de Paris et Travaux du laboratoire de physiologie du Collége de France, 1879.

2) Recherches cliniques sur la periode d'excitation latente in Archives de physiologie normale, 1880.

3) Вм. съ Рагозинымъ. Bewegungen des Gehirnsbeim lebenden Menschen. in St.-Pétesb. Med. Wochensch., 1880.

4) Ueb. Paradoxe Muskelzuckung, ibid. 1881.

5) Sur la mecanique du muscule, in C. R. de la Société de Biologie de Paris, 1881.

6) Sur le tonüs musculaire, in C. R. de la Société de Biologie de Paris, 1881.

7) Action de la veratrine sur le muscle, in C. R. de la Soc. de Biologie de Paris, 1883.

8) Sur la courte musculaire dans les différentes maladies nerveuses, in C. R. de l'Acad. des Sciences de Paris, 1883.

9) Excitabilité et travail mécanique du muscle, in C. R. de l'Acad des sciences de Paris, 1883.

10) Ueb. d. Erregbarkeit der Vorderstränge d. Rückenmark's, in du Bois Reymonds's Archiv für Physiologie, 1883.

11) Untersuchungen über Reflexe. 1-е сообщеніе, in Berich. der Akad. der Wissensch. zu Berlin, 1882.

12) Unters. über Reflexe. 2-е сообщеніе, ibid. 1883.

13) Unters. über Reflexe. 3-е сообщеніе, ibid. 1885.

14) Über die Muskelzuckung bei Erkrankungen des Nerven-und Muskelsystems. Диссертація. Юрьевъ, 1884.

15) Ueb. die Irritabilität des Rückenmark's, du Bois Reymond's Arch. f. Physiologie, 1885.

16) Untersuch. über den axialen Nervenstrom. Ibid. 1885.

17) Nouvelles recherches sur le courant nerveux axial. in B. R. de l'Acad. d. Sciences de Paris, 1885.

18) Nouveau procédé pour determiner la force electromotrice du courant nerveux ou musculaire, Archives slaves de Biologie, 1886.

19) Recherches sur la perceptibilité différentielle du sens de la nuc (вм. съ Милеръ-Лиеромъ), in Archives de Neurologie, 1887.

20) Sur le developpement de la chaleur musculaire, C. R. de la Soc. de Biologie, 1889.

21) Sur le courant electrique du muscle dans les maladies du sys. nerveux, C. R. du Congrès des electriciens à Paris, 1889.

22) Sur les types pathologiques de la secousse musc. C. R. de l'Acad. de Sciences. Paris, 1891.

23. Recherches psychophysiques sur le sens tactile, C. R. de la Soc. de Biologie, 1891.

24) О путяхъ распространенія рефлексовъ въ спинномъ мозгу. Протоколы VIII съѣзда русскихъ естествоисп. и врачей, 1890 г.

25) Психофизическія изслѣдованія надъ органомъ зрѣнія. ibid, 1890 г.

26) Объ отношеніи осеваго нервнаго тока къ дѣятельности нервовъ Труды Спб. Общ. Естествоисп., 1891 г.

27) Изслѣд. надъ чувствомъ давленія. Ibid., 1891 г.

Кромѣ того, въ теченіи трехъ лѣтъ состоялъ вмѣстѣ съ проф. Риш, редакторомъ журнала «Archives slaves de Biologie», цѣлью котораго было знакомить заграничныхъ ученыхъ съ учеными работами славянскихъ біологовъ.

Менделѣевъ, Дмитрій Ивановичъ, родился въ Тобольскѣ 27 января 1834 года, семнадцатымъ и послѣднимъ въ семействѣ своихъ родителей. Отецъ его, Иванъ Павловичъ, бывшій директоромъ Тобольской гимназіи, вскорѣ затѣмъ ослѣпъ и потомъ померъ. Дмитрій Ивановичъ, десятилѣтнимъ мальчикомъ, остался на единственномъ попеченіи своей матери, Марьи Дмитріевны, рожденной Корнильевой, женщины выдающагося ума и характера и пользовавшейся общимъ почетомъ среди мѣстнаго интеллигентнаго общества. Оставшись съ ограниченной пенсіей и желая увеличить достатки семьи своимъ трудомъ, она взялась за полезное практическое

дѣло, устроила и вела сама стеклянный заводъ, называвшійся «Аремзянка», направляя и устраивая въ то же время своихъ дѣтей согласно ихъ природнымъ склонностямъ и призванію, а въ своемъ послѣднемъ сынѣ провидѣла особенныя способности къ наукѣ. Дѣтство и гимназическіе годы Дмитрія Ивановича проходятъ среди обстановки, благопріятной для образованія самобытнаго и независимаго характера: мать была сторонницей свободнаго пробужденія природнаго призванія, и самъ онъ, будучи живымъ, впечатлительнымъ и богато одареннымъ мальчикомъ, не имѣлъ склонности къ ученическому прилежанію, къ которому къ тому же и не было надобности побуждать его. Если что-либо тогда обращало въ немъ особенное вниманіе, то это—острая и вѣрная память, а также выдающаяся способность къ счету, которая часто даже удивляла взрослыхъ. Любовь къ чтенію и изученію ясно выразилась въ Дмитріѣ Ивановичѣ только по окончаніи гимназическаго курса, когда мать, рѣшивъ направить своего сына къ наукѣ, вывезла его 15-лѣтнимъ мальчикомъ изъ Сибири и жила съ нимъ въ Москвѣ въ домѣ своего брата Корнильева, а затѣмъ черезъ годъ перевезла въ Петербургъ и помѣстила въ Педагогическій Институтъ. Вскорѣ послѣ того Дмитрій Ивановичъ потерялъ свою мать, которая, живя на частной квартирѣ, померла, завѣщавъ своему сыну настаивать въ трудѣ, не увлекаться обманчивой діалектикой современныхъ теченій среди молодежи и стремиться къ общему благу при помощи только науки и ея приложеній къ жизни. Рѣдкой матери выпадаетъ на долю такая крупная роль въ исторіи жизни своихъ дѣтей, какая принадлежала Марьѣ Дмитріевнѣ, похороненной на Волковомъ кладбищѣ, гдѣ горячо любимый и любящій сынъ впослѣдствіи купилъ мѣсто и для себя. Можно думать, что завѣты матери, всосанныя въ плоть и кровь съ самаго ранняго дѣтства, опредѣлили въ сильной мѣрѣ весь характеръ дальнѣйшей дѣятельности Дмитрія Ивановича, включая и отношенія къ различнымъ техническимъ, экономическимъ и общественнымъ явленіямъ. Въ Институтѣ началось настоящее, всепоглощающее штудированіе всѣхъ отраслей положительной науки. Главное вліяніе имѣли профессора: химіи—Воскресенскій, физики—Ленцъ, минералогіи—Куторга, математики—Остроградскій, астрономіи—Савичъ, ботаники—Рупрехтъ, зоологіи—Брандтъ. Будущій ученый дѣятель тогда ясно опредѣлился, и еще будучи студентомъ, онъ публиковалъ нѣсколько анализовъ и написалъ статью «Объ изоморфизмѣ».

По окончаніи курса въ институтѣ, во время Крымской войны, Дмитрій Ивановичъ вслѣдствіе пошатнувшагося здоровья уѣхалъ въ Крымъ и былъ опредѣленъ учителемъ гимназіи, сначала въ Симферополѣ, затѣмъ въ Одессѣ. Но уже въ 1856 году онъ опять вернулся въ Петербургъ, поступилъ приватъ-доцентомъ въ С.-Петербургскій университетъ и защищалъ диссертацію «Объ удѣльныхъ объемахъ» на степень магистра химіи и физики. Въ это время онъ читалъ лекціи органической и теоретической химіи, писалъ объ энантолово-сѣрнистой кислотѣ и о различіи реакцій замѣщенія, соединенія и разложенія.

Въ 1859 году Дмитрій Ивановичъ былъ командированъ заграницу. Сначала онъ предполагалъ заниматься въ Парижѣ въ лабораторіи Реньо, но потомъ выбралъ Гейдельбергъ, гдѣ устроивъ свою небольшую лабораторію, произвелъ свои изслѣдованія надъ капилярностію жидкостей. Тогда же писалъ «О расширеніи жидкостей» и «О температурѣ абсолютнаго кипѣнія». Жизнь въ Гейдельбергѣ приноситъ ему такихъ друзей, какъ И. А. Вышнеградскій, профессоръ Сѣченовъ и покойные профессора Боткинъ и Бородинъ, съ которыми путешествіе по Швейцаріи и Италіи оставило столько незабвенныхъ воспоминаній, послужившихъ связующимъ звеномъ и во всѣ послѣдующіе годы.

По возвращеніи изъ-за границы, въ 1861 году, Дмитрій Ивановичъ снова вступилъ приватъ-доцентомъ въ С.-Петербургскій университетъ. Вскорѣ затѣмъ публиковалъ курсъ «Органической химіи» и статью «О предѣлѣ $C^n H^{2n+2}$ углеводородовъ». Въ 1863 г. Дмитрій Ивановичъ былъ опредѣленъ профессоромъ С.-Петербургскаго технологическаго института и въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ много занимался вопросами техники: ѣздилъ на Кавказъ для изученія нефти около Баку, производилъ сельско-хозяйственные опыты Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, издавалъ техническія руководства и т. п. Въ 1865 году производилъ изслѣдованія растворовъ спирта по удѣльному вѣсу ихъ, что послужило предметомъ докторской диссертаціи, которую и защищалъ въ слѣдующемъ затѣмъ году. Профессоромъ С.-Петербургскаго университета по каѳедрѣ химіи Дмитрій Ивановичъ былъ избранъ и опредѣленъ въ 1866 году. Съ тѣхъ поръ, научная его дѣятельность принимаетъ такіе размѣры и разнообразіе, что въ краткомъ очеркѣ можно указать только на важнѣйшіе труды.

Въ 1868—1870 годахъ онъ пишетъ свои «Основы химіи», гдѣ

впервые проводится принципъ его періодической системы элементовъ, поведшей къ открытію новыхъ элементовъ и разнообразныхъ свойствъ ихъ и соединеній, какъ у насъ въ Россіи, такъ и заграницей. Въ 1871—75 годахъ занимается изслѣдованіемъ упругости и расширенія газовъ и публикуетъ свое сочиненіе «Объ упругости газовъ». Въ 1876 году, по порученію правительства, ѣдетъ въ Пенсильванію для осмотра нефтяныхъ Американскихъ мѣсторожденій и затѣмъ—нѣсколько разъ на Кавказъ для изученія экономическихъ условій этого производства и условій ея добычи, повлекшихъ за собою широкое развитіе нефтяной промышленности въ Россіи, самъ занимается изслѣдованіемъ нефтяныхъ углеводородовъ, обо всемъ публикуетъ нѣсколько сочиненій и въ нихъ разбираетъ вопросъ о происхожденіи нефти. Около того же времени занимается вопросами, относящимися къ воздухоплаванію и сопротивленію жидкостей, сопровождая свои изученія публикаціей отдѣльныхъ сочиненій. Въ 80-хъ годахъ онъ снова обращается къ изученію растворовъ, результатомъ чего появилось сочиненіе «Изслѣдованіе растворовъ по удѣльному вѣсу», выводы котораго нашли столько послѣдователей среди химиковъ всѣхъ странъ. Въ 1887 г., во время полнаго солнечнаго затмѣнія, поднимается одинъ на аэростатѣ въ Клину, самъ производитъ рискованную поправку клапановъ, дѣлаетъ шаръ послушнымъ и заноситъ въ лѣтописи этого явленія все, что удалось замѣтить. Въ 1888 году изучаетъ на мѣстѣ экономическія условія Донецкой каменноугольной области.

Въ 1890 году Дмитрій Ивановичъ прекратилъ чтеніе своего курса неорганической химіи въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Другія обширныя экономическія и государственныя задачи съ этого времени начинаютъ особенно занимать его. Назначенный членомъ Совѣта Торговли и Мануфактуръ, принимаетъ самое дѣятельное участіе въ выработкѣ и систематическомъ проведеніи, покровительственнаго для русской обработывающей промышленности, тарифа и публикуетъ сочиненіе «Толковый тарифъ 1890 года», трактующее по всѣмъ статьямъ, почему для Россіи наступила необходимость такого покровительства. Одновременно онъ привлекается Военнымъ и Морскимъ Министерствами къ вопросу о перевооруженіи Русской арміи и флота для выработки типа бездымнаго пороха и, послѣ командировки въ Англію и Францію, которыя тогда уже имѣли свой порохъ, назначается въ 1891 году консультантомъ при управляющемъ Морскимъ Министерствомъ по пороховымъ вопросамъ и, ра-

ботая вмѣстѣ съ служащими (своими бывшими учениками) въ научно-технической лабораторіи Морского Вѣдомства, открытой спеціально ради изученія означеннаго вопроса, указываетъ требующійся типъ бездымнаго пороха, названнаго пироколлодійнымъ, универсальнаго и легко приспособляемаго ко всякимъ огнестрѣльнымъ орудіямъ. Съ открытіемъ въ министерствѣ финансовъ палаты мѣръ и вѣсовъ, въ 1893 г. опредѣляется въ ней ученымъ хранителемъ мѣръ и вѣсовъ и начинаетъ изданіе «Временника», въ которомъ должны печататься всѣ измѣрительныя изслѣдованія, производимыя въ палатѣ.

Чуткій и отзывчивый ко всякимъ научнымъ вопросамъ первостепенной важности, Дмитрій Ивановичъ также живо интересовался и другими явленіями текущей общественной русской жизни, и вездѣ, гдѣ возможно, сказалъ свое слово. Такъ, въ 70-хъ годахъ, когда начала печатно обсуждаться совокупность того, что названо было нѣкоторыми авторами медіумическими явленіями, онъ написалъ свое сочиненіе «О спиритизмѣ». Съ 1880 года онъ началъ много интересоваться художественнымъ міромъ, особенно русскимъ, собираетъ художественныя коллекціи и т. п., а въ 1894 году избирается дѣйствительнымъ членомъ Императорской Академіи Художествъ. Съ 1891 года состоитъ редакторомъ техническихъ и химическихъ статей Энциклопедическаго Словаря и многія изъ этихъ статей пишетъ самъ.

Какъ многочисленны и какой первостепенной важности разнообразные научные вопросы, штудированные Дмитріемъ Ивановичемъ, достаточно опредѣляется слѣдующимъ спискомъ трудовъ его. Но время для оцѣнки историческаго значенія этихъ трудовъ еще не наступило, и Дмитрій Ивановичъ, навѣрное, долго еще не перестанетъ изслѣдовать и высказывать свое слово по вновь возникающимъ вопросамъ, какъ науки, такъ и жизни.

И. Чельцовъ.

Списокъ ученыхъ трудовъ Д. И. Менделѣева:

Chemische Analyse des Orthits aus Finnland (Verhandlungen d. R. K. Mineralogischen Gesellchafft zu St.-Petersburg, 1854).

Pyroxen aus Ruskiala in Finnland (Ibid Jahrgang, 1855—56).

Изоморфизмъ въ связи съ другими отношеніями формы къ составу (диссертація, представленная при окончаніи курса въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ; напечатана въ «Горномъ Журналѣ» за 1856 году и отдѣльною книгою).

Положенія, избранныя для защиты на степень магистра химіи (брошюра, содержащая резюме всей диссертаціи, 1856 г.).

Удѣльные объемы (часть диссертаціи). «Горный Журналъ» за 1856 годъ и въ особомъ изданіи (стр. 1—224).

1856—1858. Новости естественныхъ наукъ. Въ нѣсколькихъ нумерахъ журнала «Министерства Народнаго Просвѣщенія» за 1857 г. (стр. I—III).

О книгѣ Э. Гофмана: Сѣверный Уралъ. Тамъ же, т. XCIII, стр. 119—141, (1857 г.).

О переводѣ химіи Штреккера. Тамъ же, т. XCIII, 1881—97 г.

О жидкомъ стеклѣ. Тамъ же, 1857 г., № 4.

Новѣйшія металлургическія изслѣдованія. «Промышленный Листокъ», 1858 г., № 21 и слѣд. за нимъ (въ 7 номерахъ).

О дымосожиганіи. Тамъ же.

О сушеніи бѣлка. Экономическія записки, 1858 г.

Техническія статьи въ Мануфактурныхъ и Горнозаводскихъ извѣстіяхъ 1857 г. (іюль, августъ, сентябрь).

Ueber den Zusammehang einiger physikalischen Eigenschaften der Körper mit ihren chemischen Reaktionen (Bulletin de la classe Physiko-Mathematique 1858. T. XVII—49. Mélanges physiques et chimiques. T. III).

Ueber die önanthol-schweflige Säure (помѣщена тамъ же). Тоже (Lieb. Annalen.

О сѣрнисто-энантоловой кислотѣ. Химическій журналъ Соколова и Энгельгардта, 1859 г., стр. 146 (статья дополнена противъ предъид.).

1859—1860. О частичномъ сцѣпленіи нѣкоторыхъ органическихъ жидкихъ соединеній («Химич. Журналъ», 1860 г., тоже «Горный Журн.» 1860 г. книги 2 и 8, въ Zeitschr. f. Chem. 1860, Bull. de la Soc. chim. 1860 Compte Rendus de l'Acad. des Sciences. T. L, p. 52, T. LI, p. 97).

О расширеніи жидкостей отъ нагрѣванія выше температуры кипѣнія, «Горный Журналъ» 1861 г., а также: Ztschr. f. Chem. und Pharm. 1861 Lieb. Annalen d. Chem u. Pharm. CXIX, p. I.

Notiz über die Ausdehnung homologer Flüssigkeiten, Lieb. Ann. CXIV, p. 165.

Химическій конгрессъ въ Карлсруэ (письмо къ А. А. Воскресенскому), «С.-Петербургскія Вѣдомости», 1860 г., № 238.

1861—1872. Органическая химія. Изданіе Товарищества «Общ. Польза» 1861 г. (стр. 1—502). Она же, изд. 2-е Товарищества «Обществ. Пользы», 1863 г. (1—535).

Essai d'une théorie sur les limites des combinaisons organiques, 1861 (Bulletin de l'Académie. T. IV. 245—250).

Техническія изданія Товарищества «Общественная Польза», выходившія подъ редакціей Менделѣева сперва подъ названіемъ: «Технологія по Вагнеру, а потомъ: «Техническая энциклопедія». Изъ нихъ значительно дополнены и переведены Менделѣевымъ:

a) Производство муки, хлѣба и крахмала (стр. 1—320), 1862 г.
b) Сахарное производство (стр. 1—274), 1862 г.
c) О винокуреніи и алкоголометріи (стр. 242—431), 1862 г.
d) Стеклянное производство (стр. 1—374), 1864 г.

е) Маслобойное производство (стр. 1—132), 1867 г.

Аналитическая химія Жерара и Шанселя, качественный анализъ (стр. 1—547). Переведена и дополнена Менделѣевымъ, изд. Товарищества «Общ. Польза», 1864 г.

Количественный анализъ по Анал. Химіи Жерара и Шанселя, редак. Д. Менделѣева, 1866 г., изд. Товарищ. «Общ. Польза» (стр. 1—395).

Опредѣленіе плотности газовъ и паровъ (во второмъ выпускѣ той же химіи, стр. 291—365), 1866 г.

Оптическая сахариметрія, Труды Имп. Вольно-Экон. Общ., 1862 г., февр. и мартъ (стр. 1—52).

Объ организаціи сельскохозяйственныхъ опытовъ, Труды Имп. Вольно-Экон. Общ., т. II вып. 3, 1866 г.).

Программа сельскохозяйственныхъ опытовъ, Тр. Имп. Вольно-Эк. Общ., т. IV, вып. 2, 1863 г.

Первый отчетъ о сельскохозяйственныхъ опытахъ. Тамъ же, т. IV, вып. 3, 1867 г.

Объ опытахъ Имп. Вольно-Экон. Общ. надъ дѣйствіемъ удобреній. Тамъ же, т. I, вып. 4, 1872 г.

Тоже, особая брошюра (стр. 1 33).

По вопросу объ артельномъ сыроваренія (тамъ же, т. II, вып. 6, т. III вып. 1, 1869 г., т. IV, вып. 1, 2 и 3, 1869 г.).

О содѣйствіи сельскохозяйственному труду (тамъ же, т. II, вып. 5 и 6, 1870 г.).

Объ экспертизѣ въ судебныхъ дѣлахъ («Судебный Вѣстникъ», 1870 г. № 291).

О современномъ развитіи нѣкоторыхъ химическихъ производствъ въ примѣненіи къ Россіи и по поводу Всемірной выставки 1867 г., изд. Департ. Торг. и Мануф., 1867 г., стр. 1—179.

О соединеніи спирта съ водою, 1865 г., стр. 1—119, докт. разсужденіе, защ. 31 янв. 1865 г.

Изъ этого сочиненія извлеченіе помѣщ. «Pogg. Ann..», т. 138, 103—141 и 230—279.

Замѣтка по вопросу о преобразованіи гимназій, «С.-Петерб. Вѣдом.», 1871 г., № 118.

Сельско-хозяйственные опыты Имп. Вольно-Экон. Общ.: а) Къ отчету химическаго изслѣдованія почвъ и продуктовъ съ опытныхъ полей, Москва, 1870 г.; b)къ отчету объ опытахъ, произведенныхъ въ 67—69 гг. для опредѣленія вліянія удобренія на урожай, Спб. 72 г.

Bemerkungen zu den Untersuchungen von Andrews über die Compressibilität der Kohlensäure, «Pogg. Ann.», 1870 г., т. CXLI, p. 618.

О новомъ углеводородѣ Фридше и Менделѣева, Труды 1-го Съѣзда Естествоиспытателей.

О нитрилахъ. Труды 1-го Съѣзда Русск. Естествоисп., 1868 г.

Соотношеніе свойствъ съ атомнымъ вѣсомъ элементовъ, Журн. Р. Хим. Общ., 1869 г., т. I, 60—77 г.

Объ атомномъ объемѣ простыхъ тѣлъ. Труды 2-го Съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей.

Ueber die Stellung des Ceriums im System der Elemente. 1870 (Bull. de l'Acad. de St.-Pet. T. XVI. p. 45).

Zur Frage über das System der Elemente, Berichte d. deut. Chem. Gesellsch. 1871—348.

Естественная система элементовъ и примѣненіе ея къ указанію свойствъ нѣкоторыхъ элементовъ. Журн. Рус. Хим. Общ. 1871, вып. 2.

Die periodische Gesetzmässigkeit der chemischen Elemente, Lieb. Ann., Supplem. VIII—133. Эта статья переведена въ 1879 г. въ Quesneville-Moniteur Scientifique.

О примѣнимости періодическаго закона къ церитовымъ металламъ (отвѣтъ Раммельсбергу). Журн. Русск. Хим. Общ., 1873 г. Тоже статья въ Lieb. Ann. 168, 45.

Die Pulsirpumpe von Mendeleeff, Kirpitschoff und Schmidt. Lieb. Ann. 165, 63.

О законѣ теплоемкости и о сложности угольной частицы. Журн. Рус. Хим. Общ., 1870 г., т. II, стр. 28.

О тіоновыхъ кислотахъ. Тамъ же, т. II.

О соединеніяхъ, содержащихъ группу NO_2. Тамъ же, 1871 г., вып. I.

О сжимаемости газовъ. «Артиллер. журналъ», 1872 г., № 8.

а) Объ удѣльныхъ объемахъ хлористыхъ соединеній, b) о кристаллизаціонной водѣ, c) вліяніе времени на ходъ реакцій. Проток. 3-го Съѣзда Рус. Ест., 1871 г., въ Кіевѣ.

1873—1880. Расширеніе ртути по опытамъ Реньо. «Журн. Русск. Хим. Общ.», 1875 г., стр. 75.

О воздухѣ. Энцикл. лексиконъ Березина.

Предварительныя замѣтки объ опредѣленіи высотъ дифференціальнымъ барометромъ, «Журн. Рус. Хим.-Физ. Общ.», 1873 г.

О желѣзной рудѣ въ Кромскомъ уѣздѣ въ имѣніи Анциферова, «Журн. Русск. Физ.-Хим. Общ.», ноябрь 1874 г., январь 1875 г.

О М. Л. Кирпичевѣ. Тамъ же, мартъ 1875 г.

О метрической системѣ выраженія температуръ и о новомъ чувствительномъ дифференціальномъ термометрѣ. «Журн. Физ. Общ.», 1875 г., мартъ.

Объ опредѣленномъ соединеніи $NaClIOH_2O$. «Журн. Русск. Хим. Общ.», 1875 г., мартъ.

Въ защиту Антошки—Homo novus. Газета «Голосъ», 1876 г., февраль.

Основы химіи (4 выпуска, 2 тома) 1868—1871 г. (816 + 951 стр.).

» » Изданіе 2-е, 1872—1873 г.

» » Изданіе 3-е, 1877 г. (1434 стр.).

О барометрическомъ нивеллированіи и о примѣненіи для него высотомѣра, 1876 г. (особые оттиски изъ «Инженерн. Журн.»), стр. 1—184.

Матеріалы для сужденія о спиритизмѣ, 1876 г.

Метеорологія Мона. Редакція Д. И. Менделѣева, 1876 г.

Объ упругости газовъ, часть I (стр. 1—262), 1875 г.

Notice préliminaire sur l'élasticité de l'air raréfié par Mendeleeff et Kirpitschoff. Bull. de l'Acad. de St.-Pétersbourg. XIX—466.

Bemerkung bezüglich der Erwiderung von H. Siljeström, Berichte d. d. Chem. Gesellschaft. 1875—745. Та же статья подробнѣе въ «Журн. Р. Физ. Общ., 1875 г.

Sur la compressibilité des gaz soumis aux faibles pressions par Mendeleeff et Hemilian. Annales de Chim. et de Phys. (5) IX, 1876. (Тоже въ Ber. d. d. chem. Gesellschaft, 1876, p. 1341).

Des écarts dans les lois relatifs aux gaz. Comptes rendus de l'Acad. 1876.

Researches on Mariotte's law. Nature, 1877, № 386, 388.

О коэфф. расширенiи воздуха Менделѣева и Каяндера. Прот. Физ. Общ. 4 ноября 1875 г. и Comptes rendus de l'Acad. 1876.

Sur la température des couches élevées de l'atmosphère, Compt. rend. de l'Acad., 1876 и проток. Физ. Общ., 1875 г., ноябрь.

О температурѣ верхнихъ слоевъ воздуха. Проток. Спб. Физ. Общества, 1875 г., октябрь.

О температурахъ атмосферныхъ слоевъ. «Журн. Физ. Общ.», 1876 г.

De la température des couches supérieures de l'atmosphère. Archives des sciences (Génève), Mars 1876. Тоже Jahresbericht des physik. Vereins zu Frankfurt a. M. 1874—75.

a) О сжимаемости газовъ Менделѣева и Богускаго, b) о выраженiи годовыхъ измѣненiй температуры воздуха. Проток. Варшав. Съѣзда Русск. Естествоисп., 1876 г.

Remarques à propos de la découverte du gallium. Comptes rendus, 1876. dec.

Нефтяная промышленность въ Сѣверо-Америк. штатѣ Пенсильванiи и на Кавказѣ, 1877 г. (стр. 1—304).

L'origine du pétrole. Revue Scientifique, 1877 г., № 18.

О сопротивленiи жидкостей Менделѣевъ и Гроссманъ. Прот. 6-го Съѣзда Русск. Ест., 1879 г., Спб.

О сопротивленiи жидкостей и воздухоплаванiи, вып. I, 1880 г.

О результатахъ лѣтней поѣздки на Кавказъ для изученiя современнаго состоянiя нефтяной промышленности. «Ж. Р. Х. О.», 1880 г., т. XII, ч. I хим. отд. 1, проток., стр. 303.

1881. Объ опытахъ надъ упругостью газовъ. Зап. Р. Техн. О., 1881 г., т. 15, вып. 2, техн. б., стр. 75—99, Спб., 1881 г., 25 стр.

Гдѣ строить нефтяные заводы, «Ж. Р. Х. О.», т 13 (прилож.), 1—84 стр.

Сообщенiе по поводу многихъ вновь открытыхъ Мариньякомъ, Делафонтеномъ, Клеве и Нильсономъ церитовыхъ и гадолинитовыхъ металловъ, «Ж. Р. Х. О.», 1881 г., т. 13, ч. хим., отд. I, проток., стр. 517—520.

1882. О кавказской нефти, «Ж. Р. Х. О.», 1882 г., т. 14, ч. хим., отд. I проток., стр. 54.

Замѣтка о теплотѣ горѣнiя углеводородовъ, «Ж. Р. Х. О., 1882 г., т. 14, ч. хим.», отд. I, стр. 230—238.

Основы химiи, ч. 2, 4-е изданiе, Спб., 1882 г., стр. 545—1158+2.

1883. О лампахъ съ тяжелыми нефтяными маслами, «Ж. Р. Х. О.», 1883 г., т. 15., хим. ч., отд. 1, стр. 270—271.

Къ вопросу о нефти (отвѣтъ гг. Марковникову и Оглоблину), «Журн. Р. Х. О.», 1883 г., т. 15, ч. хим., отд. 1, стр. 366 — 380 (8 я д. л.—14 стр.).

О приложимости третьяго закона Ньютона къ механическому объясненiю химическихъ замѣщенiй и, въ частности, къ выраженiю строенiя углеводородовъ, «Ж. Р. Х. О.», 1883 г., т. 15, проток., стр. 3.

1884. О расширеніи жидкостей въ связи съ ихъ температурою абсолютнаго кипѣнія (отвѣтъ на статью Авенаріуса), «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, ч. физ., стр. 282—291.

Объ отношеніи модуля расширенія къ температурѣ абсолютнаго кипѣнія жидкостей, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., хим. отд., проток., стр. 453—455.

Расширеніе жидкостей, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, отд. I, стр. 1—11.

О плотности нормальнаго гидрата H_2SO_4 сѣрной кислоты, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, хим. ч., отд. I, проток., стр. 455—458.

О перегонкѣ американской нефти, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, хим. отд., проток., стр. 458—459.

О возбужденіи промышленнаго развитія въ Россіи, «Вѣстн. Промышл.». 1884 г., № 2, стр. 1—14.

1884. Замѣтка о растворахъ, «Журн. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, ч. хим., отд. I, стр. 93.

Объ отношеніи плотности соляныхъ растворовъ съ частичнымъ вѣсомъ растворенныхъ солей, «Ж. Р. Х. О.», 1884 г., т. 16, ч. хим., отд. I, проток., стр. 184—187.

Зависимость удѣльнаго вѣса растворовъ отъ состава и температуры, «Вѣстн. Пром.», 1884 г., № 9, стр. 1—16 (прилож.), № 10, стр. 17—32.

1885. По нефтянымъ дѣламъ. Ст. первая. Введеніе о керосинѣ, «Вѣстн. Пром.», 1885 г., стр. 11—92; ст. вторая. О заграничномъ сбытѣ, «Вѣстн. Пром.», 1885 г., № 4, стр. 1—36.

Мнѣніе о Баку-Батумскомъ нефтепроводѣ, «Зап. Имп. Рус. Техн. Общ.», 1885 г., хим.-техн. отд., стр. 200—231.

Зависимость удѣльнаго вѣса растворовъ отъ состава и температуры, «Вѣстн. Пром.», 1885 г., № 2 (прилож.), стр. 33—48, № 3 стр. 49—65, № 5, стр. 65—80, № 9 стр. 81—112.

1886. О выводахъ изслѣдованія надъ удѣльными вѣсами растворовъ сѣрной кислоты, «Ж. Р. Х. О.», 1886 г., т. 18, ч. хим., отд. I, стр. 4—7 (8-я д. л.—15 стр.).

Бакинское нефтяное дѣло въ 1886 году. Спб., 1886 г. (8-я д. л.—139 стр.).

Замѣтка о вліяніи прикосновенія на ходъ химическихъ превращеній, «Ж. Р. Х. О.», 1886 г., т. 18, ч. хим., отд. I, стр. 8—18.

Примѣненіе періодическаго закона для индукціи единства матеріи и пр., «Ж. Р. Х. О.». 1886 г., т. 18, отд. I, стр. 66—67.

1887. Воздушный полетъ изъ Клина во время затмѣнія, «Сѣв. Вѣстн.» 1887 г., №№ 11 и 12.

О растворахъ сѣрной кислоты, «Ж. Р. Х. О.», 1887 г., т. 19, ч. хим., отд. I, стр. 242—243.

Объ удѣльныхъ вѣсахъ растворовъ спирта, «Ж. Р. Х. О.», 1887 г., ч. хим., отд. I, стр. 335—336.

1888. О поѣздкѣ по Донецкой области въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ. «Ж. Р. Х. О.», 1888 г., т. 20, вып. 5, ч. хим., отд. I, стр. 756.

Изслѣдованіе водныхъ растворовъ по удѣльному вѣсу. Спб., 1887 г. 8 д. л. XXI+520 стр.).

Будущая сила, покоющаяся на берегахъ Донца. Міровое значеніе камен-

наго угля и Донецкаго бассейна, «Сѣв В.», 1888 г., № 8; стр, 27—73, № 9, стр. 1—35, № 10 стр. 1—21, № 11 стр. 1—16, № 12 стр. 1—26.

1889. По поводу возникновенія слуховъ о Бакинскомъ нефтяномъ истощеніи, «Сѣв. В.», 1889 г., № 10, стр. 23—35.

Замѣтка о диссоціаціи растворенныхъ веществъ; «Ж. Р. Х. О.», 1889 г., 21, 1, 198—202 стр.

Попытка приложенія къ химіи одного изъ началъ естественной философіи Ньютона. Лекція, читанная въ Лондонскомъ Королевскомъ Институтѣ, «Сѣв. В.», 1889 г., № 6, стр. 27—40.

Основы химіи, изд. 5-е. Спб., 1889 г. (8 д. VII+780.

Два лондонскихъ чтенія. Попытка приложенія къ химіи одного изъ началъ естественной философіи Ньютона и періодическая законность химическихъ элементовъ, Спб., 1889 г. (8 д., 59 стр.).

Замѣтка о возстановленіи магніемъ кремнія изъ кремнезема, «Ж. Р. Ф.-Х. О.», 1889 г., стр. 90.

1890. Объ аналогіи растворимаго серебра Кэри Ли съ коллоидальнымъ растворимымъ состояніемъ нѣкоторыхъ тѣлъ (гидратовъ, сѣрнистыхъ металловъ и др.), «Ж. Р. Ф.-Х. О», 1890 г., стр. 73.

По поводу открытія азотисто-водородной кислоты (Ibid. 506).

1891—1894. Измѣненіе плотности воды при нагрѣваніи. «Ж. Р. Ф.-Х. О. 1883 г. (отд. физ.).

Статьи въ Энциклопедич. Словарѣ Брокгауза и Ефрона. Винокуреніе. вѣса атомовъ, выпариваніе, горючіе матерьялы и проч., также редактированіе статей химико-техническаго и фабрично-заводскаго отдѣла этого словаря.

Толковый тарифъ. 1891 г.

Статьи по поводу Всемірной выставки въ Чикаго 1893 г.:

Обзоръ фабрично-заводской промышленности и торговли Россіи.

О расширеніи воды.

О возобновленіи прототиповъ мѣръ и вѣса.

О пироколлодійномъ бездымномъ порохѣ. Морской Сборникъ 1895 и 1896 гг.

О способахъ точнаго взвѣшиванія. Ж. Р. Ф.-Х. О. 1895 г.

Отд. X. Химическая промышленность, отд. XII. Нефтяная промышленность.

Временникъ Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ, часть I, 1894 г.

О вѣсѣ литра воздуха; часть 2, 1895 г.

О вѣсѣ кубич. мѣры воды (Procudings of the Royal Society, Vol. 59.

В. Куриловъ.

Меншуткинъ, Николай Александровичъ, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина, родился въ С.-Петербургѣ 12 октября 1842 г. Образованіе получилъ въ реальномъ отдѣленіи главнаго нѣмецкаго училища св. Петра (1853—1857). Въ 1858 году, по экзамену, поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ и въ 1862 г.

окончилъ курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету и отдѣленію естественныхъ наукъ. Съ особою признательностью М. вспоминаетъ профессора химіи Н. Н. Соколова, вліяніе котораго вѣроятно и обусловило выборъ химіи, какъ предвета спеціальныхъ занятій. Въ февралѣ 1863 года М. отправился заграницу и работалъ въ лабораторіяхъ: Адольфа Штр·к·кера въ Тюбингенѣ (2 семестра 1863—64), Адольфа Вюрца въ Парижѣ (2 семестра 1864 — 1865) и Германа Кольбе въ Марбургѣ (1 семестръ 1865). Осенью 1865 года, по возвращеніи изъ заграницы, М. выдержалъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на степень магистра химіи и получилъ эту ученую степень по защищеніи, въ февралѣ 1866 года, диссертаціи подъ заглавіемъ: «О водородѣ фосфористой кислоты, неспособномъ къ замѣщенію металломъ». Въ Маѣ 1866 былъ допущенъ къ чтенію лекцій по химіи въ качествѣ приватъ-доцента, а въ сентябрѣ 1867 года утвержденъ штатнымъ доцентомъ С.-Петербургскаго университета по каѳедрѣ химіи, съ порученіемъ преподавать аналитическую химію и завѣдывать аналитическимъ отдѣленіемъ химической лабораторіи. Кромѣ аналитической химіи, читалъ также спеціальные курсы по органической химіи. Въ февралѣ 1869 года защитилъ диссертацію на степень доктора химіи подъ заглавіемъ: «Синтезъ и свойства уреидовъ». Въ томъ же году утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ и продолжалъ вести преподаваніе вышеуказанныхъ предметовъ. Въ 1876 году утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора. Съ 1885 года, оставивъ преподаваніе аналитической химіи, принялъ завѣдываніе отдѣленіемъ органической химіи и преподаетъ исключительно органическую химію. По выслугѣ 25 лѣтъ, въ 1888 году, оставленъ на службѣ и въ 1891 году утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора. Съ 1893 года состоитъ заштатнымъ профессоромъ.

Преподавательская дѣятельность М. выразилась не только въ чтеніи лекцій, но также въ устройствѣ и организаціи, съ 1867 года, систематическихъ практическихъ занятій по качественному и количественному химическому анализу, которыя физико-математическій факультетъ сдѣлалъ обязательными для студентовъ отдѣленія естественныхъ наукъ. Для облегченія изученія химическаго анализа, М. въ 1871 напечаталъ «Аналитическую химію». Эта книга расходится теперь седьмымъ изданіемъ. Въ 1877 году она была переведена на нѣмецкій языкъ О. Бахомъ, и издана фирмой Квандта и Генделя въ

Лейпцигѣ; въ 1892 году издано третье нѣмецкое изданіе аналитической химіи. Въ 1895 вышелъ англійскій переводъ этого сочиненія, сдѣланный Джемсомъ Локкомъ и изданный фирмою Лонгмансъ и К° въ Лондонѣ и Нью-Іоркѣ. Перейдя на преподаваніе органической химіи, М. издалъ «Лекціи органической химіи», сначала въ 1882—1883 годахъ въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, затѣмъ въ 1884 и 1891 полными изданіями. Въ 1896 органическая химія издана третьимъ изданіемъ. Изъ спеціальныхъ курсовъ М., появился въ печати въ 1888 году, «очеркъ развитія химическихъ возрѣній». Преподавательская дѣятельность М. была исключительно посвящена университету; одинъ только годъ, М. преподавалъ органическую химію на, такъ называемыхъ, Владимірскихъ курсахъ, изъ которыхъ впослѣдствіи возникли Высшіе женскіе курсы.

Говоря о преподавательской дѣятельности, нужно коснуться постройки новой химической лабораторіи С.-Петербургскаго университета. М. былъ предсѣдателемъ образованной при физико-математическомъ факультетѣ коммисіи для выработки проэкта лабораторіи, былъ командированъ заграницу, вмѣстѣ со строителемъ лабораторіи, архитекторомъ академикомъ А. Ѳ. Красовскимъ для осмотра лучшихъ лабораторій и былъ членомъ строительной коммисіи, которая подъ предсѣдательствомъ г. помощника попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа Л. И. Лаврентьева, завѣдывала постройкой лабораторіи.

Ученые труды М., списокъ которыхъ приведенъ ниже, обнимаютъ различныя области химіи. Въ первые годы ученой дѣятельности, въ изслѣдованіи фосфористой кислоты, М. сдѣлалъ попытку приложенія къ изученію неорганическихъ кислотъ, методовъ, въ то время, выработанныхъ при органическихъ спиртокислотахъ. Послѣдующія работы были по органической химіи и имѣли предметомъ изслѣдованіе производныхъ мочевой кислоты и вообще амидовъ кислотъ. Съ начала семидесятыхъ годовъ М. работаетъ по физической химіи разработывая различные вопросы химической механики. За изслѣдованіе вліянія изомеріи спиртовъ и кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ, Русское Физико-Химическое общество присудило М. въ 1878 году премію имени Н. Н. Соколова.

Въ 1868 году основалось Русское Химическое Общество: М. былъ избранъ дѣлопроизводителемъ и, затѣмъ послѣдовательно былъ вновь избираемъ на эту должность; въ 1891 г. М. отказался отъ новаго избранія. Со дня основанія Химическаго Общества, М. состоитъ редакторомъ журнала Физико-Химическаго общества.

М. имѣетъ честь состоять почетнымъ членомъ слѣдующихъ обществъ: Императорскаго Минералогическаго Общества въ С.-Петербургѣ, Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ, Кіевскаго Общества Естествоиспытателей при университетѣ св. Владиміра, Общества Чешскихъ химиковъ въ Прагѣ. Британская ассоціація для споспѣшествованія наукъ и Юго-славянская академія въ Загребѣ избрали М. членомъ-корреспондентомъ.

М. состоялъ секретаремъ физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго университета съ 22 сентября 1871 г. по 7 Апрѣля 1879 г. и выборнымъ деканомъ этого факультета съ 1879 по 1887 годъ. Согласно прошенію, 20 іюня 1887 г., уволенъ отъ исполненія должности декана. Пятое трехлѣтіе М. посвящаетъ свой досугъ Обществу вспомоществованія студентамъ С.-Петербургскаго университета и состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя комитета. М. принималъ непосредственно участіе въ организаціи оркестра и хора студентовъ университета и до 1887 года былъ первымъ предсѣдателемъ музыкальнаго комитета, назначеннаго Совѣтомъ университета для завѣдыванія оркестромъ и хоромъ. Въ качествѣ землевладѣльца, М. состоитъ гласнымъ Лужскаго уѣзднаго земскаго собранія, гласнымъ С.-Петербургскаго губернскаго земскаго собранія отъ Лужскаго уѣзда и членомъ Губернскаго Училищнаго Совѣта.

1. Отдѣльныя сочиненія:

I. Аналитическая химія: 1-е изданіе. Спб. 1871 г.; 2-е изданіе 1874 г.; 3-е изданіе 1877 г.; 4-е изданіе 1880 г.; 5-е изданіе 1883 г.; 6-е изданіе 1888 г.; 7-е изданіе 1894 г.

Analytische Chemie: deutsche Ausgabe unter Mitwirkung de Verfassers von D-r O. Boch. Leipzig (Quandt und Händel): 1-e Auflage 1877; 2-te Auflage 1886; 3-e Auflage 1892.

Analytical Chemistry: under supervision of the author translated by James Locke. London and New-York (Longmans & C°). 1895.

II. Лекціи органической химіи: студенческое изданіе 1882—1883 г.; 1 е изданіе Спб. 1884 г.; 2-е изданіе 1891 г.; 3-е изданіе 1896 г.

III. Очеркъ развитія химическихъ возрѣній, Спб. 1888 г.

2. Статьи и пр.

Даемъ списокъ статей помѣщенныхъ въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества: большая часть статей появилась и заграницей на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ.

1864. 1) Sur la bétaerythrine (Bul. de la société chimique, 1864).

1865. 2) Sur l'action du chlorure d'acetyle sur l'acide phosphoreux (Comptes rendus).

3) Sur les de l'acide acétopyrophosphorique (Comptes rendus).

1866. 4) Über die Produkte d. Einwirkung der Alkohole auf dreifach Chlorphosphor (Lieb. Ann. 139).

5) О водородѣ фосфористой кислоты неспособномъ къ металлическому замѣщенію при обыкновенныхъ условіяхъ для кислотъ. Спб. 1866. Диссертація на степень магистра химіи.

1868. 6) О дѣйствіи ціановокислаго калія на амидокислоты и ихъ производныя (Ж. Р. Х. О. I).

7) Различіе амидныхъ группъ въ гидантоиновой кислотѣ и классификація уреидовъ (Ж. Р. Х. О. I).

1869. 8) Синтезъ и свойства уреидовъ. Спб. 1869. Диссертація на степень доктора химіи.

1870. 9) Замѣтка о монохлорацетамидѣ и моноіодацетамидѣ (Ж. Р. Х. О. II).

1871. 10) Амиды и анилиды янтарной кислоты, ихъ свойства и взаимныя отношенія (Ж. Р. Х. О. III).

11) Замѣтка о сукцинанилидѣ (Ж. Р. Х. О. III).

1872. 12) О меркурсукцинамидѣ (Ж. Р. Х. О. IV).

1874. 13) О соляхъ парабановой кислоты (Ж. Р. Х. О. VI).

14) Замѣтка объ оксалуровокисломъ каліѣ (Ж. Р. Х. О. VI).

1875. 15) Диметилпарабановая кислота и сукцидціановые эфиры (Ж. Р. Х. О. VII).

16) Замѣтка о нѣкоторыхъ производныхъ сукцинимида (Ж. Р. Х. О. VIII).

1876. 17) О составѣ діалуровокислыхъ солей (Ж. Р. Х. О. VIII).

18) О тартронаминовой кислотѣ (Ж. Р. Х. О. VIII).

1877. 19) Вліяніе изомеріи спиртовъ и кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ. Глава I и 2: образованіе уксусныхъ эфировъ первичныхъ спиртовъ (Ж. Р. Х. О. IX).

20) Образованіе уксусныхъ эфировъ вторичныхъ спиртовъ (Ж. Р. Х. О. IX).

1878. 21) Памяти Н. Н. Соколова (некрологъ Ж. Р. Х. О. X).

22) Поправки къ статьѣ объ этерификаціи первичныхъ спиртовъ (Ж. Р. Х. О. X.).

23) Вліяніе изомеріи третичныхъ спиртовъ на образованіе сложныхъ эфировъ (Ж. Р. Х. О. X).

1879. 24) Ф. Р. Вреденъ (некрологъ Ж. Р. Х. О. XI).

25) Явленія изомеріи и ихъ объясненія (Ж. Р. Х. О. XI).

26) Вліяніе изомеріи кислотъ на образованіе сложныхъ эфировъ Ж. Р. Х. О. XI).

1880. 27) Образованіе эфировъ одноосновныхъ непредѣльныхъ кислотъ (Ж. Р. Х. О. XII).

28) Строеніе сорбиновой и гидросорбиновой кислотъ (Ж. Р. Х. О. XII).

29) Образованіе эфировъ многоатомныхъ алкоголей (Ж. Р. Х. О. XII).

1881. 30) Методъ опредѣленія химическаго значенія составляющихъ спиртовъ (Ж. Р. Х. О. XIII).

31) Этерификація многоосновныхъ кислотъ (Ж. Р. Х. О. XIII).

32) Руководство къ опредѣленію изомеріи спиртовъ и кислотъ при помощи этерификаціонныхъ данныхъ (Ж. Р. Х. О. Х3) .

1882. 33) Вліяніе частичнаго вѣса гомологовъ на теченіе неполныхъ реакцій (Ж. Р. Х. О. XIV).

34) Этерификація спиртовъ и кислотъ двойственной функціи (Ж. Р. Х. О. XIV).

35) Опытъ опредѣленія химическаго значенія составляющихъ кислотъ (Ж. Р. Х. О. XIV).

36) Дополненія къ изслѣдованію образованія сложныхъ эфировъ (Ж. Р. Х. О. XIV).

37) Изслѣдованіе образованія и распаденія ацетанилида (Ж. Р. Х. О. XIV).

38) Изслѣдованіе распаденія уксуснаго третичнаго амила при нагрѣваніи (Ж. Р. Х. О. XIV).

1883. 39) О взаимномъ вытѣсненіи основаній въ растворахъ ихъ среднихъ солей (Ж. Р. Х. О. XV).

1884. 40) Изслѣдованіе скорости образованія амидовъ кислотъ (Ж. Р. Х. О. XVI).

41) Объ измѣненіи скоростей нѣкоторыхъ реакцій въ зависимости отъ температуры (Ж. Р. Х. О. XVI).

42) Меншуткинъ и Коноваловъ о плотностяхъ пара третичнаго уксуснаго и третичнаго хлористаго амила (Ж. Р. Х. О. XVI).

1885. 43) Изомерія углеводородовъ по теоріи замѣщенія (Ж. Р. Х. О. XV2).

44) Дополненія къ изслѣдованію образованія и распаденія амидовъ и анилидовъ (Ж. Р. Х. О. XVII).

45) Данныя для сравненія теоріи замѣщенія и теоріи химическаго строенія (Ж. Р. Х, О. XVII).

46) Изомерія производныхъ бензола (Ж. Р. Х. О. XVII).

1886. 47) Образованіе сложныхъ эфировъ дѣйствіемъ ангидридовъ кислотъ на алкоголи (Ж. Р. Х. О. XVIII).

48) Воспоминаніе объ А. М. Бутлеровѣ (Ж. Р. Х. О. XVIII).

1887. 49) О скоростяхъ образованія сложныхъ эфировъ (Ж. Р. Х. О. XIX).

1889. 50) Меншуткинъ и Васильевъ: о разложеніи уксуснаго ангидрида водою (Ж. Р. Х. О. XXI).

1890. 51) О величинахъ сродства галоидгидриновъ и аминовъ (Ж. Р. Х. О. XXII).

52) О вліяніи химически недѣятельной жидкой среды на соединеніе тріэтиламина съ іодгидринами (Ж. Р. Х. О. XXIII).

1892. 53) Вліяніе состава алкоголей на скорость этерификаціи ихъ (Ж. Р. Х. О. XX3).

1893. 54) Участіе русскихъ химиковъ въ общемъ ходѣ развитія органической химіи за послѣднія 25 лѣтъ (рѣчь сказанная въ день 25-лѣтія дня основанія Русскаго Физико-Химическаго Общества, (Ж. Р. Х. О. XXV).

1894 55) Новая лабораторія С.-Петербургскаго университета (рѣчь ска-

занная при освященіи новой химической лабораторіи С.-Петербургскаго университета (Ж. Р. Х. О. XXVI).

1895. 56) О скоростяхъ образованія аминовъ: добавленіе къ химіи соединеній азота (Ж. Р. Х. О. XXVI).

Мережковскій, Константинъ Сергѣевичъ, сынъ Тайн. Сов., Сергѣя Ивановича Мережковскаго, родился въ С.-Петербургѣ 24 сент. 1855 г. Первоначальное образованіе К. С. получилъ дома, что дало возможность ему между прочимъ хорошо ознакомиться практически съ новыми языками: французскимъ, нѣмецкимъ и англійскимъ. Для дальнѣйшаго образованія Мережковскій былъ помѣщенъ въ училище Правовѣдѣнія. Онъ рано обнаружилъ стремленіе къ занятіямъ біологическими вопросами и все свободное время отъ училищныхъ занятій посвящалъ чтенію, такъ что еще до поступленія въ университетъ, благодаря знанію языковъ, онъ уже пріобрѣлъ сравнительно значительныя литературныя познанія по естествознанію. Это дало возможность Мережковскому, еще въ бытность свою студентомъ I-го курса СПБ. университета, лѣтомъ 1876 года предпринять, по предложенію проф. Вагнера, совмѣстно съ нимъ поѣздку для научныхъ изслѣдованій на Бѣлое море. Это лѣто Мережковскій посвятилъ исключительно фаунистическимъ изслѣдованіямъ. На слѣдующій годъ Мережковскій по командировкѣ отъ СПБ. Общества Естествоиспыт. снова ѣздилъ на Бѣлое море и продолжалъ начатыя изслѣдованія.

По предложенію проф. Вагнера, будучи студентомъ 2-го курса, онъ былъ назначенъ съ февраля 1878 года исполняющимъ обязанности хранителя зоотомическаго кабинета СПБ. университета по найму. Въ 1877—1878 г. Мережковскій, не оставляя обработку собраннаго имъ на Бѣломъ морѣ фаунистическаго матеріала, результатомъ чего между прочимъ была работа: «Зоологическое изслѣдованіе губокъ Бѣлаго моря», удостоенная денежной Кесслеровской преміи въ память перваго съѣзда русскихъ Естествоиспытателей,— занимался приведеніемъ въ порядокъ коллекцій Зоотомическаго кабинета. При обработкѣ собраннаго матеріала Мережковскій занялся исключительно губками, кишечно-полостными и простѣйшими, а также діатомовыми водорослями. Эта работа поглотила его до 1879 г., когда онъ сталъ готовиться къ поѣздкѣ на Неаполитанскую зоологическую станцію.

На Неаполитанской зоологической станціи Мережковскій по ко-

мандировкѣ отъ университета пробылъ лѣто 1879 года. Лѣтомъ слѣдующаго 1880 года Мережковскій предпринялъ антропологическую поѣздку въ Крымъ, гдѣ произвелъ рядъ раскопокъ въ пещерахъ. Вернувшись осенью въ Петербургъ и кончивъ университетъ со степенью кандидата естественныхъ наукъ, Мережковскій былъ командированъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на одинъ годъ для научныхъ работъ заграницу. Заграницей онъ пробылъ до 1882 года; это время онъ посвятилъ отчасти занятіямъ антропологіей во Франціи, отчасти работѣ на Неаполитанской зоологической станціи, гдѣ занимался главнымъ образомъ изслѣдованіемъ значенія и распространенія животныхъ красокъ (пигментовъ) и изученіемъ Coelenterata.

Послѣ своей антропологической поѣздки въ Крымъ Мережковскій не переставалъ параллельно съ чисто зоологическими трудами работать и въ области антропологіи, а со времени своей командировки заграницу—онъ до 1886 года принималъ участіе въ составленіи рефератовъ антропологическихъ статей въ одномъ французскомъ антропологическомъ журналѣ. Возвратясь изъ заграницы онъ много содѣйствовалъ возникновенію въ Петербургѣ Антропологическаго Общества.

Въ декабрѣ 1883 года Мережковскій защищалъ pro venia legendi разсужденіе подъ заглавіемъ «Матеріалы къ познанію животныхъ пигментовъ» и съ февраля 1884 г. читалъ въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по зоологіи безпозвоночныхъ. Въ томъ-же учебномъ году онъ читалъ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ, временно замѣняя проф. Вагнера.

Въ 1884—85 учебномъ году онъ началъ читать спеціальный курсъ энтомологіи. Въ 1884 г. былъ утвержденъ хранителемъ зоотомическаго кабинета и съ тѣхъ поръ руководилъ работами нѣсколькихъ студентовъ, пожелавшихъ заняться спеціальными зоологическими вопросами.

Въ 1885 году Мережковскій отказался отъ приватъ-доцентуры. Сложившіяся неблагопріятно для него, семейныя обстоятельства и усиленныя занятія—разстроили здоровье его и заставили въ 1886 году сначала на время, а потомъ и совсѣмъ уѣхать изъ Петербурга на югъ и оставить ученую дѣятельность. Первое время онъ жилъ отчасти въ Крыму, отчасти на Кавказѣ, а съ 1888 г. поселился на южномъ берегу Крыма. Переѣхавъ на югъ, Мережковскій занялся съ свойственной ему энергіей изученіемъ культуры плодовыхъ

деревьевъ и въ особенности ампелографіей. Именно для изученія культуры винограда онъ предпринялъ на частныя средства поѣздку заграницу осенью 1891 года и изслѣдовалъ виноградники южнаго берега Крыма. Плодомъ этихъ новыхъ работъ былъ обширный трудъ, издаваемый въ настоящее время Департаментомъ Удѣловъ: «Крымская Ампелографія».

Въ прилагаемый списокъ работъ Мережковскаго не вошли, вѣроятно, нѣкоторыя небольшія статьи въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, достать свѣдѣнія о которыхъ представлялось затруднительнымъ.

1877. Этюды надъ простѣйшими животными Сѣвера Россіи. Тр. СПБ. Общ. Ест. Т. VIII.

Studien über Protozoen des nördlichen Russland. Въ Arch. f. mikrosk. Anatomie. Bd. 16.

On a new Genus of Hydroids from the White Sea. Въ Ann. and Mag. Nat Hist. September 1877.

1878. О новомъ родѣ гидромедузъ Бѣлаго моря. Въ Проток. Зоолог. Отдѣл. СПБ. Общ. Ест. Труды, т. IX.

Результаты по изслѣдованію простѣйшихъ Сѣвера Россіи, Ibidem, т. IX.

Къ общей морфологіи и систематикѣ гидроидовъ. Ididem, т. IX.

Предварительный отчетъ о бѣломорскихъ губкахъ. Ibidem, т. IX.

Etudes sur les éponges de la Mer Blanche. Въ Mem. d. l'Ac. Imp. des Sc. St.Petersb. (6) T. XXVI № 7.

О новыхъ турбелляріяхъ Бѣлаго моря. Тр. СПБ. Общ. Ест. т. IX.

Ueber einige Turbellarien des Weissen Meeres. Въ Archiv f. Naturg. 45 Jahrg, Bd. I.

Попытка объяснить отсутствіе гомологій между животнымъ и растительнымъ міромъ. Тр. СПБ. Общ. Ест., т. IX.

Діатомовыя водоросли (Diatomacae) Бѣлаго моря. Ibidem, т. IX.

Studies on the Hydroida. Въ Ann. and Mag. Natur. History. March, Apr. 1878.

New Hydroida from Ochotsk, Kamtschatka, and other parts of the North Pacific Ocean. Въ Ann. and Mag. Nat. Hist. December. 1878.

On Wagnerella, a new Genus of Sponges etc... Ibidem, January.

On the mode of developement of the tentacles in the Genus Hydra. Ibidem September.

1879. Изслѣдованія о губкахъ Бѣлаго моря. Труды СПБ. Общ. Ест., т. X.

Reproduction des Eponges par bourgeonnement extérieur. Archiv. de zool. exper. et géner. T. VIII. 1879—1880.

On an anomaly among the Hydromedusae etc... Въ Ann. and Mag. Nat. Hist. March.

1880. Sur l'origine et le développement de l'oeuf chez la meduse Eucope avant la fécondation. Compt. Rend.

Sur la structure de quelques Coralliaires. Ibidem.

Объ одной аномаліи у медузъ и вѣроятномъ способѣ питанія ихъ посредствомъ эктодерма. Труды СПБ. Общ. Ест., т. XI.

Наблюденія надъ движеніями діатомовыхъ водорослей (Diatomaceae) и его причина. Ibidem, т. XI.

Матеріалы для фауны инфузорій Чернаго моря. Ibidem, т. XI.

Предварительный отчетъ о строеніи коралловъ.

Отчетъ о предварительныхъ изслѣдованіяхъ каменнаго вѣка въ Крыму. Извѣст. Р. Геогр. Общ., т. XVI, вып. 2.

Изъ текущей литературы по каменному вѣку. Ibidem.

1881. О происхожденіи и развитіи яйца у медузы Eucope до оплодотворенія. Труды СПБ. Общ. Ест.

Отчетъ объ антропологической поѣздкѣ въ Крымъ въ 1880 году. Изв. Р. Геогр. Общ. Т. XVII.

Note on Wagnerella borealis, a Protozoon. Ann. and Mag. Natur. Hist. October. 1881.

Les Crustacés inférieurs distinguent-ils les couleurs? Compt. Rendus.

On some new or little-known Infusoria. Ann and Mag. Nat. Hist.

Sur la tétranérythrine dans le régne animal et sur son rôle physiologique. Ibidem.

1882. Les Suctociliés, nouveau groupe d'Infusoires, intermèdiaires entre les Ciliés et les Acinétiens. Ibidem.

Eine neue Art von Blastodermbildung bei den Decapoden. Zoolog. Anzeig. № 101.

Sur un nouveau caractère anthropologique. Bullet. de la Societè d'Anthropol.

Dévelopр. des spermatoz. dans la meduse Cassiopea barbonica Paris. 1882.

Structure et dévelopр. des nématophores. Arch. de Zoologie expér. et géner. X.

1883. Sur les Infusoires Suctociliés. Comp. Rendus.

Антропологическія изслѣдованія въ Россіи (рецензія ст. Майкова). Въ журн. Минист. Нар. Просвѣщенія.

Nouvelles recherches sur la Zoonerythrine et autres pigments animaux. Bull. Soc. Zoolog. de France, t. VIII.

Матеріалы къ познанію животныхъ пигментовъ. СПБ.

Каменный вѣкъ въ Египтѣ и Сиріи.

Recherches sur les pigments animaux. C. Rend.

Histoire de dével. de la méduse Obelia. Ibidem.

Sur le developpement du squelette humain. Bull. d. l. Societé d'Anthropologie. Paris 1883.

1884. О задачахъ и методахъ изслѣдованій физическаго развитія дѣтей. Медико-Педагогич. Вѣстникъ. 1884.

Сост. *Юл. Вагнеръ.*

Мечниковъ, Илья Ильичъ родился 3 мая 1845 года въ деревнѣ Ивановкѣ, Купянскаго уѣзда, Харьковской губ., воспитывался съ 1856 по 1862 г. во 2-й Харьковской гимназіи, которую окончилъ съ золотою медалью, и съ 1862 по 1864 г. въ Харьк. Университетѣ на естеств.-истор. отдѣленіи, окончивъ его кандидатомъ. Съ іюня 1864 по январь 1867 г. находился заграницей, послѣдніе два года стипендіатомъ М. Нар. Просвѣщенія, работалъ въ Гиссенскомъ Университетѣ у пр. Лейкарта, Геттингенскомъ—у пр. Генле и Мюнхенскомъ—у проф. Ф. Зибольда. Въ 1867 г. выдержалъ экзаменъ на магистра зоологіи и получилъ 27 марта въ Петербургскомъ Университетѣ эту ученую степень за сочиненіе: Исторія эмбріональнаго развитія Sepiola. И. И. Мечниковъ былъ нѣкоторое время приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета. 29 апрѣля онъ былъ приглашенъ въ Новороссійскій Университетъ доцентомъ зоологіи. Состоялъ доцентомъ здѣсь И. И. Мечниковъ въ этотъ разъ не долго, притомъ онъ много времени пробылъ за границей. 13 мая 1868 г. онъ перешелъ доцентомъ зоологіи въ Петерб. Университетъ, гдѣ 28 декабря 1868 г. получилъ докторскую степень за сочиненіе: Исторія развитія Nebalia и званіе э.-о. профессора зоологіи. Но скоро онъ снова возвратился въ Одессу. Когда послѣ отставки проф. Маркузена, физ.-мат. факультетъ искалъ профессора на его мѣсто, ректоръ (Ѳ. Н. Леонтовичъ) рекомендовалъ факультету на каѳедру зоологіи И. И. Мечникова, который соглашался занять ее ординарнымъ профессоромъ. Факультетъ его избралъ; но въ это время получено было извѣстіе, что его приглашаетъ Петерб. Мед.-Хирур. Академія. Ректоръ телеграфировалъ, находившемуся тогда въ Веве, И. И. Мечникову и довольно долго ждалъ отвѣта. 4 января 1870 г., когда стало оффиціально извѣстно о согласіи занять каѳедру, Совѣтъ избралъ его ординарнымъ профессоромъ зоологіи, впрочемъ, разрѣшивши ему командировку до лѣта 1870 г. Такимъ образомъ лекціи профессора Мечникова начались въ 1870—71 г. Оставался профессоромъ въ Одессѣ И. И. Мечниковъ до лѣта 1882 г., иногда, впрочемъ, уѣзжая въ командировку заграницу, преимущественно для занятій на зоологической станціи пр. Дорна въ Неаполѣ, гдѣ нашимъ Правительствомъ пріобрѣтенъ былъ столъ для занятій русскихъ ученыхъ. Въ маѣ 1882 г. И. И. Мечниковъ вышелъ въ отставку, послѣ чего жилъ то заграницей, то въ имѣніи Кіевской губ., то въ Одессѣ, гдѣ нерѣдко читалъ публичныя лекціи съ какою либо благотворительною

цѣлью. Въ 1884 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ Съѣзда Естествоиспытателей въ Одессѣ. Въ 1886 г. принялъ мѣсто завѣдующаго устроенною Одесск. гор. управленіемъ и Херсонск. земствомъ бактеріологическою станціей въ Одессѣ, но въ 1889 г. оставилъ ее и поселился въ Парижѣ, работая въ Институтѣ Пастера.

Дѣятельность И. И. Мечникова слишкомъ близка къ нашему времени, чтобы высказать о ней сужденіе, но о научномъ значеніи ея достаточно говоритъ самая извѣстность, И. И. Мечникова.

Напечаталъ И. И. Мечниковъ слѣдующее:

1863. 1) Ueber den Stiel d. Vorticellen, въ Archiv f. Anat. u. Physiol.

2) Ueber Diplogaster tridentatus, тамъ же.

1864. 3) Nachträgliche Bemerkungen über d. Stiel der Vorticellen, тамъ же.

4) Ueber die Gattung Sphaerophrya, тамъ же.

1865. 5) Beiträge zur Naturgesch. d. Chätopoden, въ Zeitschrift f. wiss. Zool.

6) Ueber einige wenig bekannte niedere Thierformen, въ Zeitschr. f. wiss. Zool.

7) Beiträge z. Naturgesch. d. Rhabdocölen, Archiv f. Naturg.

8) Ueber die Sinnesorgane einiger Anneliden въ Amtlicher Bericht üb. die 39 Versammlung d. Naturforsch. u. Aerzte, Giessen.

9) Сообщеніе на Ганноверскомъ Съѣздѣ Естествоиспытателей и врачей о развитіи низшихъ животныхъ.

10) Ueber d. Entwickelung von Ascaris nigrovenosa, Archiv f. Anatomie.

1866. 11) Zur Entwickl. v. Myzostomum, Zeitschr. f. wiss. Zool.

12) Geodesmus bilineatus, Bull. de l'Acad. S.-Pétersb.

13) Развитіе яйца двукрылыхъ насѣкомыхъ, Записки Акад. Наукъ.

14) Apsilus lentiformis. Zeitschr. f. wiss. Zool.

15) Embryologische Studien an Insecten, тамъ же, удостоена Бэровской преміи.

16) Ueber die Larve v. Balanoglossus, Archiv. f. Anatomie.

17) Ueber die Froschniere. Göttinger Nachrichten.

1867. 18) Beiträge z. Naturgesch. d. Würmer, Zeitschr. f. wiss. Zool.

19) Исторія развитія Sepiola.

20) Ueber die Entwicklung rother Blutkörperchen, Virchow's Archiv.

1868. 21) Entwickelungsgeschichtliche Beiträge, Bull. d. l'Acad. Petersb.

22) Исторія развитія Nebalia, Записки Акад. Наукъ.

23) Пелагическая фауна Чернаго моря. Труды 1-го Съѣзда Естествоиспытателей.

24) О развитіи сѣмянныхъ тѣлъ, тамъ же.

25) Объ одномъ колоніальномъ скалексѣ, тамъ же.

26) Claperède u Metschnikoff, Entwickelungsgeschichte d. Anneliden. Zeit. f. wiss. Zool.

1869. 27) Ueber Echinodermen, Bull. Acad. Petersb.

28) Embryologisches über Gyrodactylus, тамъ же.

29) Ueber ein Larvenstadium v. Euphasia Zeit. wiss. Zool.

30) Studien üb. die Entwickelung d. Echinodermen und Nemertinen, Mém. Acad. Petersb.

31) Ueb. d. Metamorphose einiger Seethiere: I. Tornaria, Zeitschr. f. wiss. Zool.

1870. 32) Embryologie des Scorpions, тамъ же.

33) Ил. и Люд. Мечниковы. Матеріалы къ познанію Медузъ и Сифонофоръ. Извѣстія Общ. любит. Естеств. въ Москвѣ.

1871. 34) Ueber die Metamorphose einiger Seethiere, Zeitschr. f. wiss. Zool.

35) Ueber die Entwickelung einiger niederen Thiere, Bull. Acad. Petersb.

1872. 36) Embryologie d. Chelifer, Zeitschr. f. wiss. Zool.

1873. 37) Отчетъ о пребываніи на Мадерѣ, въ Изв. Моск. Общ. Люб. Естеств.

1874. 38) Zur Entwick. d. Kalkschwämme, Zeitschr. f. wiss. Zool.

39) Studien üb. d. Entwick. der Siphonophoren u. Medusen, тамъ же.

40) Ueber das Mongolenauge, въ Zeitschr. f. Ethnologie.

41) Embryologie d. doppeltfüssigen Myriapoden, Zeitschr. f. wiss. Zool.

42) Изслѣдованіе о калмыкахъ, въ Записк. Геогр. Общ.

1875. 43) Embryologisches über Geophilus, Zeitschr. f. wiss. Zool.

1876. 44) Morphologie d. Spongien, тамъ же.

45) Изслѣдованіе о превращеніи аксолотовъ, Записки Новор. Общ. Ест.

46) Антропологическій очеркъ калмыковъ, въ Извѣстіяхъ Моск. Общ. Ест.

1877. 47) Изслѣдованіе о развитіи планарій, въ Запискѣ Новор. Общ. Ест.

1878. 48) Ueber die Verdauungsorgane einiger Susswasserturbellarien. Zoolog. Anzeiger.

1879. 49) Spongiologische Studien, Zeitschr. f. wiss. Zool.

50) Личинка Anisoplia, Записки Новор. Общ. Ест.

51) Болѣзни личинокъ хлѣбнаго жука. Одесса.

1880. 52) Ueb. d. intracelluläre Verdauung d. Cölenteraten, Zool. Anz.

53) Замѣчанія на сочиненіе Линдемана о хлѣбномъ жукѣ, въ Ж. Сел. Хоз.

54) Zur Lehre über Insectenkrankheiten, Zool. Anz.

1881. 55) Untersuchungen üb. Othonectiden, Zeitschr. f. wiss. Zool.

56) Vergleichend-embryologische Studien, тамъ же.

57) Ueber d. systematische Stellung v. Balanoglossus, Zool. Anz.

1882. 58) Vergleichend-embryologische Studien. Продолженіе, Zeitschr. f. wiss. Zool.

59) Zur Lehre üb. d. intracelluläre Verdauung. Zool. Anz.

1883. 60) Embryologie d. Planaria polychroma, Zeitschr. f. wiss. Zool.

61) Untersuchungen über d. intracelluläre. Verdauung d. Wirbelloser. „Arbeiten aus dem Zool. Inst. Wien.

62) Ueber mesodermale Phagocyten d. Wirbelthiere, Biolog. Centralbl.

1884. 63) Untersuch. üb. d. Metamorphose d. Echinodermen, Zool. Anz.

64) Ueber eine Sprosspilzkrankheit d. Daphnien, Virchowis Archiv.

65) Eine neue Entzündungstheorie, Allg. Wiener med. Zeitung (по-русски въ Протоколахъ Общества Одесскихъ врачей).

66) Ueber die Beziehung d. Phagocyten zu Milzbrandbacillen, Virchow's Archiv.

67) Ueber die pathologische Bedeutung d. intracellälaren Verdauung, Fortschr. d. Medicin.

1885. 68) Zur Streitfrage üb. Erytropsis agilis, Zool. Anz.

69) Vergleichend embryologische Studien. Продолженіе Zeitschr. f. wiss. Zool.

1886. 70) Medusologische Mittheilungen, Arbeiten d. Zool. Inst. Wien.

71) Embryologische Studien an Medusen. Wien, bei Hölder.

1887. 72) Ueber d. Kampf d. Zellen gegen Erysipelkokken, Virchow's Archiv.

73) Sur l'atténuation du virus charbonneux, Annales de l'Institut Pasteur. № 21.

74) Къ ученію о маляріи, Русская Медицина № 12.

75) Ueber den Phagocytenkampf beim Rückfalltyphus, Virchow's Archiv. T. 109.

76) По поводу рѣчи проф. Эрисмана: «Значеніе бактеріологіи для современной гигіены», въ Сборникѣ Херсонскаго Земства.

77) Sur la lutte des cellules de l'organisme contre l'invasion des microbes, въ Ann. de l'Inst. Past. № 7.

78) Kritische Bemerkungen über den Aufsatz der Herrn. J. v. Christmas-Dirckink-Holmfeld, über Immunität und Phagocytose, Fortschrit. d. Medic. 1 Sept.

1888. 79) Offener Brief an Prof. C. Weigert, Fortschr. d. Medic. № 3.

Письмо къ предсѣдателю Херсонской Губернской Управы (о прививкѣ сибирской язвы). Зап. Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи № 5, 6, 7.

Ueber das Verhalten des Milzbrandbacillus im thierischen Organismus, Virchow's Archiv. Bd. 114. Heft 3.

Ueber die phagocytäre Natur der Tuberkelriesenzellen, Virchow's Archiv, Bd. 113, Heft 1.

Réponse à la critique de M. Weigert au sujet des cellules géantes de la tuberculose. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. II, № 11.

Pasteuria ramosa—un représentant des bactéridies à division longitudinale. Ann. de l'Inst. Pasteur. T. II.

Lettre à M. Duclaux. Ibid.

1889. Recherches sur la digestion intracellulaire. Ann. de l'Inst. Pasteur. T. III.

Contributions à l'étude du pléomorphisme des bactériens. Ibid.

Note sur le pléomorphisme des bactériens. Ibid.

Etudes sur l'immunité. 1-e mém.—Immunité des lapins contre le bacille du rouget des porcs. Ibid.

1890. Результаты изслѣдованій о борьбѣ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ лягушки противъ бактерій сибирской язвы. Проток. Кіевской Медиц. Общ., съ прилож. за 1888—89 (изд. 89), вып. 2.

Recherches sur l'immunité. 2-me mém.—le charbon des pigeons. 3-me mém.—le charbon des rats blancs. Ann. de l'Institut Pasteur. T. IV.

1891. Lecture on Phagocytosis and Immunity. Brit. Journ. Jan. 31.

Contribution à l'etude de la vaccination charbonneuse. Ann. de l'Inst. Pasteur. T. V, № 3.

Beiträge zur vergl. Pathologie der Entzündung. Internat. Beiträge zur wissensch. Medicin. (R. Virchow's Festschrift), Bd. II.

Metschnikoff et Roudenko. — Recherches sur l'accoutumances aux produits microbiens. Ann. d. l'Inst. Pasteur, T. V, № 9.

Metschnikoff et Roux.—Sur la propriété bactéricide du sang de rat. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. V.

Законъ жизни. По поводу нѣкоторыхъ произведеній гр. Толстого. Вѣстн. Европы, № 9.

Recherches sur l'immunité — 4-me mémoire: l'immunité des cobayes vaccinés contre le Vibrio metschnikowi. Ann. de l'Inst. Pasteur. T. V, 1891, № 8.

1892. Etudes sur l'immunité—5-me mémoire (immunité des lapins vaccinés contre le michrobe du hog-choléra). Ann. de l'Inst. Pasteur, T. VI.

The study of immunity. Bacr. World. № 12.

Sur la lutte pour l'existence entre les diverses parties de l'organisme, Revue scientif. I sém. p. 321.

Leçons sur la pathologie comparée de l'inflammation. Paris.

Лекціи о сравнит. патологіи воспаленія, чит. въ 1891 г. въ Пастеровскомъ Инст. Спб. 1892.

Remarks on Carcinomata and Coccidia, The Brit. Med. Journ.

Atrophie des muscles pendant la transformation des Batraciens. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. VI.

Ueber Muskelphagocytose. Centralblatt für Bacter. und Parasitenkunde, Bd. 12.

Reponse à la critique de M. Bataillon au sujet de l'atrophie musculaire des têtards. Comptes Rend. de la Soc. Biol. de Paris, T. IV.

Note au sujet du mémoire de M. Soudakewitsch. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. VI.

On aqueous hummour, microorganisms and immunity. The Journ. of Pathology and Bacteriology, May 1892.

Борьба за существованіе частей животнаго организма. «Помощь голодающимъ»—научно-литературный сборникъ. Москва, 1892 г. Изданіе «Русскихъ Вѣдомостей».

1893. Recherches sur le choléra et les vibrions, 1-er et 2-e mémoire. Ann. de l'Inst. Pasteur, T. VII.

1894. La théorie des Phagocytes. Bull. médical, № 63.

1894. Recherches sur le choléra et les vibrions: 3-me mémoire—Sur la variation artificielle du vibrion cholérique; 4-me mémoire—Sur l'immunité et la réceptivité vis-à-vis du choléra intestinal. Annales de l'Institut Pasteur. T. VIII.

L'état actuel de la question de l'immunité. Ibid.

1895. Etudes sur l'immunité: 6-me mémoire: sur la destruction intracellulaire des bactéries dans l'organisme. Annales de l'Institut Pasteur. T. IX.

1886. Паразитныя болѣзни и внутри-клѣточное пищевареніе. Русское Богатство, 1886 г., № 7.

Позвоночная часть черепа (актовая рѣчь) З. И. Н. Ун. т. VII 1871 годъ.

Кромѣ того: Отчеты о заграничныхъ командировкахъ, въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Запискахъ Новор. Университета, (т. VII и XXXI), рефераты по эмбріологіи, въ Журн. Мин. Народн. Просв. 1868 гг. и пр.

Популярныя статьи:

1886. 1) Къ исторіи развитія низшихъ Ракообразныхъ въ яйцѣ, «Натуралистъ».

2) О превращеніи животныхъ, тамъ же.

1871. 3) Воспитаніе съ антропологической точки врѣнія, «Вѣстникъ Европы».

4) Современное направленіе біологіи, тамъ же.

1872. 5) Экскурсія на островъ Тенерифъ, тамъ же.

1873. 6) Очеркъ Мадейры, тамъ же.

7) Общій очеркъ паразитической жизни, «Природа».

8) Естественно-историческій очеркъ Мадейры, тамъ же.

1874. 9) Возрастъ вступленія въ бракъ, «Вѣстн. Евр.».

1875. 10) Антропологія и дарвинизмъ, тамъ же.

1877. 11) Очеркъ ученія о происхожденіи видовъ, тамъ же.

12) Очеркъ воззрѣній на человѣческую природу, тамъ же.

13) Разборъ Зоологіи Герда, «Семья и Школа».

14) Изслѣдованіе о развитіи планарій. Записки Новоросс. Общ. Ест.

15) Разборъ зоологіи Герда. Семья и Школа.

Извлечено изъ 25-лѣтія Новорос. Университета и дополнено.

И. Педашенко.

Мещерскій, Иванъ Всеволодовичъ, магистрантъ прикладной математики, родился въ 1859 году въ Архангельскѣ, гдѣ и окончилъ курсъ гимназіи съ золотою медалью въ 1878 г. Въ 1882-мъ году окончилъ курсъ со степенью кандидата по математическому отдѣленію Спб. Университета; былъ оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ механики; въ 1888-мъ году назначенъ хранителемъ кабинета практической механики; въ

1889-мъ году выдержалъ экзаменъ на степень магистра. Въ 1890-мъ году по прочтеніи пробныхъ лекцій допущенъ, въ качествѣ приватъ-доцента, къ чтенію лекцій по интегрированію дифференціальныхъ уравненій механики, а затѣмъ по графической статикѣ и, кромѣ того, ему поручено было руководить студентовъ въ упражненіяхъ по рѣшенію задачъ теоретической механики. Съ 1891-го года читаетъ теоретическую механику на высшихъ женскихъ курсахъ. Изъ трудовъ его напечатаны слѣдующіе:

1) Къ вопросу о сопротивленіи жидкостей: давленіе на клинъ. Журналъ Р. Физико-Химич. Общества, т. XVIII, 1886.

2) Дифференціальныя связи въ случаѣ одной матерьяльной точки. Сообщенія Харьковскаго Математическаго Общества, т. II, 1887.

3) О теоремѣ Пуассона при существованіи условныхъ уравненій. Протоколы VIII-го съѣзда Русскихъ естествоиспытателей и врачей, секція математики и астрономіи, 1890-го года.

4) Ein Specialfall des Gyldén'schen Problems, Astronomische Nachrichten. № 3153. 1892.

5) Sur un problème de Jacobi. Bulletin des sciences mathématiques, t. XVIII, 1894.

Д. Бобылевъ.

Миллеръ, Орестъ Ѳедоровичъ, ординарный профессоръ, докторъ русской словесности, родился въ Гапсалѣ въ 1833 году. Отецъ его былъ нѣмецъ, состоялъ на службѣ и имѣлъ чинъ надворнаго совѣтника. Рано лишившись родителей (на 3-мъ году жизни) Орестъ Ѳедоровичъ взятъ былъ на воспитаніе дядею своимъ Иваномъ Петровичемъ Миллеромъ и женою его Екатериной Николаевной, которые и полюбили его, какъ родного сына. Иванъ Петровичъ служилъ на военной службѣ, и потому Миллерамъ приходилось часто перемѣнять мѣста жительства; въ дѣтствѣ и ранней юности Орестъ Ѳедоровичъ перебывалъ въ различныхъ городахъ Россіи, между прочимъ жилъ въ Ригѣ, въ Вильнѣ, въ Варшавѣ. Первоначальное и среднее образованіе онъ получилъ дома. Когда ему было около 17 лѣтъ, онъ принялъ православіе, вѣроятно, подъ вліяніемъ религіозной тетки и знакомаго съ ихъ семействомъ достопамятнаго архіепископа Рижскаго, впослѣдствіи Кіевскаго митрополита, Платона, къ которому Орестъ Ѳедоровичъ навсегда сохранилъ глубокое уваженіе. Переходъ въ православіе былъ дѣломъ сознательнаго убѣжденія, и не только вѣру русскаго народа принялъ Орестъ Ѳедоровичъ, онъ и вообще сдѣлался, подъ вліяніемъ русской жизни, русскихъ людей,

среди которыхъ воспитался, вполнѣ русскимъ человѣкомъ. Онъ всегда говорилъ потомъ, что русская народность обладаетъ свойствомъ притягивать къ себѣ и ассимилировать съ собою инородческіе элементы. Впослѣдствіи, по взглядамъ и убѣжденіямъ своимъ онъ сдѣлался однимъ изъ видныхъ славянофиловъ младшаго поколѣнія, расходясь съ ними, впрочемъ, своимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ къ Петру Великому.

Хорошо подготовленный, поступилъ Орестъ Ѳедоровичъ въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ и окончилъ въ 1855 году курсъ кандидатомъ историко-филологическаго факультета. Еще будучи студентомъ II курса, онъ написалъ на конкурсъ сочиненіе «*О русской комедіи*» (на предложенную проф. Никитенкой на 1852—53 годъ тему «разсмотрѣть и сравнить главныя комедіи Сумарокова, фонъ-Визина, Княжнина и князя Шаховского въ отношеніи къ содержанію, формѣ и языку, а въ заключеніе представить общій взглядъ, на какую степень эта отрасль словесности была возведена у насъ означенными писателями»). Сочиненіе это было удостоено золотой медали, такъ же, какъ и сочиненіе на ту же тему старшаго товарища Миллера по университету, студента IV курса Александра Пыпина.—Въ университетѣ же Орестъ Ѳедоровичъ писалъ поэтическія произведенія; нѣкоторыя лирическія стихотворенія его напечатаны были тогда же (въ «Сѣверной Пчелѣ» 1852 и 1853 г.г.: «*На смерть Жуковскаго*», «*У гроба Кутузова*»), драмы же его вышли въ свѣтъ нѣсколько позже: «*Подвигъ матери, эпизодъ изъ Отечественной войны*», въ 2 д., въ стихахъ, въ 1855 г., отдѣльнымъ изданіемъ (пьеса эта была представлена въ первый разъ въ Михайловскомъ театрѣ въ 1854 г.), и «*Конрадинъ*», трагедія въ 5 д., въ 1857 г., въ Ж. М. Н. Пр.—Кромѣ наклонности и любви къ поэзіи, у Ореста Ѳедоровича была и любовь къ живописи, и онъ самъ очень недурно писалъ масляными красками.

Черезъ 3 года по окончаніи университетскаго курса, въ 1858 г., Орестъ Ѳедоровичъ защитилъ диссертацію «*О нравственной стихіи въ поэзіи на основаніи историческихъ данныхъ*», и получилъ ученую степень магистра. Диссертацію эту встрѣтили въ печати очень неблагопріятными отзывами Н. А. Добролюбовъ и А. А. Котляревскій; молодой ученый былъ заподозрѣнъ въ «ретроградномъ» направленіи. Скромный, какъ всегда, Миллеръ самъ нѣсколько охладѣлъ къ своему сочиненію, но по другой причинѣ: оно стало представляться ему отвлеченнымъ, захватывающимъ слишкомъ общіе и неопредѣ-

ленные вопросы. Что же касается до нравственной или нравоучительной идеи, проходящей черезъ его произведеніе, то отъ нея Орестъ Ѳедоровичъ никогда не отказывался: наука и нравственное начало были неразрывно связаны въ его представленіи, и это одна изъ характеристическихъ чертъ и всѣхъ его позднѣйшихъ ученыхъ сочиненій.—Въ концѣ 1859 года Миллеръ прочелъ нѣсколько публичныхъ лекцій о Шиллерѣ по случаю празднованія 100-лѣтняго юбилея великаго поэта. Лекціи эти были напечатаны въ Ж. М. Н. Пр. за 1860 годъ подъ заглавіемъ: «*Шиллеръ и его время*»; въ томъ же журналѣ напечатаны были и еще нѣкоторыя критическія статьи. Въ 1861 году во вновь возникшемъ педагогическомъ журналѣ «Учитель» Орестъ Ѳедоровичъ помѣстилъ статьи: «*Бѣлинскій, какъ педагогъ*» и «*Бесѣды о русской исторіи*»; послѣднія, доведенныя до Ярослава I, вышли въ 1863 г. отдѣльнымъ изданіемъ, значительно передѣланныя и дополненныя. Между тѣмъ Орестъ Ѳедоровичъ поступилъ на службу преподавателемъ русской словесности въ Смольный институтъ, по приглашенію извѣстнаго педагога К. Д. Ушинскаго, бывшаго тамъ инспекторомъ классовъ.

Въ началѣ 60-хъ годовъ появились въ свѣтъ первые выпуски сборниковъ былинъ Кирѣевскаго и Рыбникова. Дядя Иванъ Петровичъ Миллеръ подарилъ ихъ Оресту Ѳедоровичу. «Я же, сознаюсь теперь откровенно (пишетъ послѣдній въ Посвященіи памяти дяди своей докторской диссертаціи), въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ даже не раскрывалъ этихъ завѣтныхъ книжекъ, продолжая усердно учиться «гражданству вселенной» у Шиллера или отвлеченно наслаждаться Шекспиромъ». Но зато когда онъ принялся за эти книжки, передъ нимъ открылся новый міръ, и онъ всецѣло отдался съ этихъ поръ изученію народной поэзіи, измѣнивъ такимъ образомъ предметъ своихъ занятій. Не все, однако, измѣнилось въ его воззрѣніяхъ: онъ остался вѣренъ нравственной идеѣ, которая увлекла его прежде: онъ и полюбилъ русскій героическій эпосъ главнымъ образомъ потому, что увидѣлъ тамъ яркое выраженіе нравственныхъ началъ. Въ это-же время онъ познакомился съ журналомъ И. С. Аксакова «День», у него явилось сочувствіе къ славянофильству. Въ 1862 году въ февралѣ онъ прочелъ шесть публичныхъ лекцій о русскихъ народныхъ пѣсняхъ. Въ томъ же году въ журналѣ «Учитель» Орестъ Ѳедоровичъ напечаталъ «*Опытъ историческаго обозрѣнія Русской словесности*», доведенный до нашествія татаръ, и историческую *христоматію* къ этому Опыту (до XV

вѣка). Позже, уже будучи профессоромъ, онъ значительно дополнилъ это сочиненіе и выпустилъ отдѣльнымъ изданіемъ въ 1865 и 1866 годахъ (въ томъ изданіи христоматія останавливается на 1-ой четверти XIII вѣка).

Въ 1862 году осенью Миллеръ поѣхалъ заграницу съ ученою цѣлью. Онъ слушалъ лекціи въ Берлинскомъ университетѣ; сначала занялся-было философіей, но потомъ перешелъ къ занятіямъ «Психологіей народовъ» и сравнительнымъ изученіемъ народныхъ словесностей. Здѣсь напечаталъ онъ въ журналѣ Геррига «Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literatur (1863 г.), статью «*Das Hildebrandslied und die russischen Lieder von Ilja Murometz und seinem Sohne im Zusammenhang mit dem Gesammtinhalte des russischen Volksepos*». Въ 1863 году Орестъ Ѳедоровичъ переѣхалъ въ Прагу, откуда написалъ два письма И. С. Аксакову въ его газету «День». Отчеты объ ученыхъ заграничныхъ занятіяхъ его печатались въ Ж. М. Н. Пр.

По возвращеніи осенью 1863 года въ С.-Петербургъ, Миллеръ началъ читать въ Университетѣ лекціи, какъ приватъ-доцентъ; его первый академическій курсъ былъ: «Объ изученіи народной словесности, его историческомъ ходѣ и современныхъ его задачахъ»; вступительная лекція въ этотъ курсъ напечатана въ «Днѣ» 1863 года.—Осенью 1864 г. Орестъ Ѳедоровичъ былъ избранъ въ штатные доценты. Въ это время онъ уже занимался своимъ главнымъ капитальнымъ сочиненіемъ объ Ильѣ Муромцѣ и богатырствѣ Кіевскомъ; въ то-же время онъ напечаталъ различныя небольшія статьи въ журналахъ: «*Народное направленіе въ преподаваніи и изученіи отечественнаго языка*» (День 1863 г.), «*Монтанъ и его взглядъ на народную словесность*» (Отеч. Зап.), критическія статьи *о новыхъ сборникахъ* народныхъ произведеній (Ж. М. Н. Пр. 1867 и 1868 г.), и т. д.—Въ январѣ 1870 года вышло въ свѣтъ обширное сочиненіе «*Сравнительно-критическія наблюденія надъ слоевымъ составомъ народнаго русскаго эпоса. Илья Муромецъ и богатырство Кіевское*». Это главное свое произведеніе Орестъ Ѳедоровичъ защитилъ въ томъ же году, какъ докторскую диссертацію. Въ сочиненіи этомъ приложены къ русскому героическому эпосу такъ называемая миѳологическая теорія и сравнительный методъ изслѣдованія народныхъ произведеній. Отъ увлеченій миѳологическими объясненіями въ своемъ изслѣдованіи Орестъ Ѳедоровичъ впослѣдствіи отказался, хотя никогда не отрекался отъ самой миѳологической теоріи. Сравненія

же пѣсенъ нашего эпоса сдѣланы у него, главнымъ образомъ, съ пѣснями славянскихъ племенъ и съ эпосомъ германскимъ. Подробное сопоставленіе фактовъ привело Миллера, между прочимъ, къ заключенію, что русскіе богатыри свободны отъ чувства мести и жажды добычи, этихъ, по его мнѣнію, характерныхъ чертъ германскаго и скандинавскаго эпосовъ; отсюда Орестъ Ѳедоровичъ заключалъ о высокомъ нравственномъ значеніи нашей героической поэзіи.—Въ это время, еще ранѣе даже напечатанія диссертаціи, ему пришлось вести горячую полемику съ В. В. Стасовымъ по вопросу о происхожденіи русскаго эпоса. Миллеръ стоялъ за его самостоятельность; г. Стасовъ выводилъ его, какъ заимствованіе, съ востока, (Печатная полемика происходила: со стороны г. Стасова въ «Вѣстникѣ Европы» и «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», со стороны Миллера—въ «Голосѣ» и «Зарѣ»; устный споръ веденъ былъ въ этногр. отд. Географич. Общ-ва).—*Вступительная рѣчь* передъ защитою диссертаціи была напечатана Орестомъ Ѳедоровичемъ въ «Зарѣ» 1870 г. Въ томъ же журналѣ помѣстилъ онъ цѣлый рядъ статей, какъ напр.: «*Стихотворенія Хомякова со стороны ихъ руководящихъ мыслей*» (въ 1869 г.), «*Вѝко и значеніе его «Новой Науки» для психологіи народовъ*» (въ 1870 г.) и друг. Вскорѣ по защитѣ докторской диссертаціи Миллеръ былъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, а потомъ и ординарнымъ.

Въ Университетѣ Орестъ Ѳедоровичъ читалъ разнообразные курсы. *Общій курсъ исторіи русской словесности* у него обыкновенно продолжался 3 или 4 года и былъ весьма обширенъ. Профессоръ придавалъ ему живой и высокій интересъ, проводя въ немъ свою идею народности, указывая, какъ наши народныя начала проявлялись и въ устной поэзіи, и въ литературѣ, согласуясь съ нравственными началами христіанства и борясь—въ древней словесности — съ заходившими къ намъ идеями византизма, въ новой—съ темными сторонами западно-европейской жизни. Общій курсъ свой Орестъ Ѳедоровичъ въ концѣ жизни задумывалъ обработать для печати, но не успѣлъ этого сдѣлать; осталось только нѣсколько литографированныхъ его изданій. *Спеціальные курсы* Миллеръ обыкновенно избиралъ изъ области народной словесности, русской и славянской вообще, преимущественно читалъ о героическомъ эпосѣ. Читалъ онъ также и о новѣйшихъ писателяхъ (Достоевскомъ, Некрасовѣ и другихъ).—Общеніе Ореста Ѳедоровича со студентами не ограничивалось чтеніемъ лекцій; онъ былъ всегда доступенъ для

своихъ учениковъ, знакомился съ ними и оказывалъ на нихъ благотворное вліяніе своею благородною личностью.

Кромѣ Университета, Орестъ Ѳедоровичъ читалъ *лекціи на Высшихъ женскихъ курсахъ*, во время существованія ихъ при его жизни—начиная съ самаго ихъ зарожденія въ видѣ общихъ публичныхъ лекцій въ зданіи бывшаго Владимірскаго уѣзднаго училища. Характеръ чтеній Миллера здѣсь былъ тотъ же, что и въ Университетѣ. Кромѣ того Орестъ Ѳедоровичъ много разъ читалъ и собственно *публичныя лекціи* (о Грибоѣдовѣ, Достоевскомъ, и т. д.). Одинъ изъ такихъ его курсовъ имѣлъ особый, выдающійся успѣхъ: это курсъ о новыхъ русскихъ писателяхъ послѣ Гоголя. Этотъ курсъ, дополненный и переработанный, онъ впослѣдствіи издалъ подъ заглавіемъ «*Русскіе писатели послѣ Гоголя. Чтенія, рѣчи и статьи*». Сочиненіе это, въ трехъ частяхъ, выдержало 3 изданія, а двѣ первыя части—4 изданія (послѣднее вышло въ 1890 г. уже послѣ смерти автора, съ его портретомъ и біографическимъ очеркомъ, написаннымъ Б. Б. Глинскимъ).—Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ Орестъ Ѳедоровичъ преподавалъ русскую словесность Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Сергѣю и Павлу Александровичамъ.

Съ основанія Общества вспомоществованія студентамъ Спб. Университета Миллеръ состоялъ въ немъ до смерти своей товарищемъ предсѣдателя и самымъ ревностнымъ и горячимъ дѣятелемъ.—Впродолженіе 5 лѣтъ существованія научно-литературнаго студенческаго общества онъ носилъ званіе его предсѣдателя.

Съ самаго начала Славянскаго благотворительнаго Общества Орестъ Ѳедоровичъ былъ его членомъ, принимая, какъ всегда и вездѣ, гдѣ работалъ, самое живое участіе въ его дѣлахъ.

4 Января 1886 года былъ чествованъ учениками Ореста Ѳедоровича 25-лѣтній юбилей его литературной, ученой и педагогической дѣятельности. Чествованіе это имѣло совершенно своеобразный, необыкновенный и такъ сказать духовно-семейный характеръ (въ Университетѣ нѣтъ обычая праздновать 25-лѣтіе службы профессоровъ). Ученики Ореста Ѳедоровича 19-ти университетскихъ выпусковъ, бывшихъ при немъ, поднесли ему альбомъ съ своими карточками и адрессъ, въ которомъ выразили, чѣмъ онъ имъ дорогъ и навсегда памятенъ. Здѣсь высказано, что «ученый въ немъ никогда не заслонялъ человѣка», что онъ заставлялъ горячо любить науку, потому что наука въ его преподаваніи всегда «тѣсно связывалась» съ глу-

бокими вопросами и требованіями жизни» и «съ интересами нравственными». Результаты его работъ въ области поэзіи распространились широко, перейдя черезъ его учениковъ и въ среднія школы. Его всегда отличали стойкость, прямота и горячность въ убѣжденіяхъ, всегда нравственно-чистыхъ; при этомъ онъ умѣлъ уважать и чужія убѣжденія. Человѣчность въ самомъ высокомъ значеніи этого слова была его характерической чертою и проявлялась въ его отношеніяхъ къ ученикамъ, отношеніяхъ наставника и друга, принимавшаго въ нихъ самое душевное участіе. Человѣчность сказывалась и въ его широкой благотворительности, доходившей до того, что онъ самъ всегда почти нуждался, все отдавая неимущимъ. Твердая вѣра и благочестіе отличали его съ дѣтства и до кончины.—Къ ученикамъ Ореста Ѳедоровича присоединились чествовать его юбилей и его бывшія слушательницы Высшихъ женскихъ курсовъ, поднесшія ему адресъ религіознаго характера и портретъ Царя-Освободителя Александра II; затѣмъ профессора-товарищи по службѣ, Славянское благотворительное общество, преподаватели, друзья и знакомые.—По случаю знаменательнаго юбилея составлена г. И. Ш. и издана въ Спб. въ 1889 г. книжка подъ заглавіемъ «*Очеркъ научной дѣятельности профессора О. Ѳ. Миллера.* Съ приложеніемъ его портрета, факсимиле и описанія празднованія 25-лѣтняго юбилея».—Здѣсь находится и списокъ сочиненій Ореста Ѳедоровича.

Миллеръ былъ утвержденъ на службѣ еще на 5 лѣтъ; но прослужилъ менѣе; осенью 1888 года онъ выбылъ изъ Университета. На Высшихъ женскихъ курсахъ онъ продолжалъ читать. Скончался онъ 1 іюня 1889 года отъ удара, и погребенъ въ Спб. на Смоленскомъ кладбищѣ.

А. Незеленовъ.

Минаевъ, Иванъ Павловичъ, дворянинъ, православнаго вѣроисповѣданія, род. въ Тамбовѣ 9-го окт. 1840 въ небогатой чиновничьей семьѣ. Отецъ его, Павелъ Глѣбовичъ, женатый на дочери поручика Варварѣ Евлампіевнѣ Антоновой, началъ службу подканцеляристомъ Рязанской Духовной Консисторіи, впослѣдствіи служилъ въ Тамбовской Палатѣ Гражд. суда и Коммиссаріатѣ и дослужился до чина коллежскаго ассессора, дававшаго тогда право на дворянство. Среднее образованіе И. П. получилъ въ Тамбовской

гимназіи (за исключеніемъ нѣкотораго промежутка времени, когда онъ долженъ былъ, вслѣдствіе переѣзда своей семьи въ Москву, перейти на время въ 1-ю Московскую классич. гимназію), гдѣ окончилъ курсъ въ 1858 г. Въ этомъ же году онъ поступилъ въ Спб. университетъ на восточный факультетъ по китайско-маньчжурскому отдѣленію и кончилъ курсъ въ 1862 г., за годъ передъ тѣмъ получивъ золотую медаль за сочиненіе на тему «Географическія изслѣдованія о Монголіи», заданную факультетомъ. Эта студенческая работа положила начало цѣлому ряду работъ покойнаго, посвященныхъ географіи Азіи: Свѣдѣнія о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи (Спб. 1879). Старая Индія. Замѣтки на хожденіе за три моря Аѳанасія Никитина (Ж. М. Н. Пр. 1881. № 6, 7). Поиски золота: рецензія на изданіе записокъ Унковскаго (ibid. 1888 г. ч. CCLVII. отд. 2. 237—249). Забытый путь въ Китай (по поводу описанія четвертаго путешествія Пржевальскаго. Ж. М. Н. Пр. 1889 г. ч. CCLXIV. отд. 2. 168—89). Важнѣйшая изъ этихъ работъ—переводъ Марко Поло съ примѣчаніями, приготовленный лишь отчасти къ печати, остался неизданнымъ.

Въ университетѣ И. П. слушалъ лекціи одного изъ лучшихъ въ то время знатоковъ буддизма, В. П. Васильева, что по всей вѣроятности и повліяло на выборъ имъ впослѣдствіи этой области изслѣдованія. Скоро, однако, онъ долженъ былъ убѣдиться въ необходимости изученія индійскихъ первоисточниковъ по исторіи буддизма, для чего приходилось познакомиться съ санскритомъ и другими индійскими языками, особенно пâли. Первымъ руководителемъ его въ этой области былъ покойный проф. восточнаго факультета К. А. Коссовичъ. По окончаніи курса въ университетѣ, И. П. въ 1863 г. уѣхалъ за границу, сначала на свой счетъ, а съ 15 февр. 1865 получилъ командировку отъ Министерства Нар. Просв. на два года для приготовленія себя къ преподаванію исторіи Востока. По прошествіи двухъ лѣтъ командировка эта была продолжена еще на годъ. Во время этого перваго пребыванія своего за границей И. П. продолжалъ заниматься санскритомъ у Вебера и Бенфея, въ Берлинѣ слушалъ знаменитаго Фр. Боппа, находившагося, впрочемъ, тогда уже на закатѣ своей научной дѣятельности, а потомъ работалъ въ Британскомъ музеѣ и въ Парижской Національной Библіотекѣ надъ пâлійскими рукописями, которымъ, между прочимъ, составилъ каталогъ (первая его научная, не студенческая работа), къ сожалѣнію такъ и не изданный. Въ 1868 г. И. П. вернулся изъ за границы, гдѣ пробылъ въ общей

сложности пять лѣтъ, и въ слѣдующемъ году напечаталъ свою магистерскую диссертацію «Пратимокша-Сутра, буддійскій служебникъ, изданный и переведенный. Спб. 1869» (Приложеніе № 1 къ XVI тому Записокъ Имп. Акад. Наукъ). Отсюда начинается рядъ работъ покойнаго, посвященныхъ исторіи буддизма и его священнаго языка-пâли. Въ 1869 году онъ издаетъ пâлійскую метрику: Die Pâli-Metrik Vuttodaya (Mél. Asiat. 1869 г. VI. 195—225). Въ томъ же году онъ единогласно былъ избранъ восточнымъ факультетомъ въ штатные доценты по каѳедрѣ санскритской словесности. Въ слѣдующемъ 1870 г. имъ напечатана статья «Новые факты относительно связи древней Индіи съ Западомъ» (Ж. М. Н. Пр. 1870, № 8), появившаяся затѣмъ въ расширенной нѣмецкой передѣлкѣ п. заглавіемъ Buddhistische Fragmente (Mél. Asiat. 1871 г. VI. 578—99). Въ 1871 г, И. П. перешелъ доцентомъ сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ на историко-филологическій факультетъ, въ составѣ котораго состоялъ до самой своей смерти. Въ этомъ же году онъ опять ѣздилъ на полгода за границу съ научной цѣлью. Тогда его особенно занимали буддійскія джатаки, т. е. легенды о перерожденіяхъ Будды, которымъ онъ посвятилъ нѣсколько статей: Нѣсколько разсказовъ о перерожденіяхъ Будды (Ж. М. П. Пр. 1871. № 11, 88 — 133); Нѣсколько словъ о буддійскихъ Жатакахъ (ib. 1872, № 6); Индійскія сказки (ibid. 1874. № 11. 1876 № 2, 4, 5). Въ 1872 г. И. П. напечаталъ и защитилъ свою докторскую диссертацію «Очеркъ фонетики и морфологіи языка Пâли» (Спб. 1872), переведенную впослѣдствіи на французскій и англійскій и основанную преимущественно на туземной грамматикѣ Rûpasiddhi, изданіе которой также подготовлялось имъ, но не было закончено. Вскорѣ послѣ защиты своей диссертаціи, въ началѣ 1873 г. онъ былъ выбранъ въ экстраординарные профессоры по каѳедрѣ сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ. Лѣтомъ этого года И. П. опять ѣздилъ на 4 мѣсяца заграницу для научныхъ занятій въ библіотекахъ Германіи, Парижа и Лондона, а въ слѣдующемъ 1874 г., для уясненія многихъ намѣченныхъ вопросовъ и расширенія своихъ научныхъ матеріаловъ и взглядовъ, предпринялъ двухлѣтнее путешествіе по Индіи и Цейлону, которое описалъ въ статьяхъ, помѣщавшихся въ Ж. М. Н. Пр. (Въ Бихарѣ. Изъ путешествія по Индіи. 1875, ноябрь. 1—29; Брахмаисты. Изъ путеш. по Индіи. Декабрь 1875. 194—236) и Вѣстникѣ Европы (Въ Непалѣ 1875. № 9) и перепечатанныхъ впослѣдствіи съ дополненіями въ

1878 подъ заглавіемъ «Очерки Цейлона и Индіи, изъ путевыхъ замѣтокъ Русскаго» (Спб. 2 ч. Изд. Л. Ф. Пантелѣева). Въ эту же поѣздку онъ посѣтилъ и Непалъ, причемъ въ Камаонѣ записалъ рядъ интересныхъ сказокъ: «Инд. сказки и легенды, собранныя въ Камаонѣ въ 1875 г.» (Спб. Ученыя записки Историко-Филологическаго Факультета 1876. т. II, ч. I.). Кромѣ этого въ 1874 г. онъ напечаталъ рецензію на книгу В. П. Васильева «Религіи Востока» (Ж. М. Н. Пр. № 3. 127—48). Вернувшись въ Россію, И. П. продолжалъ свои научныя работы, хотя, кромѣ небольшихъ рецензій и журнальныхъ статей, ничего не напечаталъ въ три года между первымъ и вторымъ путешествіями. Къ этому времени относятся: «Свѣдѣнія о Жайнахъ и Буддистахъ» (Ж. М. Н. Пр. CXCV. 1876. отд. 2. 241—76); рецензія на книгу М. Венюкова: «Краткій очеркъ англійскихъ владѣній въ Азіи» (Ж. М. Н. Пр. 1876. № 5. 157—61); рец. на сочиненія *Pezzi*, introduction à l'étude de la science du language; *Hovelacque*, la linguistique; *Manitius*, die Sprachenwelt (тамъ же. № 12. 309—14); Мнѣніе о составленіи сборника свѣдѣній о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи (Изв. Геогр. Общ. 1877, 34—35); рец. на книгу Венюкова: «Россія и Востокъ» (Сѣв. Вѣстн. 1877 № 195); рец. на книги Миклошича Ueber die Mundarten und Wanderungen der Zigeuner и Beiträge zur Kenntniss der Zigeunermundarten (Ж. М. Н. Пр. 1877. № 3. 190—94), а также *Pezzi*, Glottologia aria recentissima (ibid. 194—5); Записка о работахъ по составленію сборника свѣдѣній о странахъ по верховьямъ Аму-Дарьи (Изв. Геогр. Общ. 1878. 16—20); статьи: «Непалъ и его исторія» (Ж. М. Н. Пр. 1878. № 1.), «Ширъ-Али и его отношенія къ Англіи» (Русская Рѣчь. 1879. № 4 и 5), «Община Буддійскихъ монаховъ» Ж. М. Н. Пр. 1879. CCI. отд. 2. 1—35), выдержки изъ перевода (Mahâsupinajâtaka въ брошюрѣ А. Н. Веселовскаго «Слово о двѣнадцати снахъ Шахаиши» (1879. Прилож. къ 34 т. Зап. Ак. Наукъ № 2. стр. 28—34). Въ 1879 г. И. П. вторично ѣздилъ ненадолго въ Индію; описаніе этого путешествія сохранилось въ его посмертныхъ бумагахъ. По возвращеніи своемъ въ 1880 г. онъ былъ выбранъ ординарнымъ профессоромъ. Въ этомъ же году имъ напечатаны: «Очеркъ важнѣйшихъ памятниковъ Санскритской литературы» (Всеобщ. исторія литер. изд. подъ ред. В. Корша. Вып. I) и рецензія на «Мингрельскіе этюды» Цагарели (Ж. М. Н. Пр. 1880 № 11. 225—31). Къ 1882 г. относятся: статья «Новыя свѣдѣнія о кяфирахъ» (Ж. М. Н. Пр. 1882. № 5. 139—57) и рецен-

зія «Фонетическія изслѣдованія Мельвиль Беля (ibid. № 8. 350—55).

Въ слѣдующемъ 1883 г. явились статьи: «Родовой бытъ въ современной Индіи» (Ж. М. Н. Пр. № 3. 164—188), «Землевладѣніе въ современной Индіи» (ibid. № 11. 135—52) и рецензія на книгу: Seydel, das Evangelium von Iesu in seinen Verhältnissen zu Buddha-Sage und Buddha-Lehre (Новооткрытое значеніе буддійскихъ легендъ. Христ. Чтеніе 1883. I. 732—53). Съ этого же года, за смертью профессора Коссовича, И. П. поручено чтеніе лекцій по санскритскому языку и литературѣ на восточномъ факультетѣ. Въ 1884 г. имъ напечатаны: актовая рѣчь «Объ изученіи Индіи въ русскихъ университетахъ» и статьи: «Великій русскій миссіонеръ» (Иннокентій Сибирскій. Ж. М. Н. Пр. № 9. 219—27) и «Русскіе помыслы объ Индіи въ старину» (ibid. № 10 349—59). Въ слѣдующемъ 1885 г. И. П. ѣздилъ въ третій разъ въ Индію, посѣтивъ ее только мимоходомъ, какъ провожатый двухъ русскихъ офицеровъ, приглашенныхъ на маневры въ Дели. Главное же его вниманіе на этотъ разъ привлекла Бирма. Описаніе части этого путешествія напечатано имъ въ Вѣстникѣ Европы (1887 г. № 11. стр. 153—91) подъ заглавіемъ «Англичане въ Бирмѣ». На ряду съ своими путешествіями и университетскою дѣятельностью, нашъ неутомимый ученый продолжалъ собирать, подготовлять къ печати и издавать различные буддійскіе тексты, гл. образомъ пâлійскіе (Journal of the Pali Text Society. 1885. The Cha-kesa-dhâtu-vamsa. 5—16. The Sandesa-Kathâ. 16—28. 1886. Anâgata-vamsa. 33—53. Gandha-vamsa. 54—80. 1887. Sîmâ-vivâda-vinicchaya-Kathâ. 17—34. Записки Вост. Отдѣл. И. Р. Археологич. Общ. т. I. Буддійскій символъ вѣры 203—205; т. IV. Буддійскія молитвы I и II. 125—36, 233—40). Къ этому же періоду относится и начало печатанія его главнаго труда: «Буддизмъ. Изслѣдованія и матерьялы. Т. I, вып. 1 и 2». (Спб. 1887. Уч. Зап. Ист.-Филол. Факульт. ч. XVI). Послѣ окончанія этого перваго тома, И. П. продолжалъ до своей смерти издавать буддійскіе тексты (Petavatthu, въ изд. Pali Text Society. Lond. 1889. Kathâvatthuppakarana-atthakathâ. Journ. Pali Text. Soc. 1889. 1—199. 213—22. Посланіе къ ученику. Соч. Чандрагомина. Зап. Вост. Отд. Арх. Общ. IV. 29—52. Спасеніе по ученію позднѣйшихъ буддистовъ, ibid. IV. 153—228) и работалъ надъ продолженіемъ «Буддизма». Къ 1888 г. относятся лишь небольшія замѣтки и рецензіи: «Апологія Ламства» (Ж. М. Н. Пр. № 6. 434—48), Н. М. Пржевальскій (не-

крологъ, ib. № 11. 49—59); «Новый журналъ по фонетикѣ» (ibid. № 12. 284—86); «Замѣтка на отвѣтъ А. М. Позднѣева» (ib. № 12); Pâṇini I. 4. 79. (Зап. Вост. отд. И. Арх. II, 275), Чандрагоминъ ib. 276—77); рецензія на Legge I. A. Record of Buddhistic Kingdoms (Ib. 310—17). Занятый своими научными работами, И. П. тѣмъ не менѣе собирался уже въ четвертое, болѣе продолжительное путешествіе по Индіи, но расшатанное усиленнымъ трудомъ здоровье заставило его искать исцѣленія въ болѣе мягкомъ климатѣ южной Европы. Еще въ началѣ 1887 г. онъ ѣздилъ съ этой цѣлью заграницу; въ концѣ 1889 г. уѣхалъ опять, съ тѣмъ чтобы вернуться на родину лишь за нѣсколько дней до смерти, послѣдовавшей отъ чахотки 1-го іюня 1890 г. въ С.-Петербургѣ, въ Александровской Василеостровской мужской больницѣ. Послѣдніе два года жизни И. П. небогаты научными трудами, что объясняется состояніемъ его здоровья. За 1889 г. имъ напечатана только рецензія на «Общелингвистическую азбуку Имп. Акад. Наукъ» (Изв. Геогр. Общ. 333—38); кромѣ того въ этомъ же году вышелъ его литографированный курсъ: «Парадигмы санскритской грамматики». Смерть унесла его въ томъ возрастѣ, когда ученые создаютъ свои лучшіе, наиболѣе обдуманные и глубокіе труды (ему не минуло еще и полныхъ 50 лѣтъ). Главное значеніе научной дѣятельности И. П. заключается въ его трудахъ, посвященныхъ исторіи буддизма и изданію буддійскихъ текстовъ, слѣдовательно, въ работахъ культурно-историческаго и филологическаго характера. Сравнительнымъ грамматикомъ и лингвистомъ въ настоящемъ значеніи этого слова покойный не былъ и не оставилъ ни одного труда строго лингвистическаго характера, за исключеніемъ своей пâлійской грамматики, главная цѣнность которой состояла въ обиліи новаго для того времени матеріала, извлеченнаго авторомъ изъ рукописныхъ источниковъ. Этимъ объясняется, почему покойный, первый по времени профессоръ сравнительнаго языкознанія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, не имѣлъ ни одного ученика-лингвиста, хотя и образовалъ нѣсколько подающихъ надежды филологовъ-санскритистовъ, среди которыхъ особенно выдается С. Ѳ. Ольденбургъ, нынѣ приватъ-доцентъ санскритской словесности на восточномъ факультетѣ. Всѣ научные интересы его были направлены въ сторону исторіи религіи, наиболѣе распространенной и характерной для азіятскаго Востока, такъ какъ ничто лучше религіи, думалось ему, не можетъ охарактеризовать не только человѣка, но и цѣлый народъ. Эпиграфомъ для своихъ «путевыхъ

«очерковъ Индіи и Цейлона» покойный выставилъ слѣдующія слова Карлейля: It is well said in every sense, that a man's religion is the chief fact with regard to him. A man's or a nation of men's. Этотъ эпиграфъ можетъ служить девизомъ всей его плодотворной научной дѣятельности. Выдающійся ученый въ своей спеціальности, покойный былъ и крупнымъ характеромъ, не измѣнявшимъ своимъ убѣжденіямъ и отстаивавшимъ ихъ передъ всѣми, не опасаясь личныхъ для себя послѣдствій. Кромѣ перечисленныхъ выше трудовъ И. П., послѣ него остался, совсѣмъ отпечатанный, но не изданный, небольшой санскритскій текстъ Cânakya sârasamgraha и нѣсколько газетныхъ статей: Афганская война (Голосъ 28 сент. 1879); Британскіе интересы и русскіе происки въ Афганистанѣ (Нов. Время 1881, № 2684); Русское посольство въ Кабулѣ (ibid. 7 окт. 1882 г.); Новая книга о Туркменіи (Гродековъ: Война въ Туркменіи) (Нов. Время 17 сент. 1883; Тибетъ по описанію Пржевальскаго (ibid. 1883, № 2594); Туранская культура (ibid. 1883 г. 6 декабря).

С. Буличъ.

Михайловъ, Владиміръ Петровичъ. Родился 1855 г. 21 Ноября въ Симбирскѣ. Воспитывался въ Симбирской гимназіи и въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Рефератъ о кандидатской диссертаціи Михайлова «О вліяніи газоваго состава крови на рефлексы» напечатанъ въ Трудахъ Общества Естествоиспытателей (1878 г.). Состоялъ ассистентомъ по каѳедрѣ Физіологіи профессора И. М. Сѣченова съ 1882 года по 1888 г. приватъ-доцентомъ по Физіологической Химіи состоитъ съ 1885 года. Степень магистра Зоологіи получилъ въ томъ-же году. Членъ Петербургскаго Общества Естествоиспытателей по отдѣленію Зоологіи и Физіологіи. Въ 1888 году получилъ степень доктора зоологіи а въ 1889—90 г. читалъ по порученію ест. факультета химическій отдѣлъ физіологіи.

Напечаталъ работы:

1) Neues Verfahren, die vasomotorischen Erscheinungen am Frosche zu beobachten. Melanges biologiques de l'Academie Impériale des sciences. T. X. (1870 г.)

2) Zur Frage über die Farbstoffe des Harns und des Blutserum. Centralblatt f. d. m. Wissenschaften 1883, № 24.

3) Объ опредѣленіи хлора въ мочѣ. Журналъ Русск. Физико-Химич. Общества. Т. XVI, вып., 2 1884 г.

4) О полученіи чистаго альбумина (тамъ же).

5) Къ ученію о животныхъ краскахъ. 1885 г. Спб. (Диссертація на степень магистра Зоологіи).

6) Новый методъ отдѣленія глобулиновъ отъ альбуминовъ. Журналъ Русск. Ф. Химич. Общества. Томъ XVII, вып. 6, 1885 г.

7) Къ вопросу о крови у высшихъ безпозвоночныхъ животныхъ. Труды Общества Естествоиспытателей (СПб.) 1886 г. Т. XVII.

8) О связи животныхъ красокъ между собою. Журнал. Русск. Ф. Хим. Общества, 1894 г. Т. XVI, вып. 3 и вып. 6.

9) Переработалъ отдѣлъ о бѣлковыхъ веществахъ и объ отдѣленіяхъ въ Практическомъ курсѣ Физіологіи Бурдонъ-Сандерсона. Спб. 1886 г.

10) О студенистомъ состояніи бѣлковыхъ веществъ. (Вмѣстѣ съ г. Хлопинымъ). Ж. Р. Ф. Х. Общества. Т. XVIII, вып. 5. 1886 г. и въ Archives slaves de Biologie (1886 годъ).

11) «О студенистомъ состояніи бѣлковыхъ веществъ» (Ж. Р. Ф. Х. общества на 1887—88 г). Отдѣльное изданіе—Спб. диссертація на степень доктора зоологіи. Защищено въ Спб. университетѣ. 1888 г.

12) Предисловіе къ работѣ І. Ц. «Объ ускореніи студенистаго сгущенія бѣлковъ подъ вліяніемъ неорганизованныхъ ферментовъ. (Ж. Р. Ф. Х. Общ. Т. XXI). Участвовалъ въ журналахъ: «Слово», «Дѣло», «Устои», «Русская Мысль». «Русское Богатство» (1893) и въ «Вѣстникѣ Европы».

Михайловъ, Михаилъ Михайловичъ, заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ. Родился въ 1827 г., окончилъ курсъ въ СПБ. университетѣ въ 1846 г. Его работа на тему «Исторія состоянія городскихъ обывателей въ Россіи» была премирована серебряной медалью. Въ 1848 г. защитивъ диссертацію: «Исторія образованія и развитія системы русскаго гражданскаго судопроизводства до Уложенія 1649 г.». М. М. Михайловъ былъ признанъ СПБ. университетомъ достойнымъ степени магистра гражданскаго права. Въ 1866 г. М. М. получилъ отъ Московскаго университета степень доктора юридическихъ наукъ за диссертацію «Русское гражданское судопроизводство въ историческомъ его развитіи до изданія Свода законовъ».

Профессорская дѣятельность Михайлова началась еще при Неволинѣ, когда онъ былъ приглашенъ въ качествѣ его адъютанта. Затѣмъ въ пятидесятыхъ годахъ М. взялъ на себя чтеніе лекцій о *Торговомъ правѣ*.

Будучи однимъ изъ сотрудниковъ «Библіотеки для чтенія», онъ помѣстилъ тамъ рядъ статей, между прочимъ: «О юридическихъ условіяхъ исторіи и о связи исторіи законодательствъ съ исторіей

вообще» (1856 г.), «О пенитенціарной системѣ и устройствѣ тюремъ (1857) и критическіе разборы «Исторіи гражданскихъ законовъ» Неволина и «Теоріи кредита» Буни. Кромѣ того онъ сотрудничалъ въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», гдѣ напечатана его статья «О раздѣльности и нераздѣльности поземельныхъ имѣній въ Германіи».

Отдѣльно появились слѣдующіе труды М. М. Михайлова: «Исторія состоянія городскихъ обывателей въ Россіи» (Спб. 1847), «Торговое право» (Спб. 1859 г. три выпуска) «Мѣстные гражданскіе законы» (Спб. 1860) Закончивъ въ 1872 г. свою двадцатипятилѣтнюю профессорскую дѣятельность въ СПБ. университетѣ Михайловъ по приглашенію графа Палена перешелъ на службу въ Мин. Юстиціи, съ назначеніемъ членомъ Саратовской судебной палаты, занявъ впослѣдствіи такую же должность въ Харьковѣ, былъ приглашенъ Совѣтомъ Харьковскаго Университета читать лекціи по Русскому гражданскому судопроизводству. Выйдя въ 1878 г. въ отставку, Михайловъ въ 1879 г. былъ назначенъ Директоромъ СПБ. Тюремнаго Комитета.

За долголѣтнюю учебную и административную дѣятельность М. М. былъ награжденъ орденами до св. Станислава 1-ой ст. включительно и былъ пожалованъ брилліантовымъ перстнемъ съ вензелемъ Государя Императора.

М. М. Михайловъ скончался въ Ярославлѣ 4 ноября 1891 г.

Декенбахъ.

Модестовъ, Василій Ивановичъ. Печатныя свѣдѣнія объ его жизни и трудахъ имѣются: 1) въ «Біографическомъ Словарѣ профессоровъ и преподавателей университета св. Владиміра (1834—1884)», составленномъ и изданномъ подъ редакціей проф. Иконникова (Кіевъ, 1884); 2) въ «Двадцатипятилѣтіи Новороссійскаго университета», описанномъ проф. Маркевичемъ (Одесса, 1890); 3) въ «Dictionnaire international des écrivains du jour» Губернатиса (Florence, 1891). Сверхъ того имѣются автобіографическія данныя въ статьяхъ, помѣщенныхъ имъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» 1883, 1884 и 1885 гг. подъ заглавіями: «Заграничныя воспоминанія» (это статьи, посвященныя его пребыванію въ Германіи, во Франціи и въ Италіи), «Отрывокъ изъ воспоминаній», содержащій въ себѣ воспоминанія о пребываніи въ Новороссій-

скомъ университетѣ въ эпоху его основанія и «Въ Казани и въ Кіевѣ», гдѣ говорится объ его профессорской дѣятельности въ университетахъ этихъ городовъ.

Вкратцѣ его біографія такова:

Родился въ 1839 г. въ Валдайскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи. Отецъ былъ священникомъ. Учился въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ, въ Новгородской Семинаріи, въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ и въ С.-Петербургскомъ университетѣ (на историко-филологическомъ факультетѣ), изъ котораго вышелъ съ званіемъ старшаго учителя въ 1860 г. Былъ оставленъ на педагогическихъ курсахъ, но уже въ концѣ 1860 г. былъ опредѣленъ старшимъ учителемъ латинскаго языка въ Олонецкую (петрозаводскую) гимназію. Въ концѣ 1861 и вначалѣ 1862 гг. выдержалъ экзаменъ на магистра римской словесности въ С.-Петербургскомъ университетѣ и весною 1862 г. былъ командированъ на два года за границу для приготовленія къ профессорскому званію. Провелъ это время, главнымъ образомъ, въ Германіи, гдѣ слушалъ лекціи Ричля и Отто Яна—въ Боннскомъ университетѣ, и въ Италіи, преимущественно въ Римѣ, занимаясь топографіей и изученіемъ сохранившихся памятниковъ древности. Въ февралѣ 1865 г. защитилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ магистерскую диссертацію подъ заглавіемъ «Тацитъ и его сочиненія» (Спб., 1864) и вскорѣ былъ назначенъ доцентомъ по каѳедрѣ римской словесности въ открывавшійся 1-го мая 1865 г. Новороссійскій университетъ. Въ концѣ 1867 г. перешелъ въ Казанскій университетъ, гдѣ по защищеніи въ ноябрѣ 1868 г. докторской диссертаціи подъ заглавіемъ «Римская письменность въ періодъ царей (Казань, 1868). былъ избранъ и утвержденъ экстраординарнымъ, а въ апрѣлѣ 1869 былъ избранъ ординарнымъ профессоромъ одновременно въ Казанскомъ и въ Кіевскомъ университетахъ и лѣтомъ того же года перешелъ ординарнымъ профессоромъ Римской словесности въ университетъ св. Владиміра, гдѣ пробылъ до конца 1877 г., преподавая въ 1871—1876 гг. латинскій языкъ и римскую словесность также и въ Кіевской духовной академіи. Къ началу 1878 г. перешелъ ординарнымъ профессоромъ римской словесности въ С.-Петербургскую духовную академію, читалъ въ 1878—1879 г. Плавта, въ качествѣ приватъ-доцента въ С.-Петербургскомъ университетѣ, а въ началѣ 1880 г. вышелъ изъ академіи въ отставку по не зависѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ. Находясь въ отставкѣ (девять съ по-

ловиною лѣтъ), занимался частію публицистикой, частію учеными работами по своей спеціальности. Съ осени 1886 до весны 1889 г. читалъ лекціи въ качествѣ приватъ-доцента въ С.-Петербургскомъ университетѣ и по смерти графа Дм. А. Толстого былъ назначенъ въ маѣ 1889 г. ординарнымъ профессоромъ классической филологіи въ Новороссійскій университетъ, изъ котораго по достиженіи термина 25-лѣтней службы въ январѣ 1893 г. вышелъ въ отставку. Въ маѣ того же года былъ причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, но въ февралѣ 1894 г., согласно прошенію, былъ отчисленъ отъ Министерства.

Учено-литературная дѣятельность Модестова началась съ 1858 г. въ бытность еще студентомъ Главнаго Педагогическаго Института. Первымъ трудомъ были двѣ статьи подъ заглавіемъ «Провансальская поэзія» въ «Библіотекѣ для чтенія» 1858 г. Затѣмъ слѣдовали:

2) О значеніи классической филологіи и о преподаваніи древнихъ языковъ Ж. М. Нар. Просв. 1862.

3) Что такое классическая филологія? Ж. М. Н. Пр. 1863.

4) Римская nobilitas. Ж. М. Н. Пр. 1863.

5) Тацитъ и его сочиненія. Спб. 1864.

6) Рецензія на 1-й томъ Histoire de Jules César Наполеона III въ Спб. Вѣд. 1865.

7) Политическая исповѣдь Августа (по поводу изданія Моммзеномъ Monumentum Ancyranum). Спб. Вѣд. 1865.

8) Рецензія на 2-й томъ Histoire de Jules César. Ibid. 1866.

9) Римская письменность въ періодъ царей въ Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета и отдѣльно. Казань. 1868.

10) Письмо по поводу рецензіи проф. Благовѣщенскаго на книгу Римская письменность въ періодъ царей. Ж. М. Н. Пр. 1868.

11) Скептицизмъ въ римской исторіи. Рѣчь, произнесенная передъ началомъ докторскаго диспута. Казань. 1869.

12) Вступительная лекція въ Кіевскомъ университетѣ. Кіевскія Унив. Извѣстія. 1869.

13) Der Gebrauch der Schrift unter den Römischen Königen. Berlin. 1871.

14) Философъ Сенека и его письма къ Луцилію. Кіевскія Унив. Изв. 1871 г. и отдѣльно. Кіевъ, 1872.

15) Лекціи по исторіи римской литературы. Курсъ I, Кіевъ, 1873; 2-е изд. 1876.

16) Рецензія на первый выпускъ «Dictionnaire des antiquités grecques et romaines» rédigé sous la direction de *Daremberg* et *Saglio*. Кіевск. Унив. Изв. 1874.

17) Рецензія на Сборникъ Вильманса «Exempla inscriptionum latinarum». Ibid. 1874.

18) Три греческихъ надписи, принадлежащихъ музею древностей Унив. Св. Владиміра. Ibid. 1875.

19) Лекціи по Исторіи римской литературы. Курсъ II. Кіевъ, 1875.

20) Объ одномъ славянскомъ имени въ Помпейскихъ надписяхъ. Труды III-го Археол. Съѣзда (въ Кіевѣ).

21) Еще по поводу славянскаго имени въ помпейскихъ надписяхъ. Ж. М. Н. Пр. 1876.

22) Обозрѣніе ученой литературы по латинской филологіи въ Россіи за 1874 и 1875 гг. К. Унив. Изв. 1876.

23) Новости филологической учености и полемики. Ibid. и Ж. М. Н. Пр. (Отвѣтъ г. Верту). 1876.

24) Задача классической филологіи и разныя въ ней направленія, вступит. лекція въ курсъ 1877—1878 г. К. Ун. Изв. 1877.

25) Латинская надгробная надпись съ Аппіевой дороги. Ibid. 1877.

26) Избранныя сатиры Горація, для среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1877; 2 е изд. 1882; 3-е изд. 1892.

27) Предметъ, задача, цѣль, область и преподаваніе классической филологіи. Ж. М. Н. Пр. 1878.

28) Римская литература при Тиберіѣ, Калигулѣ, Клавдіѣ и Неронѣ. Ibid. 1878.

29) Плавтъ и его значеніе въ университотскомъ преподаваніи. Ibid. 1878.

30) Школьный вопросъ, пять статей въ «Голосѣ», 1879, вышедшихъ отдѣльно. Спб. 1879; 2-е дополненное изд. 1880.

31) Исторія римской литературы въ 9—11 выпускахъ Всеобщей Исторіи литературы, изд. подъ ред. Корша. Спб. 1881.

32) Прогулка по развалинамъ Рима и Помпеи. Истор. Вѣстн. 1880.

33) Законы исторіи. Загр. Вѣстн. 1881.

34) Университетскій вопросъ. Наблюдатель, 1882.

35) Маркъ Аврелій и Новая религія. ibid. 1882.

36) Ошибки и раскаяніе. Ibid.

37) Австрійскіе русскіе и львовскій процессъ. Ibid.

38) Провинціализмъ въ политикѣ. Ibid.

39) М. Д. Скобелевъ. Ibid.

40) О средней школѣ и университетѣ. Ibid.

41) Статьи для публики по вопросамъ историческимъ, политическимъ, общественнымъ, философскимъ и пр. Спб. 1883. (Сюда вошли послѣднія девять изъ поименованныхъ статей).

42) Борьба въ философіи. Наблюдатель, 1883 (три статьи).

43) Сочиненія Корнелія Тацита, Русскій переводъ съ примѣчаніями и со статьею о Тацитѣ, т. I, Спб. 1886; т. II, 1887.

44) Этика Бенедикта Спинозы. Переводъ съ латинскаго подъ редакціею проф. В. И. Модестова, Спб. 1886; 2-е изд. 1892; 3-е изд. 1894.

45) Реальный Словарь классической древности д-ра Любкера. Переводъ подъ ред. проф. В. И. Модестова, Спб. 1887.

46) Лекціи по исторіи римской литературы, читанныя въ Кіевскомъ и С.-Петербургскомъ университетахъ. Полное изданіе (три курса въ одномъ томѣ). Спб. 1888.

47) Избранныя Оды Горація, преимущественно для гимназій. Спб. 1889; 2-е изд. 1893.

48) О Германіи. Наука, школа, парламентъ, люди, стремленія. Спб. 1888.

49) О Франціи. Спб. 1889.

Статьи въ журналахъ, сборникахъ и словаряхъ, начиная съ 1883 г.

Въ Историческомъ Вѣстникѣ:

50) Заграничныя воспоминанія (три статьи). 1883.

51) Отрывки изъ воспоминаній (о Новороссійскомъ университетѣ). 1884.

52) Въ Казани и въ Кіевѣ. (Воспоминанія о Казанскомъ и Кіевскомъ университетахъ) 1885.

53) Современная Италія. Королевство, папство, республика. 1893. Отдѣльное изданіе. Спб. 1893.

Въ Нови:

54) Наука и люди въ Германскихъ университетахъ. 1884.

55) Классическій міръ съ русской точки зрѣнія. Публичная лекція. 1885.

56) На мѣстахъ Одиссеи. 1885.

57) Страница изъ Тацита. 1885.

58) Князь Бисмаркъ. 1885.

59) Записки замѣчательнаго человѣка (Блунчли). 1885.

60) Воспоминанія о проф. А. Ѳ. Кистяковскомъ. 1885.

61) Н. А. Добролюбовъ. Воспоминанія и разборъ сочиненій. 1886.

62) Императоръ Вильгельмъ I. 1888.

Тамъ же нѣсколько рецензій.

Въ Журн. Мин. Нар. Просв.

63) Вступительная лекція въ исторію римской литературы въ Спб. университетѣ. 1886.

64) Литература при Калигулѣ, Клавдіѣ и Неронѣ. 1888.

65) Мѣсто классической филологіи среди наукъ историко-филологическаго факультета и ея преподаваніе. Вступ. лекція въ Новороссійскомъ университетѣ. 1889.

66) Отвѣтъ на рецензію г. Зѣлинскаго. 1890.

67) Вопросъ о греческомъ чтеніи (произношеніи) 1891. Отдѣльное изд. 1891.

68) Ученая жизнь въ Римѣ (три статьи) 1892. Отдѣльное изд. Спб. 1892.

69) Африканскія надписи и культъ Сатурна. 1893.

70) Еще о греческомъ произношеніи. 1893.

71) Замѣтки по Тациту, I, 1893. II—III, 1894; IV, 1894; V, 1895.

Въ Русской Мысли:

72) Эпикуреизмъ и современный интересъ къ нему. 1890.

73) Русская наука въ послѣднія 25 лѣтъ. 1890. Тоже въ запискахъ Новороссійскаго университета 1890 и отдѣльно, Одесса. 1890.

Въ Русскомъ Обозрѣніи:

74) Отъ Одессы до Марсели. 1892.

Въ Историческомъ Обозрѣніи:

75) Н. М. Благовѣщенскій. Рѣчь, произн. въ засѣданіи Истор. Общества при С.-Петерб. университетѣ. 1892.

Въ Филологическомъ Обозрѣніи:
76) Греческое произношеніе. Дифтонгъ α. 1893.
Въ Русской Школѣ:
77) Вопросъ о приготовленіи преподавателей для гимназій. 1893.
Въ Berliner Philologische Wochenschrift:
78) Der archeologische Congress in Odessa. 1884.
Въ Трудахъ Одесскаго Археолог. Съѣзда:
79) О русскомъ произношеніи и правописаніи греч. словъ и проч. 1888.
Въ Критико-біограф. Словарѣ г. Венгерова:
80) Статья о Н. М. Благовѣщенскомъ. 1892.
Въ Энциклоп. Словарѣ Брокгауза и Ефрона статьи:
81) Горацій.
82) Гортензій.
83) Делленъ.
84) Децемвиры.
85) Diurna.
86) Діоклетіанъ.
87) Древніе языки.
88) Итализмъ.
89) Кальвъ.
90) Катуллъ.
91) Квинтиліанъ.
92) Классицизмъ.
93) Латинскій языкъ.
94) Ливій.
95) Лукрецій.
96) Марціалъ.
97) Моммзенъ.
Послѣднія статьи въ Журн. Мин. Нар. Просв.
98) Фалиски. 1895.
99) Древнѣйшій періодъ Рима. 1895.
100) Образованіе римской расы и условія римскаго величія. 1896.

Сверхъ того съ половины 1878 до половины 1882 принималъ дѣятельное участіе въ «Голосѣ», а съ марта 1883 г. до конца января 1889 г. въ «Новостяхъ», помѣщая въ той и другой газетѣ передовыя статьи, небольшія критико-библіографическія статьи безъ подписи и съ подписью и большія статьи за подписью своего имени по разнымъ вопросамъ, касающимся литературы, науки, педагогики, философіи, морали, политики и т. п. Нѣкоторыя изъ этихъ статей вошли въ книги «О Германіи» и «О Франціи», равно какъ и ранѣе въ «Школьный вопросъ». Съ конца 1893 г. принялъ снова участіе въ «Новостяхъ», помѣщая тамъ время отъ времени статьи по разнымъ вопросамъ, но всегда за своею подписью. Нѣсколько статей помѣщено было въ 1864—65 гг. въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», нѣсколько въ 1879—1880 въ «Новомъ Времени», нѣсколько въ «Новой Газетѣ», издававшейся въ 1882 г. короткое время вмѣсто «Голоса» отъ его имени, и нѣсколько статей въ 1889—90 гг. въ одесскихъ газетахъ. Въ общемъ это составитъ нѣсколько сотъ статей, перечислять которыя нѣтъ нужды.

Мусселіусъ, Владимиръ Васильевичъ, статскій совѣтникъ, родился въ городѣ Выборгѣ 2-го іюля 1846 года. Первое образованіе получилъ въ ревельской гимназіи (1858—65), изучалъ древнеклассическую филологію въ Дерптскомъ университетѣ (1865—67) и въ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ институтѣ (1867—71). По окончаніи курса служилъ съ 1871 по 1874 годъ преподавателемъ латинскаго языка въ пятой С.-Петербургской гимназіи, съ 1874 по 1888 годъ въ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ институтѣ и наставникомъ-руководителемъ въ гимназіи при оном институтѣ. Съ 1878—82 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго языка при С.-Петербургскомъ университетѣ для практическихъ занятій со студентами I-го и II-го курсовъ. Въ 1888 году вышелъ въ отставку и въ томъ же году причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Составилъ и издалъ въ 1891 г. Русско-Латинскій словарь.

Мѣдниковъ, Николай Александровичъ, сынъ д. с. с. Ал. Николаевича Мѣдникова, родился въ С.-Петербургѣ въ 1855 г., получилъ образованіе сначала въ С.-Петербургѣ въ частномъ училищѣ Мая, затѣмъ въ Collège Cantonal города Лозанны, въ Швейцаріи, и кончилъ гимназическій курсъ въ частной С.-Петербургской гимназіи Бычкова. Въ 1887 г., прослушавъ курсъ арабско-персидско-турецкаго разряда факультета восточныхъ языковъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, получивъ золотую медаль за сочиненіе по арабской словесности и выдержавъ экзаменъ на степень кандидата, былъ оставленъ при университетѣ. Въ декабрѣ 1889 г. выдержалъ испытаніе на степень магистра, въ мартѣ 1890 г. утвержденъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ арабской словесности, а съ сентября того же года читаетъ лекціи студентамъ I-го и II-го курсовъ. Съ декабря 1890 г. состоитъ членомъ-сотрудникомъ Русскаго Археологическаго Общества, а съ марта 1893 г.—дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Н

Навашинъ, Сергѣй Гавриловичъ, родился 1 декабря 1857 г. въ селѣ Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ. Отецъ его, Гавріилъ Ивановичъ, изъ дворянъ Калужской губ., былъ врачемъ. Среднее образованіе Н. получилъ въ Саратовской гимназіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1874 году. Въ томъ же году, 17 лѣтъ отъ роду, Н. поступилъ студентомъ въ Медико-Хирургическую Академію, гдѣ слушалъ лекціи въ теченіи 4 лѣтъ, хотя послѣдніе два года занимался исключительно химіей. Желая продолжать занятія этою наукой, Н. въ 1878 г. перешелъ въ Московскій университетъ на физико-математическій факультетъ, куда былъ принятъ на 2 курсъ. Продолжая заниматься химіей сначала въ лабораторіи проф. Марковникова, а позже проф. Сабанѣева, Н. окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1881 г., представивъ кандидатское разсужденіе «О конституціи соляныхъ растворовъ». За это время, находясь подъ вліяніемъ лекцій проф. Тимирязева и бесѣдъ объ отечественной флорѣ проф. Цингера, Н. началъ изучать ботанику. Тѣмъ не менѣе, желая довершить свое химическое образованіе, онъ поступилъ на отдѣленіе математическихъ наукъ, гдѣ пробылъ всего 1 годъ, такъ какъ по предложенію проф. Тимирязева принялъ мѣсто лаборанта при каѳедрѣ физіологіи растеній. Будучи студентомъ, Н. въ теченіи 3 лѣтъ исполнялъ обязанности лаборанта при каѳедрѣ химіи на высшихъ женскихъ курсахъ, гдѣ позже, по уходѣ проф. Колли, читалъ лекціи химіи въ теченіи одного года (1883). Въ 1885 г. Н. принялъ мѣсто ассистента при каѳедрѣ ботаники въ Петровской Земледѣльческой Академіи, куда перешелъ окончательно въ 1887 г., оставивъ университетъ.

Занимаясь за это время флорою тайнобрачныхъ растеній Россіи, Н. изучалъ главнымъ образомъ мхи, грибы и болѣзни растеній. Сдавъ экзаменъ на магистра ботаники въ Петербургскомъ университетѣ (въ 1888 г.), Н. читалъ въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по «патологіи растеній» въ Петровской Академіи и, послѣ чтенія pro venia legendi, курсъ «Морфологіи и систематики грибовъ» въ Московскомъ университетѣ. Въ 1890 г. по закрытіи Петровской Академіи, Н. перешелъ на службу въ С.-Петербургскій университетъ лаборантомъ при каѳедрѣ физіологіи и анатоміи растеній. Въ

качествѣ приватъ-доцента началъ здѣсь съ 1891 г. чтеніе лекцій «О болѣзняхъ культурныхъ растеній» и занятія по опредѣленію споровыхъ растеній. Состоитъ профессоромъ Университета Св. Владиміра съ 1893 года.

Н. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ обществъ: Любителей естествознанія, антропологіи и пр. при Московскомъ университетѣ, гдѣ въ теченіи трехъ лѣтъ несъ обязанности секретаря ботаническаго отдѣленія; С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей и K. K. Zoologisch-botanischer Gesellschaft in Wien.

Н. напечатано:

1. Переводы съ нѣмецкаго языка: Паульсенъ, «Ботаническая микрохимія» (1882) и Страсбургеръ, «Практическій курсъ гистологіи растеній» (1886).

2. Торфъ и торфообразователи въ Московской губ. Извѣстія Петровской Академіи. 1887.

3. Ueber das auf Sphagnum squarrosum parasitirende Helotium Hedwigia. 1888.

4. Матеріалы для бріологической флоры Пермской губ. «Изв. Петр. Академіи». 1888.

5. Atricum fertile n. sp. Hedwigia. 1889.

6. О нахожденіи Gymnosporangium tremelloides подъ Москвою. Scripta botanica. 1881.

7. Was sind eigentlich die sogennanten Mikrosporen der Torfmoose? Bot. Central-Blatt. Bd. XLIII. (1891).

8. Ueber die Brandkrankheit der Torfmoose. Bulletin de l'Acad. Imp. des sciences de St. Pétersb. T. XIII. 1893.

(Тоже на русскомъ языкѣ въ трудахъ С.-Петербургскаго Общ. естествоиспытателей 1893).

9. Sclerotinia Betulae, болѣзнь сережки березы. Труды С.-Петерб. Общ. естествоиспытателей.

10. Zur Embryobildung der Birke. Bull. de l'Acad. Imp. de sciences de St. Pétersb. T. XIII. 1893.

Навроцкій, Михаилъ Тимофѣевичъ, сынъ штабсъ-капитана, родился въ ноябрѣ 1823 г. Отецъ его происходилъ изъ малороссійскихъ казачьихъ дѣтей. По окончаніи курса въ Казанскомъ университетѣ со степенью кандидата въ 1846 г., М. Т. состоялъ при университетѣ до августа 1848 г., когда былъ опредѣленъ въ 1-ю Казанскую гимназію старшимъ учителемъ арабскаго языка. Въ 1853 году сверхъ этой должности былъ назначенъ комнатнымъ надзирателемъ. Съ учрежденіемъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ факультета Восточныхъ языковъ, М. Т. былъ переведенъ туда

на должность адъюнкта арабской словесности, съ мая 1855 г. Вскорѣ ему пришлось замѣнить заболѣвшаго профессора арабской словесности Шейха Тантави и тогда онъ, въ видахъ поощренія, былъ избранъ совѣтомъ университета исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора. Скончался 21 января 1871 года.

Труды:

1. О русскомъ (неизданномъ) переводѣ «Бесѣдъ» Харирія, сдѣланномъ г. Холмогоровымъ. (Въ Извѣстіяхъ И. Р. Археол. Общ. за 1861 г.).

2. Опытъ грамматики арабскаго языка. Спб. 1867.

Н. Веселовскій.

Надсонъ, Георгій Адамовичъ, родился въ 1867 г. въ Кіевѣ. Первоначальное образованіе получилъ во 2-й Кіевской, а затѣмъ въ 5-й С.-Петербургской гимназіи. Въ 1885 г. поступилъ на Физико-Математическій факультетъ Имп. С.-Петербургскаго университета на отдѣленіе естественныхъ наукъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1889 г. съ дипломомъ первой степени. Въ учебномъ 1891—2 г. Надсонъ сдалъ въ Имп. С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на степень магистра ботаники и съ 1891 г. состоитъ хранителемъ Ботаническаго кабинета того же университета. Въ 1892 г. онъ занимался научными изслѣдованіями въ Гейдельбергѣ въ лабораторіяхъ проф. Бючли и проф. Кюне. Напечаталъ Н. слѣдующія сочиненія научнаго содержанія: 1) Образованіе крахмала въ хлорофиллоносныхъ клѣткахъ растеній изъ органическихъ веществъ (Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, отд. Ботаники, 1890 г.); 2) О пигментахъ грибовъ (тамъ же, 1891 г.), 3) О фикоціанѣ осцилляріи и его отношеніяхъ къ другимъ растительнымъ пигментамъ (Ботаническія Записки, 1893 г. т. 4-й вып. I).

Незеленовъ, Александръ Ильичъ, и. д. экстраординарнаго профессора, магистръ русской словесности, родился въ С.-Петербургѣ въ 1845 году. Первоначальное образованіе получилъ дома и въ одномъ частномъ пансіонѣ; затѣмъ поступилъ въ 1856 году въ 3-ю С.-Петербургскую гимназію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1863 году. Съ ранняго дѣтства, подъ руководствомъ отца, полюбилъ онъ литературу, съ увлеченіемъ читая русскихъ поэтовъ, а позже, въ старшихъ классахъ гимназіи, критиковъ и иностранныхъ

писателей. Это способствовало сознательному выбору имъ факультета; въ томъ же 1863 году поступилъ онъ въ нашъ университетъ, на факультетъ историко-филологическій. Ближайшимъ наставникомъ его въ университетѣ былъ Ор. Ѳед. Миллеръ, подъ руководствомъ котораго началъ онъ изучать народную словесность; русская словесность стала вообще главнымъ предметомъ его занятій; съ благодарностью вспоминаетъ онъ и лекціи по этому предмету М. И. Сухомлинова. Еще будучи гимназистомъ старшихъ классовъ, Незеленовъ давалъ частные уроки, внося небольшую свою долю въ ограниченныя средства семьи. Студентомъ онъ продолжалъ заниматься уроками. Будучи на 2 курсѣ, онъ, съ разрѣшенія попечителя округа, держалъ экзаменъ на званіе учителя уѣзднаго училища, чтобы имѣть возможность преподавать въ частной гимназіи К. И. Мая; здѣсь ему уважаемымъ начальникомъ гимназіи поручены были разсказы изъ русской исторіи — ученикамъ 5 класса (квинты) и изъ народной словесности—дѣтямъ 1-го класса (примы). Потомъ онъ преподавалъ и въ женскихъ пансіонахъ. Въ 1867 г. онъ окончилъ курсъ, но выдержалъ кандидатскіе экзамены зимою 1868—1869 года. Въ томъ же году напечатана была въ журналѣ «Заря» его критическая статья *о романѣ Гончарова «Обрывъ»*. Въ февралѣ 1869 года онъ женился. Въ 1870 году Незеленовъ получилъ уроки въ 1-мъ Военномъ Павловскомъ Училищѣ, гдѣ и преподавалъ затѣмъ около 20 лѣтъ. На штатную службу онъ поступилъ 22 августа 1870 года въ Училище Ордена Св. Екатерины (Екатерининскій институтъ). Потомъ онъ перешелъ на службу въ Павловскій институтъ, затѣмъ въ Патріотическій, гдѣ давалъ уроки русской словесности въ старшихъ классахъ.

Между тѣмъ онъ оставленъ былъ, по представленію профессора Миллера, при университетѣ для приготовленія къ магистерскому экзамену. Въ 1875 году напечаталъ диссертацію *«Ник. Ив. Новиковъ, издатель журналовъ 1769—1785 годовъ»*. По защитѣ ея въ 1876 году получилъ онъ ученую степень магистра русской словесности. Въ январѣ 1877 года Незеленовъ началъ читать лекціи въ университетѣ въ званіи приватъ-доцента. Первый курсъ его былъ—о литературѣ екатерининской эпохи. Затѣмъ онъ читалъ различные спеціальные курсы по новой словесности. Въ это время онъ преподавалъ русскую словесность Е. И. В. Великому Князю Димитрію Константиновичу и покойному Великому Князю Вячеславу Константиновичу.

Въ 1880 году вышло въ свѣтъ сочиненіе его «*О преподаваніи русской словесности*». Въ 1882 году въ «Запискахъ историко-филологическаго факультета» нашего университета напечатано его изслѣдованіе «*Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ въ его поэзіи. Первый и второй періоды его жизни и дѣятельности*» (*1799—1826*). Весною 1889 года Незеленовъ утвержденъ и. д. экстраординарнаго профессора русской словесности, — каѳедра Ор. Ѳед. Миллера перешла къ старѣйшему по времени изъ его университетскихъ учениковъ. Съ тѣхъ поръ онъ читаетъ *общій курсъ* русской словесности, черезъ годъ, посвящая ему, по постановленію историко-филологическаго факультета, 4 лекціи въ недѣлю въ теченіе года, и различные *спеціальные курсы;* кромѣ того постоянно ведетъ *практическія занятія со студентами* старшихъ курсовъ (чтеніе студентами ихъ рефератовъ и отрывковъ изъ болѣе обширныхъ изслѣдованій, и бесѣды по этому поводу). Будучи приватъ-доцентомъ и позже профессоромъ, Незеленовъ нѣсколько разъ читалъ *публичныя лекціи* и въ видѣ отдѣльныхъ чтеній, и въ видѣ цѣлыхъ курсовъ. Такъ, онъ читалъ въ Педагогическомъ музеѣ: въ 70-хъ годахъ о славянофилахъ; въ 1883—1884 году курсъ о Тургеневѣ, въ 1885 году—о Лермонтовѣ, въ 1886 г. объ Островскомъ, въ 1891 г.—о Грибоѣдовѣ, Пушкинѣ и Лермонтовѣ. Нѣкоторые изъ этихъ курсовъ сопровождались публичными литературными преніями, въ которыхъ принимали участіе поэты, литераторы, профессора и преподаватели. Такія чтенія привлекали довольно много слушателей. Нѣкоторыя изъ публичныхъ лекцій были напечатаны; такъ, въ 1885 г. вышла въ свѣтъ книга «*Тургеневъ въ его произведеніяхъ*», въ 1888 году—«*Островскій въ его произведеніяхъ*».

Въ годы отъ 1882 по 1887 Незеленовъ помѣщалъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» рядъ статей о литературѣ XVIII вѣка. Въ 1889 году статьи эти были объединены и дополнены и составили отдѣльно вышедшую книгу: «*Литературныя направленія въ Екатерининскую эпоху*». Послѣднія изданныя Незеленовымъ отдѣльными книгами сочиненія: «*Шесть статей о Пушкинѣ*» (гдѣ, между прочимъ, напечатаны нѣкоторые, извлеченные авторомъ изъ рукописей великаго поэта въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ, новые варіанты и отрывки его произведеній) и учебникъ «*Исторія Русской словесности для среднихъ учебныхъ заведеній*», въ 2 частяхъ. Первая книга появилась въ 1892 г., вторая въ 1893 г., и въ томъ же году вышло второе ея изданіе.

Кромѣ университета, Незеленовъ состоитъ на службѣ въ Училищѣ Правовѣдѣнія (съ мая 1886 года); здѣсь онъ читаетъ въ 3 старшихъ, спеціальныхъ, курсахъ исторію русской словесности, 3 лекціи. Кромѣ того, онъ состоитъ предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта женской гимназіи г-жи Таганцевой (съ февраля 1885 г.), и читаетъ лекціи русской словесности на Женскихъ Педагогическихъ Курсахъ (съ осени 1890 г.). Имѣетъ орденъ Св. Анны 2-й степени и чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *).

Никитинъ, Петръ Васильевичъ. Родился въ 1849 г. въ г. Устюжнѣ Новгородской губерніи. Въ 1867 году окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи, а въ 1871-мъ—Императорскаго Историко-филологическаго Института. Пробывъ два года преподавателемъ русскаго и латинскаго языковъ во 2-й С.-Петербургской гимназіи, былъ командированъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію по предметамъ классической филологіи. По возвращеніи изъ-за границы около четырехъ лѣтъ преподавалъ греческую словесность въ нѣжинскомъ историко-филологическомъ институтѣ сперва въ званіи исправляющаго должность экстра-одринарнаго, а затѣмъ въ званіи ординарнаго профессора. Въ 1876 году удостоенъ С.-Петербургскимъ университетомъ степени магистра. Въ 1879 году, согласно избранію университетскаго совѣта, назначенъ доцентомъ университета. Въ 1883 г., по защитѣ диссертаціи, утвержденъ совѣтомъ университета въ степени доктора греческой словесности. Въ томъ же году возведенъ въ званіе экстра-ординарнаго, а въ 1886-мъ—въ званіе ординарнаго профессора университета по каѳедрѣ греческой филологіи. Съ іюля по 19-е декабря 1890 исправлялъ должность декана историко-филологическаго факультета, а съ этого числа назначенъ ректоромъ университета. Занимаетъ въ Императоскомъ Историко-филологическомъ Институтѣ должность ординарнаго профессора греческой словесности и состоитъ экстраординарнымъ академикомъ Императорской Академіи Наукъ по каѳедрѣ классической филологіи и археологіи.

Напечаталъ:

Въ 1875-мъ году: «О древне-кипрскомъ діалектѣ» (въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Іюнь).

*) А. И. Незеленовъ скончался 31 января 1896 г. *Ред.*

Въ 1876-мъ: «Объ основахъ для критики текста эолическихъ стихотвореній Θеокрита» (Кіевъ) и «О 527—531 стихахъ «Персовъ» Эсхила» (Журн. Мин. Нар. Просв. Октябрь).

Въ 1879-мъ: «Патмосскія схоліи къ Демосѳену» (въ «Извѣстіяхъ Института князя Безбородко»).

Въ 1880-мъ: «Къ Медеѣ Еврипида» и «Къ рѣчи Демосѳена κατὰ Κόνωνος» (Ж. М. Н. Пр. Октябрь).

Въ 1882-мъ: «Къ исторіи Аѳинскихъ драматическихъ состязаній». (Спб.).

Въ 1886-мъ: «Замѣтки къ текстамъ греческихъ писателей». (Журн. М. Н. Пр. Февраль).

Въ 1888-мъ: «Замѣчанія къ тексту Шестоднева Георгія Писидійскаго» (Ж. М. Н. Пр. Январь).

Въ 1890-мъ. «Ad Plutarchi quae feruntur Moralia» (въ Bulletin de l'Académie Imp. de Sc. de St.-Pétersburg. Tome VI).

Въ 1891-мъ: «De praepositionum usu Aristophaneo. Scripsit Sergius Sobolewski» (Ж. М. Н. Пр. Апрѣль).

Въ 1892-мъ (въ сотрудничествѣ съ академикомъ Наукомъ: «Tragicadictionis index spectans ad Tragicorum graecorum fragmenta ab Augusto Nauck edita (Petropoli)».

Въ 1893-мъ: «Августъ Карловичъ Наукъ» (Ж. М. Н. Пр. Январь).

Въ 1895-мъ: «О нѣкоторыхъ греческихъ текстахъ житій святыхъ» (Записки Императорской Академіи Наукъ).

Никольскій, Александръ Михайловичъ, родился въ городѣ Астрахани 20-го февраля 1858 года. Въ 1876 году кончилъ курсъ въ Астраханской гимназіи и въ томъ же году поступилъ въ Имп. С.-Петербургскій Университетъ студентомъ Естеств. отд. Физико-Математическаго факультета. Въ 1877 году перешелъ на Агрономическое отдѣленіе Петровско-Разумовской Академіи. Въ 1878 году снова вернулся въ С.-Петербургскій Университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году со званіемъ кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1880 году будучи студентомъ исправлялъ должность хранителя зоологическаго кабинета С.-Петербургскаго Университета, съ 1882 года по 1896-ой состоялъ штатнымъ хранителемъ этого кабинета. Въ маѣ 1887 году по выдержаніи экзамена защитилъ въ томъ-же университетѣ дисертацію подъ заглавіемъ «О фаунѣ позвоночныхъ животныхъ дна Балхашской котловины» на степень Магистра Зоологіи. Въ сентябрѣ того же года въ качествѣ приватъ-доцента началъ читать лекціи при С.Петербургскомъ Университетѣ. Въ маѣ 1889 года защитилъ при томъ же университетѣ диссертацію на степень Доктора Зоологіи подъ заглавіемъ: «Островъ Сахалинъ и его фауна позвоночныхъ живот-

ныхъ». Въ 1896 г. опредѣленъ на службу въ *Императорскую* Академію Наукъ Младшимъ Зоологомъ Зоологическаго Музея.

Въ 1879 г., будучи студентомъ, занимался изслѣдованіемъ фауны позвоночныхъ животныхъ дельты Волги. Въ 1880 году, будучи студентомъ, участвовалъ въ Мурманской экспедиціи, снаряженной С.-Петербургск. Общ. Естествоиспытателей для изслѣдованія китоловства и рыболовства лапландскаго побережья Ледовитаго моря.

Въ 1881 году И. Р. Географическимъ Обществомъ былъ командированъ на островъ Сахалинъ для изслѣдованія природы его. Лѣтомъ 1882 года, по порученію Министерства Двора, совершилъ поѣздку въ Алтайскія горы съ цѣлью зоологическихъ изслѣдованій. Лѣтомъ 1884 года Западно-сибирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русск. Географическаго Общества былъ командированъ на озеро Балхашъ для изслѣдованія природы его. Лѣтомъ 1885 г. на собственныя средства совершилъ поѣздку въ сѣверо-восточную Персію и Закаспійскую область съ зоологическими цѣлями. Лѣтомъ 1886 года Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ былъ командированъ на Аральское море и рр. Аму- и Сыръ-Дарью для изслѣдованія рыболовства. Лѣтомъ 1888, 1889 и 1890 гг. порученію Крымскаго Комитета, состоящаго при С.-Петербургскомъ Обществѣ Естествоиспытателей, занимался изслѣдованіемъ фауны позвоночныхъ животныхъ Крымскаго полуострова. Лѣтомъ 1893 г. на собственныя средства производилъ въ г. Астрахани экспериментальныя изслѣдованія по вопросу о вліяніи нефти на рыбъ.

Состоитъ Дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, Московскаго Общества Испытателей Природы Петровскаго Общества Изслѣдователей Астраханскаго края, Астраханскаго Общества Рыболовства и членомъ сотрудникомъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества.

Изъ ученыхъ работъ А. М. Никольскій напечаталъ:

Въ Трудахъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

1) Замѣтка о фаунѣ позвоночныхъ животныхъ дельты Волги т. XI, вып. II, стр. 181.

2) Путешествіе въ Алтайскія горы т. XIV.

3) Орнитологическія наблюденія на Мурманскомъ берегу т. XVI, вып. I.

4) О нѣкоторыхъ явленіяхъ выцвѣтанія наружныхъ покрововъ птицъ и звѣрей т. XVI, вып. II.

5) Замѣтка объ ихтіологической фаунѣ Балхашскаго бассейна т. XVI, вып. I стр. 18.

6) Къ геологической исторіи Балхаша, т. XVI вып. II, стр. 41.

7) О фаунѣ позвоночныхъ животныхъ дна Балхашской котловины. т. XVIII, отд. зоол.

8) Матеріалы къ познанію фауны позвоночныхъ животныхъ сѣв.-вост. Персіи и Закаспійской области, т. XVII, 1886.

9) Entgegnung an Herrn S. Nikitin, т. XVIII, отд. геол. стр. 8.

10) О природѣ острова Сахалина, 1888 г.

Въ Bulletin de l'Acad. des Sciences de Pétersb.

11) Bemerkungen über einige Fische des Balchasch-Beckens. T. XXX, p. 12—14.

Въ Записк. Импер. Акад. Наукъ.

12) Островъ Сахалинъ и его фауна позвоночныхъ животныхъ, т. LX.

13) Позвоночныя животныя Крыма т. LXVIII.

(С.-П—скимъ Общ. Ест. удостоено преміи имени К. Ѳ. Кесслера).

Записки Импер. Русск. Геогр. Общ.

14) Поѣздка въ Сѣверо-восточн. Персію и Закаспійскую область. 1886 г.

Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ.

15) О рыболовствѣ въ водахъ Аральскаго бассейна т. XXIII.

Записки Западно-Сибирск. отд. Имп. Русск. Географ. Общ.

16) Путешествіе на озеро Балхашъ и въ Семирѣчинскую область, кн. VII, вып. I.

Bull. de la Société Imp. d. Natur. de Moscou.

17) Къ фаунѣ млекопитающихъ и птицъ при-аральскихъ степей. 1892 годъ № 4.

Вѣстникъ Естествознанія.

18) Случай волосатости сердца у Aegoceros Pallasii. 1890, № 7.

19) О формѣ яйца птицъ, 1890 г. № 3.

20) О соотношеніи формы тѣла рыбъ съ быстротой теченія воды населяемаго ими бассейна, 1891 г. № 4.

«Рыбное дѣло».

21) О значеніи нефти въ жизни рыбъ р. Волги. 1893, № 15.

О высыханіи озеръ въ Арало-Каспійской странѣ. 1893, № 12.

Вѣстникъ Рыбопромышленности.

22) О рыболовствѣ въ водахъ Аральскаго бассейна, 1887 г.

Ежегодникъ Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ.

23) Наземный тритонъ изъ Уссурійскаго края (Geomolge Fischeri Blgr.) 1896, стр. 77—80.

24) Новая лягушка изъ Кавказа (Pelodytopsis caucasica n. sp.). 1896 стр. 137—140.

25) Кавказская саламандра. 1896, стр. 220—223.

26) Stellio Sehmanni Str. et Zamenis Glazunowi n. sp. 1896, вып. III. стр. 13—15.

Популярныя сочиненія.

Журналъ «Родникъ».

Н. М. Пржевальскій. 1889. №№ 1 и 2.

О рыбахъ вообще. 1890. № 2.

Семейство лососевыхъ рыбъ. 1890. № 12.
Семейство сельдей. 1891. № 6.
Красная рыба. 1890. № 6.
Семейство карповыхъ рыбъ. 1891. № 10.
Лещь, синецъ, сапа и проч. 1892. № 2.
Плотва, красноперка, головль. 1892. № 7.
Жерехъ, уклейка, шемая. 1893. № 8.
Китъ. 1893. №№ 3 и 4.
Маскарадъ въ царствѣ животныхъ. 1891 г. № 2.
Олень. 1891.
Переселенцы. 1890. № 3.
Послѣдняя пуля. (Разсказъ). 1890. № 9.
Животная жизнь на большихъ глубинахъ. 1893. № 5.
Животная жизнь въ открытомъ морѣ. 1895 г.
Животная жизнь у береговъ моря. 1896 г.
Кромѣ того мелкія замѣтки въ отдѣлѣ «Смѣсь».

Журналъ «Воспитаніе и Обученіе».

Рецензіи различныхъ популярныхъ книгъ естественно-историческаго содержанія. 1892. № 4; 1893. № 3, 7.

Журналъ «Читальня Народной Школы».

Собака. 1889.
Верблюдъ. 1890.
Сѣверный олень. 1889.
Бѣлка и соболь. 1891.
Бобръ и Морской котъ. 1891.
Сусликъ. 1889.
Михрютка (разсказъ). 1890.
Наши ядовитыя змѣи. 1890.

Приложеніе къ журналу «Нива».

Исторія разселенія животныхъ по земному шару. 1893. № 6.

Дѣтскій Сборникъ, изд. Лесевича. 1892.

Морскія и прѣсноводныя животныя.

Журналъ «Міръ Божій».

Въ странѣ глины и песку. 1894, №№ 9 и 10.
Автотомія у животныхъ. 1895, № 9.

Журналъ «Естествознаніе и Географія».

Остаточныя озера и ихъ животное населеніе. 1896, № 3.

О значеніи механическихъ преградъ въ разселеніи континентальныхъ животныхъ. 1896, № 7.

Журналъ «Всходы».

Птичьи гнѣзда. 1896, №№ 5 и 6.

Журналъ «Природа и Люди».

На Сахалинѣ. 1896 г., стр. 7, 30, 50, 57, 82, 176, 189.

Къ вопросу объ обитаемости міровъ. 1896, стр. 434. и прочія мелкія статьи.

Газета «Астраханскій Листокъ», подъ псевдонимомъ «Ямтурчевскій гость».

Ходоки (разсказъ). 1892. № 59, 60.

На чревѣ кита (разсказъ). 1892. № 127.

Страхъ (разсказъ) 1892. 4-го іюля.

Въ энциклопедическомъ словарѣ «Брокгауза и Ефрона» принималъ участіе по географіи Приморской и Семипалатинской областей, начиная съ *Ве* и по Семирѣченской обл. съ *И.*

Инструкція для собиранія коллекцій по зоологіи, ботаникѣ и проч. изд. С.-Петерб. Общ. Естеств.

Программа для собиранія коллекцій птицъ и звѣрей, въ 4-хъ изд.

Редактировалъ:

2-е изд. Систематич. обзора русской народно-учебной литературы. Отдѣлъ по естествознанію. Сост. по поруч. С.-П—скаго Комитета Грамотности. 1895.

Переводъ. «Keller. Das Leben des Meeres» Жизнь моря. Изд. Сойкина. 1896 г.

Вымершія животныя, сост. по Хетчинсону. Л. Давыдовой. Прилож. къ журн. «Всходы». 1896 г.

Перевелъ:

Edmond Perrier. La philosophie Zoologique avant Darvin. (Совмѣстно съ К. П. Пятницкимъ). Напечатано въ журн. «Міръ Божій». 1896, №№ 1—12.

О

Овсянниковъ, Филиппъ Васильевичъ, поступилъ ординарнымъ профессоромъ Физіологіи и Анатоміи въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ въ 1863 году, будучи членомъ Императорской Академіи Наукъ. Раньше онъ былъ въ продолженіе пяти лѣтъ ординарнымъ профессоромъ Физіологіи и Общей Патологіи въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Ф. В. Овсянниковъ основалъ Физіологическій кабинетъ въ Университетѣ, сопровождалъ чтеніе лекцій опытами надъ животными и микроскопическими демонстраціями. Имъ же были введены практическія занятія по Гистологіи.

Изъ напечатанныхъ имъ трудовъ во время пребыванія его въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, отмѣтимъ слѣдующіе:

«Ueber die feinere Struktur des Kopfganglions bei den Krebsen, besonders beim Palinurus locusta». Mém. VII. T. VI. № 10.

«Ueber das Leuchten der Larven der Lampyris noctiluca». Mél. biol. T. IV. 1863.

«Ueber die Inauguraldissertation des Herrn Dr. Kutschin, das Rückenmark der Neunaugen betreffend, nebst einigen eigenen Beobachtungen über das Rückenmark der Knochenfische und anderer Thiere». Mél. biol. T. IV. 1863.

«Ueber das Gehörorgan von Petromyzon fluviatilis». Mém. de l'Acad. Imp. d. sc. VII. № 7.

«Ueber die feinere Structur des Kleinhirns der Fische». Bull. de la Classe phys. math. de l'Acad. Imp. de St.-Pét. T. VII. 1864.

«Zur Histologie der Blutkörperchen». Mél. biol. T. V. 1866.

«Ueber das Centralnervensystem des Amphioxus lanceolatus». Bull. de l'Acad. de St.-Pét. T. VI. 1867.

«Ueber die Einwirkung der Osmiumverbindung Fremy's auf thierische Gewebe». 12/24 Nov. 1868.

«Ueber das Centralnervensystem der Cephalopoden». Owsjanikow und Kowalewsky. Mém. de l'Acad. 1870.

«Die Entwickelungsgeschichte der Störe» von Kowalewsky, Owsjanikow und N. Wagner. Bull. 1870.

«Ueber das Nervensystem der Seesterne». Mél. biol. T. VII. 1870.

«Histologische Studien über das Nervensystem der Mollusken». Bull. de l'Acad. Imp. d. sc. de St.-Pét. T. VII. 24 Nov. 1870.

«Ueber einen neuen Parasiten in den Eiern der Sterlet». Mél. biol. T. VII. 5/17 Oct. 1871.

«О новомъ паразитѣ, найденномъ внутри яицъ стерлядей». Труды третьяго Съѣзда Русск. Естеств. 1871. (Подробнѣе, чѣмъ въ Бюллетенѣ).

«О развитіи и гистологическомъ строеніи живчиковъ». Труды 1-го Съѣзда Русск. Естеств.

«Искусственное разведеніе стерлядей». Труды 2-го Съѣзда Русск. Естеств.

«Исторія развитія рѣчной миноги». Тамъ же.

«Ein Beitrag für Kenntniss der Leuchtorgane von Lampyris noctiluca». Mém. VII. Sec. T. XI. № 17.

«Ueber den Einfluss der reflektorischen Thätigkeit der Gefässnervencentren». Owsjanikow und Tchiriew. Bull. de l'Acad. d. sc. de St.-Pét. T. VIII

«Die tonischen und reflektorischen Centre der Gefässnerven». Berichte der Sächs. Ges. der Wissensch. 1871.

«Ueber die ersten Vorgänge der Entwickelung in den Eiern des Coregonus lavaretus». 7/19 Nov. 1872. Mél. biol. T. IX.

«Ueber einen Unterschied in den reflectorischen Leistungen des verlängerten und des Rückenmarks des Kaninchen». Die Berichte der math.. phys. Classe der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften. 1874.

«Recherches expérimentales sur quelques propriétés fonctionelles du cervelet». Bull. de l'Acad. Imp. de sc. de St.-Pét. T. IX. 1875. Owsjanikow et Weliky.

«Ueber die Rinde des Grosshirns beim Delphin und einigen anderen Wirbelthieren». Mém. de l'Acad. Imp. d. sc. T. XXVI. № 11. 1879.

«Zur Innervation der Speicheldrüsen». Owsjanikow und Weliky. Bull. 1880.

«Ueber das sympatische Nervensystem der Flussneunauge, nebst einigen histologischen Notizen über andere Gewebe desselben Thieres». Bull. de l'Acad. Imp. d. sc. de St.-Pét. T. XI. Mél. biol. 1883.

«Studien über das Ei, hauptsächlich bei Knochenfischen». Mém. de l'Acad. Imp. d. sc de St.-Pét. T. XXXIII. № 4. 1885.

«О третьемъ глазѣ рѣчной миноги». Протоколы С.-Петербургскаго Общ. Естеств. 1888. Подробнѣе въ Мемуарахъ Академіи Наукъ.

«О вліяніи спорыньи и куколя на организмъ животныхъ». Вѣстникъ Естествознанія 1892.

«Объ опытахъ искусственнаго разведенія стерлядей». Труды В. Э. Общ. 1872.

«О международной выставкѣ по рыболовству и рыбоводству, бывшей въ Берлинѣ въ 1881 г.». Труды Имп В. Э. Общ. 1881.

«О трихинахъ». (Trichina spiralis). Натуралистъ. № 19—24.

«Очеркъ дѣятельности К. М. Бэра и значеніе его трудовъ». Зап. Имп. Ак. Наукъ. 1879.

Въ «Запискахъ Императорской Академіи Наукъ» находятся нѣсколько отчетовъ Овсянникова о трудахъ, удостоенныхъ преміи К. М. Бэра, Рклицкаго, графа Д А. Толстого и др.

«Zur Entwickelungsgeschichte des Flussneunauges». Mél. biol 1888.

«Zur Structur der Nervenfaser» Mél. biol. 1890.

Окатовъ, Михаилъ Ѳедоровичъ, докторъ прикладной математики, заслуженный экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ Механики С.-Петербургскаго Университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ, родился въ 1829-мъ году. Окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1848 г. по отдѣленію математическихъ наукъ философскаго факультета Московскаго Университета и въ томъ же году опредѣленъ старшимъ учителемъ математики въ московскомъ дворянскомъ институтѣ.

По упраздненіи этого института въ 1849-мъ году, опредѣленъ старшимъ учителемъ въ 4-ю московскую гимназію, а затѣмъ въ томъ же году перемѣщенъ на должность профессора въ Демидовскій лицей по каѳедрѣ технологіи сельскаго хозяйства. По распоряженію начальства былъ командированъ для ученыхъ занятій въ Москву, а затѣмъ въ Петербургъ для присуствованія на выставкѣ 1860-го года сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ произведеній при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ въ качествѣ эксперта. Въ 1861-мъ году командированъ для присуствованія на мануфактурной выставкѣ. Въ 1861, 62 и 63 годахъ былъ командированъ для научныхъ занятій за границу. Въ 1865-мъ году началъ преподаваніе практической механики въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента и въ томъ же году защитилъ диссертацію подъ заглавіемъ: «Общая теорія равновѣсія упругихъ твердыхъ тѣлъ и раздѣленіе ихъ на классы» на степень магистра прикладной математики, послѣ чего, въ 1866 г., избранъ доцентомъ по каѳедрѣ практической механики. Въ 1867-мъ году защитилъ на степень доктора прикладной математики диссертацію: «Теорія равновѣсія и движенія упругой проволоки, съ приложеніемъ къ опытамъ, произведеннымъ въ С.-Петербургской главной физической обсерваторіи надъ модулемъ упругости металловъ и къ собственнымъ опытамъ автора надъ вторымъ коэфиціентомъ упругости стали». Въ 1868-мъ году избранъ въ экстраординарные професоры по каѳедрѣ практической механики. Въ 1875-мъ году утвержденъ въ званіи заслуженнаго экстраординарнаго профессора, а въ 1878-мъ году оставилъ Университетъ.

Профессору Окатову Университетъ обязанъ первоначальнымъ устройствомъ кабинета практической Механики, начатымъ имъ въ 1865-мъ году, введеніемъ преподаванія Кинематики механизмовъ, механической теоріи тепла и нѣкоторыхъ отдѣловъ математической физики. Статьи и сочиненія его—слѣдующія:

Вторая основная теорема ученія о теплѣ, какъ движеніи, въ общей ея формѣ. Вильно. 1862.

Ueber das Verhältniss der Quercontraction zur Längedilatation bei Stahlstäben. Poggendorff's Annalen, B. 119.

О размолѣ муки изъ пшеницы на паровой мельницѣ гг. Крохоннткиныхъ въ Ярославлѣ. СПб. 1864.

Общая аналитическая теорія равновѣсія. Москва. 1865.

Общая теорія равновѣсія упругихъ твердыхъ тѣлъ и раздѣленіе ихъ на классы. 1865. (Магист. диссерт.).

Теорія равновѣсія и движенія упругой проволоки съ приложеніями: къ выводу уравненій движенія для опытовъ надъ поперечными качаніями и т. д Спб. 1867. (Докторская диссерт.).

Anwendung der allgemeinen Theorie der Bewegung eines elastischen Stabes auf die Ableitung der Differentialgleichungen für die St. Petersburger Experimente über den Elasticitätsmodul der Metalle. Poggendorff's Annalen. B. 135. 1868.

Notiz über das Gleichgewicht eines schweren Drathes, dessen Axe eine Schraubenlinie bildet. Mathem. Annalen, Bd. 2.

Термостатика. Первая часть механической теоріи теплоты. 1871.

Д. Бобылевъ.

Ольденбургъ, Сергѣй Федоровичъ, родился 14 сентября 1863 г. въ Восточной Сибири; дѣтство до 10 лѣтъ провелъ заграницей, во Франціи, Швейцаріи и Германіи; 10-ти лѣтъ поступилъ въ 1-ю Варшавскую гимназію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году съ золотою медалью. Въ томъ же году поступилъ на Санскритско-Персидское отдѣленіе факультета Восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго Университета; окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1885 г., представивъ диссертацію «Очеркъ фонетики и морфологіи пракритскаго нарѣчія Māgadhī. Тогда же оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію; осенью 1886 года выдержалъ экзаменъ на степень магистра санскритской словесности. Весною 1887 г. командированъ на два года съ научною цѣлью заграницу и работалъ въ библіотекахъ Парижа, Лондона и Кэмбриджа, преимущественно надъ буддійскими рукописями. Весною 1889 года допущенъ къ чтенію лекцій въ качествѣ приватъ-доцента и вскорѣ затѣмъ ему поручено было чтеніе лекцій по каѳедрѣ санскритской словесности. Лѣтомъ 1890 г. командированъ съ научною цѣлью въ Англію. Осенью 1893 г. командированъ вновь съ тою же цѣлью во Францію и Англію. Въ февралѣ 1895 г. защитилъ диссертацію на степень магистра санскритской словесности.

Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ русскихъ Археологическаго, Географическаго, Неофилологическаго и Историческаго обществъ, а также Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland.

Напечаталъ слѣдующія работы.

1886 г. Замѣтка объ изданіяхъ Pâli Text Society и литературѣ по Джайнизму. (Зап. Вост. Отд.).

1888 г. Матеріалы для изслѣдованія Индійскаго сказочнаго сборника Brhatkatha (Ib.).

Письмо къ секретарю Англійскаго Азіатскаго Общества о персидскихъ редакціяхъ Simhāsana-dvātrimçika (по французски). (Journ. R. As. Soc.)

1890 г. Персидскій изводъ повѣсти о Варлаамѣ и Іоасафѣ (Зап. Вост. Отд.).

Непальскія рукописи въ петербургскихъ библіотекахъ. Ib.

Указаніе на представленіе буддійской драмы. Ib.

Памяти И. П. Минаева. Живая Старина. LIV — LXII. (Переведена на французскій языкъ).

1891 г. Некрологъ. И. П. Минаева въ Отчетѣ Географ. Общ.

Шемякинъ судъ (библіографическій обзоръ). Живая Старина.

On three dated Nepalese Mss. Journ. R. As. Society.

Два обзора напечатанныхъ въ Зап. Вост. Отд. работъ, въ отдѣлѣ Progress of European Scholarship въ журналѣ Indian Antiquary (по англійски).

1892. Буддійская параллель къ Джайнской легендѣ о гибели Dvāravatī. Зап. Вост. Отд.

Буддійскій сборникъ «Гирлянда Джатакъ» и замѣтки о Джатакахъ Зап. Вост. Отд. (Переведено на англійскій яз. Д-ромъ Венцелемъ и помѣщено въ Journ. As. Soc. за 1893 г.).

Объ индійскихъ источникахъ древне-русской повѣсти о 12 снахъ царя Шахаиши. Журн. Мин. Нар. Просв. (переведено на англійскій языкъ и помѣщено въ Journ. R. As. Soc. за 1893 г.)

1893. Кашгарскія санскритскія рукописи изъ собранія Н. Ѳ. Петровскаго. I. (съ 2 табл.). Зап. Вост. Отд.

Новый сборникъ сказокъ изъ сѣверной Индіи. Жур. Мин. Нар. Просв.

Къ Кашгарскимъ буддійскимъ текстамъ. Зап. Восточ. Отд.

1894. Смерть въ представленіи современныхъ бретонцевъ. (Ж. М. Н. Пр.).

Еще по поводу кашгарскихъ буддійскихъ текстовъ. (Зап. Вост. Отдѣленія).

Буддійскія легенды. Часть первая. Bhadrakalpāvadāna. Jātaka-mālā. (Магистерская диссертація).

1895. Буддійскія легенды и буддизмъ. (Зап. Вост. Отд.).

Замѣтки о буддійскомъ искусствѣ. (Восточныя замѣтки).

1896. Сцена изъ легенды царя Ашоки на гандхарскомъ фризѣ. (Зап. Вост. Отд.).

Къ притчамъ въ «Варлаамѣ и Іоасафѣ». (Ib.).

Сказки современнаго Египта. (Ж. М. Н. Пр.).

Памяти И. П. Минаева. (Зап. Вост. Отд.).

Вмѣстѣ съ академикомъ Залеманомъ:

O. Böhtlingk's. Drukschriften въ Mél. As. Академіи Наукъ.

Подробный разборъ книги г. А. Томсона. «Историческая грамматика армянскаго языка города Тифлиса» въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1891 г.

Рядъ рецензій въ Запискахъ Восточнаго Отдѣленія Р. Арх. Общ., Живой Старинѣ и Журн. Мин. Нар. Просв.

Съ 1891 года издаетъ различныя работы И. П. Минаева, оставшіяся послѣ его смерти.

Османовъ, Мухаммедъ, сынъ отставнаго эфендія Омара Османова, изъ Кумыковъ, родился въ 1840 году и получилъ мусульманское воспитаніе дома. Поступивъ на службу эфендіемъ въ собственный Его Величества конвой, Османовъ въ 1866 году предложилъ факультету восточныхъ языковъ безвозмездно преподавать татарскій языкъ студентамъ этого факультета. Послѣ блестяще выдержаннаго экзамена по татарскому языку и нарѣчіямъ адербиджанскому и кумыцкому, онъ тогда же былъ допущенъ къ чтенію лекцій, которыя и началъ съ 1867 года. Въ 1869 г. онъ утвержденъ штатнымъ лекторомъ татарскаго языка, послѣ чего послѣдовало увольненіе вольнонаемнаго преподавателя этого предмета Алима Абдулаха.

Въ 1871 г. Османовъ, по порученію факультета, открылъ чтеніе лекцій по мусульманскому законовѣдѣнію. Уѣхавъ въ 1875 году на каникулярное время на Кавказъ, Османовъ заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ и оставался тамъ до марта 1876 года, а по возвращеніи вновь былъ принятъ на службу лекторомъ. Въ 1878 г. онъ опять уѣхалъ на родину и не возвращался до осени 1879 г., почему и былъ уволенъ отъ службы. Въ октябрѣ этого года Османовъ вновь поступилъ на службу въ университетъ и несъ ее до октября 1881 г., когда получилъ отставку по случаю отъѣзда въ свой родной Хасавъ-юртъ, гдѣ пребываетъ и понынѣ. По глубокому и основательному знанію своего предмета, Османовъ былъ выдающимся лекторомъ и оставилъ по себѣ въ факультетѣ самую добрую память.

Н. Веселовскій.

П

Павловскій, Алексѣй Андреевичъ, изъ дворянъ, сынъ петербургскаго протоіерея, родился въ С.-Петербургѣ 8 апрѣля 1856 года. Первоначальное образованіе получилъ въ 6-й С.-Петербургской гимназіи. Въ 1876 году поступилъ на историко-филологическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, при которомъ, по окончаніи курса въ 1880 году со степенью кандидата, былъ оставленъ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ русской исторіи. Въ этомъ же году поступилъ преподавателемъ исторіи въ Центральное училище техническаго рисованія барона Штиглица. Занятія по преподаванію исторіи въ этомъ училищѣ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на исторію внѣшняго быта и составленію двухъ выпусковъ руководства по исторіи древняго Востока и Греціи до греко-персидскихъ войнъ, невольно заставили А. Павловскаго отойти отъ научныхъ занятій русской исторіей и направить ихъ къ изученію исторіи внѣшняго быта и искусства древнихъ народовъ. Результатомъ этихъ занятій явилось, что въ 1887 году А. Павловскій сдалъ экзаменъ на степень магистра исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ и былъ тогда же, на вакаціонное время въ училищѣ, командированъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія заграницу. Въ эту командировку А. Павловскій посѣтилъ Берлинъ, Дрезденъ и Мюнхенъ, слушалъ курсъ археологіи у проф. Роберта, Курціуса и Фуртвенглера въ Берлинѣ и Брунна въ Мюнхенѣ и занимался преимущественно изученіемъ произведеній классической скульптуры. По возвращеніи изъ командировки и прочтеніи въ факультетѣ пробныхъ лекцій, семь семестровъ (оба семестра 1888, 1889 и 1890 годовъ и первый семестръ 1891 года) читалъ лекціи по исторіи древняго искусства и классической археологіи въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Въ мартѣ 1891 года защитилъ въ Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра магистерскую диссертацію на тему «Живопись Палатинской Капеллы въ Палермо» и въ іюнѣ того же года назначенъ и. д. экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ.

А. Павловскій состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей и Историко-Фило-

логическаго Общества при Новороссійскомъ Университетѣ и членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Напечаталъ:

1) «Живопись Палатинской Капеллы въ Палермо». С.-Петербургъ. 1890. Изд. Имп. Ак. Худ.; 2) «Значеніе и успѣхи классической археологіи», вступ. лекція. Одесса. 1892; 3) «Шлиманъ и значеніе его раскопокъ». «Новоросс. Телеграфъ». 1892; 4) «Роспись Палатинской Капеллы». «Вѣстникъ изящ. искусствъ». 1889 г.; 5) «Decoration du plafond de la Chapelle Palatine — въ Byzantinische Zeitschrift 1893 г. и рецензіи на книгу Стржиговскаго объ эчміадзинскомъ Евангеліи въ Ж. М. Н. Пр. 1892, апрѣль и о книгахъ Н. В. Покровскаго въ Византійскомъ Сборникѣ Истор. Фил. общ. при Одесскомъ Университетѣ, 1892.

Павловъ Владиміръ Евграфовичъ родился въ 1858 г. въ С.-Петербургѣ, въ 1877 окончилъ гимназическій курсъ въ Реформатскомъ училищѣ, а въ 1878 г. поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго университета. Сдавъ весною 1882 г. кандидатскіе экзамены, званіе кандитата получилъ въ 1883, весною же, по представленіи диссертаціи: «о тетровой кислотѣ и ея гомологахъ» составлявшей результатъ экспериментальной работы, произведенной въ лабораторіи А. М. Бутлерова. Часть этой работы напечатана въ Bulletin de l'Academie des sciences de St. Pétersbourg t. XII стр. 25, а также въ Comptes Rendues 1883 г., 93 стр.

Въ ноябрѣ 1883 г. поступилъ на службу при С.-Петербургскомъ университетѣ въ качествѣ ассистента профессора Д. И. Менделѣева, а въ маѣ 1884 г. былъ избранъ доцентомъ по каѳедрѣ аналитической химіи при Императорскомъ Техническомъ училищѣ въ Москвѣ, гдѣ состоитъ на службѣ и понынѣ.

Кромѣ указанной выше работы напечаталъ замѣтку, касающуюся продолженія той же работы въ журналѣ Химико-физическаго общества за 1885 г. сдѣлалъ на VIII съѣздѣ естествоиспытателей сообщеніе «объ отдѣленіи металловъ III-ей аналитической группы», напечатанное въ протоколахъ съѣзда и напечаталъ въ Ж. Р. Х. О. т. XXVIII стр. 621 работу подъ заглавіемъ: Объ установкѣ гитра хамелеона по желѣзу, двойной сѣрножелѣзистоамміачной соли, безводной и водной щавелевой кислотѣ и по щавелевокислымъ натрію и свинцу.

Павловъ, Дмитрій Петровичъ, сынъ священника, родился въ 1851 г. воспитывался въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи и Петербургскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1876 г. по отдѣлу естественныхъ наукъ. Оставленный при университетѣ для усовершенствованія по химіи, въ 1877 былъ опредѣленъ на должность лаборанта при химической лабораторіи при томъ же университетѣ. Въ октябрѣ 1886 г. назначенъ доцентомъ по каѳедрѣ неорганической химіи въ Ново-Александрійскій институтъ. Въ настоящее время, съ 1893 г., состоитъ исправляющимъ должность адъюнктъ-профессора при той-же каѳедрѣ и въ томъ же институтѣ.

Ученыя работы помѣщены въ журналѣ Русскаго Химическаго Общества:

1) О диметилизобутилкарбинолѣ и новомъ гептиленѣ изъ него получаемомъ. Т. VI. 1874 г.

2) О этилизопропилкетонѣ. Т. VIII. 1876 г.

3) О дѣйствіи хлорангидридовъ кислотъ на цинкоорганическія соединенія. Т. VIII. 1876 г.

4) О тетраметилэтиленѣ и его производныхъ и о химическомъ строеніи пинакона. Т. X. 1878 г.

5) Совмѣстно съ ст. А. Григоровичемъ: Къ реакціи хлорангидридовъ кислотъ съ цинкоорганическими соединеніями. Т. XXIII. 1891 г.

Павловъ, Петръ Петровичъ, сынъ священника, родился въ 1853 г. Первоначальное образованіе получилъ въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи. Въ 1873 г. поступилъ въ Петербургскій университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1877 г. по разряду естественныхъ наукъ. Въ этомъ же году получилъ премію въ память 1-го съѣзда естествоиспытателей за «изслѣдованіе надъ зубами стерлядей». По окончаніи курса былъ оставленъ при каѳедрѣ зоологіи и въ сентябрѣ 1877 былъ опредѣленъ на должность консерватора при зоологическомъ кабинетѣ Петерб. университета. Скончался въ декабрѣ въ 1877 г. отъ случайнаго выстрѣла товарища по охотѣ.

Ученыя работы:

1) Изслѣдованія надъ зубами стерлядей.

2) Орнитологическія наблюденія въ Рязанской губ., напечатаны въ Трудахъ С.-Петер. общ. естествоисп. Въ 1878 и 1879 г.

Пападопуло-Керамевсъ, Аѳанасій Ивановичъ, сынъ священника и эконома ефесской епархіи, родился 24 го апрѣля 1856 года въ Дракіи, въ Ѳессаліи. Свое образованіе онъ получилъ въ малоазійскомъ городѣ Смирнѣ и по окончаніи его, въ 1873 г., назначенъ былъ директоромъ смирнскаго археологическаго музея и библіотеки, которыми и завѣдывалъ до 1879 года. Находясь въ этой должности, онъ объѣхалъ значительную часть Малой Азіи и острова Хіосъ и Родосъ съ археологическою цѣлью, каковое путешествіе продолжалъ и послѣ оставленія своей службы въ музеѣ, съ 1879 до 1881 года, когда переѣхалъ въ Константинополь. Здѣсь онъ принималъ участіе въ греческомъ ученомъ Обществѣ (Φιλολογικὸς Σύλλογος) въ качествѣ члена Совѣта этого общества и секретаря разныхъ комиссій, а 1883 г. Совѣтомъ Общества командированъ былъ въ новое путешествіе по Востоку съ цѣлью привести въ извѣстность греческія рукописи и составить имъ каталоги. Изъ собраннаго имъ въ этомъ путешествіи обширнаго матеріала до сихъ поръ изданъ только одинъ томъ. Въ 1884 г. посланъ былъ Обществомъ въ качествѣ его представителя въ Одессу на VI археологическій съѣздъ и въ 1887 г. былъ приглашенъ на должность собственнаго секретаря Его блаженствомъ іерусалимскимъ патріархомъ Никодимомъ, который при этомъ поручилъ ему еще организацію патріаршей іерусалимской библіотеки. Въ томъ же 1887 г. Императорскимъ Московскимъ Университетомъ удостоенъ былъ степени доктора греческаго языка, словесности и древностей. Въ 1890 г. онъ переѣхалъ въ С.-Петербургъ для предпринимавшагося тогда Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ изданія каталога греческихъ рукописей, находившихся въ библіотекахъ іерусалимской патріархіи, и въ 1892 г. назначенъ былъ приватъ-доцентомъ новогреческой словесности въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Его сочиненія слѣдующія:

I. По археологіи.

1) Περὶ τῆς ὁλκῆς τῶν ἀρχαίων σμυρναϊκῶν σταθμῶν. Σμύρνη. 1877 (О вѣсѣ древнихъ Смирнскихъ вѣсовъ. Смирна. 1877).

2) Περί τινος μήτρας σταθμῶν εὑρεθείσης ἐν Ὑπαίποις. Σμύρνη. 1877 (Объ одной литейной формѣ вѣсовъ, найденной въ Ипепѣ).

3) Catalogue descriptif des poids antiques du Musée de l'Ecole Évangélique à Smyrne. 1880 (avec planches).

4) Κατάλογος τῶν μεταλλικῶν ἀρχαιοτήτων τοῦ Μουσείου τῆς ἐν Σμύρνῃ Εὐαγγελικῆς Σχολῆς. Ἐν Ἀθήναις 1879 (Каталогъ металлическихъ древностей Смирнскаго музея при Евангелической школѣ).

5) Περὶ τῶν βυζαντινῶν σταθμῶν τοῦ Μουσείου τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐν Ἀθήναις ἑταιρείας. Ἀθήν. 1878 (О византійскихъ вѣсахъ музея Аѳинскаго археологическаго общества).

6) Ἡ λιθίνη ἐποχὴ ἐν τῇ Μικρᾷ Ἀσίᾳ. Σμύρνη. 1875 (Каменная эпоха въ Малой Азіи).

7) Περί τινος πρὸς τοὺς Ἐρυθραίους ἐπιστολῆς Ἀντιόχου Α′ (Объ одномъ посланіи Антіоха I). Ἀμάλθεια за 1875 г., № 2170—2172.

8) Ἐπιγραφαὶ ἐξ Ἰωνίας καὶ Λυδίας (Надписи изъ Іоніи и Лидіи) Mittheil. d. Deut. Arch. Inst. in Athen VII, стр. 366—374.

9) Ἐπιγραφαὶ Μιλήτου Πριήνης καὶ Ἀφροδισιάδος (Надписи Милета, Пріини, Афродисіади). Mittheil. d. DAI, V, S. 335—341.

10) Inschriften aus Thira in Lydien. Mitth. d. DAI., III, стр. 55—59.

11) Надписи въ Μουσεῖον καὶ Βιβλιοθήκη τῆς Εὐαγγ. Σχολῆς.

12) Περί τινων ἰδιωτισμῶν τῆς ἐν Χίῳ καὶ ἐν Ἐρυθραῖς ἰωνικῆς διαλέκτου. Αθήν. 1878 (О нѣкоторыхъ особенностяхъ Хіосскаго и Эриѳрейскаго іонійскаго діалекта по эпиграфическимъ памятникамъ).

13) Ἐπιγραφαὶ τῆς νήσου Λέσβου (Ἑλλην. Φιλ. Συλλ. παράρτ. т. XV, стр. 36—43). Надписи острова Лесбоса.

14) Ἑλληνικαὶ ἐπιγραφαὶ τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει αὐτοκρατορικοῦ Μουσείου (Ἑλλ. Φιλ. Συλλ. παράρτ., т. XV, стр. 53—61. Греческія надписи Константинопольскаго Имп. музея.

15) Inscriptions de Rhodes et de Camiros (Bull. de Corresp. Hell. IV, p. 331—339).

16) Ἀρχαιολογικαὶ σημειώσεις (Ὅμηρος 1879, стр. 360—365). Археологическія замѣтки.

17) Ζεὺς-Ὀσογῶα, Ζεὺς-Ζηνοποσειδῶν. Ἐπιγραφαὶ Μυλάσσων (Ἀμάλθεια 1876, № 2232). Зевсъ-Осогоа и Зевсъ-Зинопосидонъ. Надписи г. Миласъ

18) Ἐνεπίγραφοι λαβαὶ καὶ ἀμφορεῖς εὑρεθέντες ἐν Σύμῃ καὶ Τήλῳ (въ газ. Πρόοδος 1876, № апр. 21). Амфоры и ручки ихъ съ надписями, найденныя на Симѣ и Тилосѣ.

19) Ἐπιγραφὴ ἐκ Τράλλεων (Ἀμάλθεια 1874, № 2061). Надпись изъ Траллиса

20) Ἐπιγραφαὶ Σμύρνης (Πρόοδος 1874, № 336. Ἰωνία 1874, № 14, 17, 25).

21) Lettre sur quelques monuments conservés dans le Musée de Smyrne (Bull. de corresp. Hell. I, p. 53—56).

22) Liste des agoranomes de Smyrne (Bul. de Corresp. Hell. II, p. 28—31).

23) Ἐπιτύμβιον ἀνάγλυφον τοῦ Σμυρναίου ἰατροῦ Ἀρτέμονος (Bull. de Corresp. Hell. II, p. 489—492). Надгробный барельефъ въ честь смирнскаго врача Артемона.

24) Ἀρχαιότητες καὶ ἐπιγραφαὶ τῆς Θράκης καὶ Μακεδονίας (Ἑλλ. Φιλ. Συλλ. παράρτ., т. XVII, 1886, стр. 65—113). Древности и надписи Ѳракіи и Македоніи.

25) Διαλεκτικαὶ ἐπιγραφαὶ Τραπεζοῦντος (Ἑλλην. Φιλ. Συλλ. παράρτ. т. XVII, стр. 114—116). Діалектическія надписи г. Трапезунта.

26) Communications archéologiques d'Albanie (Труды археол. съѣзда въ Одес., т. II, стр. 171—176).

27) Προσθῆκαι εἰς τὰ σῳζόμενα τῶν ἀρχαίων μετρολόγων ἐξ ἀρμενικῶν κειμένων. Ἐν Κ/πόλει. 1884. Прибавленія къ уцѣлѣвшимъ работамъ древнихъ метрологовъ изъ армянскихъ памятниковъ.

28) Συνοπτικὴ ἔκθεσις τῶν ἐργασιῶν τοῦ VI Ῥωσσικοῦ ἀρχαιολογ. Συνεδρίου (Ἑλλην. Φιλ. Σύλλ., т. XIX, стр. 173—187). Краткое изложеніе дѣяній VI-го россійскаго археологическаго съѣзда.

29) Σταθμολογικαὶ σημειώσεις (Ἀθήναιον, т. IX, 1881, стр. 454—458). Замѣтки о вѣсахъ.

30) Προξενικὸν ψήφισμα Ἰλιέων (Ὁ Κόσμος, т. I, 1883, стр. 345—347). Консульское постановленіе Иліейцевъ.

31) Quelques lampes d'Ephèse (Journal de Smyrne, 1875, № 67).

II. По топографіи.

1) Περὶ Φιλαδελφείας καὶ ἐπιγραφῶν τινων τῆς πόλεως ταύτης (Ὅμηρος 1875, стр. 237—240). О г. Филадельфіи и ея надписяхъ.

2) Beiträge zur inschriftlicher Topographie von Klein-Asien (Monatsb. d. k. Akad. d. Wissensch. zu Berlin, 1876, стр. 227—232).

3) Φωκαϊκά. Ἱστορικὴ καὶ τοπογραφικὴ μελέτη μετὰ 7 εἰκόνων καὶ ἑνὸς τοπογραφικοῦ χάρτου. Ἐν Σμύρνῃ, 1879. Историческое и топографическое изслѣдованіе о г. Фокея, съ 7-ю рисунками и 1-й топографической картою.

4) Le Hiéron de Zeus-Urius et le monastère de St.-Jean-Baptiste-Phobéros à l'embouchure du Pont Euxin (Труды Одесск. арх. съѣзда, II, стр. 141—162).

5) Ἱστορικὴ ἔρευνα περὶ τῶν ὁρίων τῆς ἐπαρχίας τῆς μητροπόλεως Σμύρνης (Νέα Σμύρνη, 1878, № 1196—1204). Историческое изслѣдованіе о предѣлахъ епархіи митрополичьяго престола г. Смирны.

6) Σημειώσεις περὶ τῆς Ἐφεσίας καὶ τῆς παρὰ Τράλλεσι Λαρίσσης (Ὅμηρος, 1877, стр. 174—177). Замѣтка объ ефесской за-Тралльской Лариссѣ.

7) Μαγνησία ἡ ὑπὸ Σιπύλῳ καὶ αἱ μητροπόλεις Ἐφέσου καὶ Σμύρνης (въ Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολ. ἑταιρίας, III, стр. 650—660). Городъ Магнезія подъ Сипилосомъ и митрополіи Ефеса и Смирны.

8) Περὶ συνοικισμοῦ τῶν Ἰωαννίνων μετὰ τὴν φραγκικὴν κατάκτησιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως (въ Δελτίον III, стр. 451—455). О колонизаціи г. Яннина послѣ латинскаго завоеванія Константинополя.

9) Τακτικὸν τῶν ὀρθοδόξων ἐκκλησιῶν τῆς Ἀνατολῆς въ Δελτίον III, стр. 478—488. Тактиконъ православныхъ восточныхъ церквей XVII—XVIII вѣковъ.

10) Ἔγγραφα περὶ δύο ἐπισκοπῶν τῆς μητροπόλεως Ἀθηνῶν въ Μνημεῖα τῆς ἱστορίας τῶν Ἀθηναίων II, стр. 224—231. Документы о двухъ епископіяхъ аѳинской митрополіи.

11) Καταστατικαὶ πληροφορίαι περὶ τοῦ ἑλληνικοῦ πληθυσμοῦ τοῦ νομοῦ Ἀϊδινίου въ Πρακτικὰ τοῦ συνεδρίου τῶν ἑλλην. συλλόγων. Ἀθήν. 1880, стр. 196—217. Статистическія свѣдѣнія о населеніи аидинскаго округа.

12) Συμβολαὶ εἰς τὴν νεωτέραν ἱστορίαν τῆς Σμύρνης κατὰ πηγὰς ἀνεκδότους. Ἀμάλθεια 1878, № 2510, 2516. Вкладъ въ новую исторію Смирны по неизданнымъ источникамъ.

III. По исторіи.

1) Ὁ τελευταῖος Κομνηνὸς въ Δελτίον III, стр. 667—679. Послѣдній Комнинъ по оффиціальному документу ираклійскаго митрополита Неофита.

2) Περὶ τῆς τρίτης πατριαρχίας Συμεῶνος τοῦ Τραπεζουντίου въ Δελτίον III, стр. 478—486. О третьемъ патріаршествѣ Симеона Трапезунтскаго.

3) Περὶ τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Θεολήπτου I въ Δελτίον III, стр. 486—493. О вселенскомъ патріархѣ Θеолиптѣ I.

4) Περὶ τοῦ πατριάρχου Ἀλεξανδρείας Νικηφόρου въ Δελτ. III, стр. 494—505. Александрійскій патріархъ Никифоръ.

5) Περὶ τοῦ πατριάρχου Ἀλεξανδρείας Σαμουὴλ Καπασούλη въ Δελτίον III, стр. 505—521. Александрійскій патріархъ Самуилъ Капасулъ.

6) Περὶ τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου Θεοφάνους Καρύκη въ Μνημεῖα τῶν Ἀθηναίων II, стр. 171—223. Θеофанъ Карикъ, патріархъ Константинопольскій, 1597 (Ж. М. Н. В. часть 293, 1893 г., № 5, отд. 2).

IV. По литературѣ.

1) Διάφοροι γραφαὶ εἰς τὸ κείμενον Γοργίου τοῦ Πλάτωνος, συλλεγεῖσαι ἐκ κώδικος περγαμηνοῦ τοῦ XV αἰῶνος. Σμύρνη 1880. Варіанты къ тексту Горгіи Платона, собранные изъ пергаментнаго кодекса XV вѣка.

2) Λιβανίου ἐπιστολαί, Αἰσώπειοι μῦθοι въ Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. Παλαιογραφικὸν δελτίον, παραρτ. т. XVI, стр. 36—44. Письма Ливанія, басни Эзопа и т. д.

3) Handschriftliches zu Ignatios Diakonos (Byz. Zeit. II, S. 126—131).

4) Mittheilungen über Romanos (Byz. Zeit. II, S. 599—605).

5) Ζωγράφειος ἀγὼν περὶ συλλογῆς ζώντων μνημείων τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς γλώσσης въ Ἑλλην. Φιλ. Σύλλ. т. XVI, стр. 310—320. т. XIX. стр. 135—159). Премія Зографа за собраніе сохранившихся памятниковъ древняго греческаго языка.

6) Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς νεοελληνικῆς φιλολογίας въ Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ., XVII, стр. 50—93. Вкладъ къ исторію новогреческой литературы.

7) Περὶ γενέσεως καὶ ἀναπτύξεως τῆς ἀρμενικῆς γραμματολογίας Ἑλλην. Φιλ. Σύλλ., т. XVI, стр. 1—38. О происхожденіи и развитіи армянской литературы. I часть.

8) Σημειώσεις περὶ τῶν ὁμιλιῶν Μελετίου τοῦ Συρίγου въ Δελτίον II стр. 440—451. Замѣчанія о бесѣдахъ Мелетія Сирига.

9) Περὶ τοῦ Ἱεροσολυμιτικοῦ κώδικος τοῦ χρονικοῦ Γεωργίου Παχυμέρη въ Δελτίον III, стр. 529—535. О іерусалимскомъ кодексѣ хроники Пахимери.

10) Отрывокъ неизвѣстнаго греческаго историка объ Александрѣ Великомъ (Жур. М. Н. Просв. Іюль, 1892).

11) Ἀντιβολὴ τοῦ ὑπὸ W. Wagner ἐκδοθέντος Πουλολόγου πρὸς Λεσβιακόν τινα κώδικα. Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. παλαιογρ. δελτίον. Παράρτ., томъ XVI, стр. 65—68. Сопоставленіе изданнаго В. Вагнеромъ Пулолога съ лесбійскимъ кодексомъ.

12) Προεισαγωγικὸς μαθήματος περὶ τῆς νῦν ἑλληνικῆς γλώσσης. Νέα Ἡμέρα 1892, № 949. Вступительная лекція о новогреческомъ языкѣ.

13) Въ которомъ году смирнскій митрополитъ Даніилъ посѣтилъ Святую Землю (Сообщ. Импер. Правосл. Палест. Общества 1893, стр. 631—637).

14) Ἀνέκδοτα ἑλληνικά. Ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1884. Неизданные греческіе тексты и документы.

15) Συμαϊκῶν ἀνεκδότων τεῦχος I. Σμύρνη, 1880.

16) Ἀνέκδοτος συνοδικὸς ὅρος θεσπισθεὶς ἐν Νυμφαίῳ ἔτει 1232. Ἐν Κωνσταντινουπόλει 1882. Неизданное постановленіе Нимфейскаго синода 1232 года.

17) Apollodori bibliothecae fragmenta Sabbaitica. Bonnae, 1891.

18) Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας. Ἐν Πετρουπόλει 1891, τόμος I, II (1893), III, IV (1897).

19) Описаніе въ стихахъ іерусалимскихъ господскихъ чудесъ и достопримѣчательностей ефесскимъ протонотаріусомъ Пердікою (XIV в.). Прав. Пал. Сб., 1890, № 29.

20) Описаніе святыхъ мѣстъ безъимяннаго конца XIV в. (Прав. Пал. Сб., 1890, № 26).

21) Павла Элладскаго и Кирилла Скиѳопольскаго, житія святаго Ѳеогнія (VI в.). Прав. Пал. Сб., 1892, № 32.

22) Мученичество 60 новыхъ мучениковъ. (Прав. Пал. Сб., 1892, № 34).

23) Паісія Аγіапостолита митрополита Родосскаго описаніе святой горы Синайской XVI в. (Пр. Пал. Сб., 1891, № 35).

24) Фотія Константинопольскаго о гробѣ Господа Нашего Іисуса Христа и другія малыя его творенія (Пр. Пал. Сб., 1892, № 31).

25) Lexicon Sabbaiticum. Petrop., 1892. (Жур. М. Н. Просв.).

26) Три греческіе безъимянные проскинитарія XVI вѣка. Прав. Палест. Сб. 1896, № 46.

27) Святѣйшаго патріарха Фотія XLV неизданныхъ писемъ. (Записки Ист.-Фил. факультета Спб. Унив. 1896, № 41).

28) Сводъ источниковъ по исторіи Трапезитской имперіи. I часть. (Зап. Ист.-Фил. факульт. Спб. Унив. 1897, № 42).

29) Neue Briefe von Julianus apostata. Rhein. Museum, т. 42, стр. 15—27.

30) Συγγραφῶν Φίλωνος Ἰουδαίου τεμάχνι. Ж. М. Н. П. отд. клас. 1897, стр. 1—17.

V. По палеографіи.

1) Κατάλογος τῶν χειρογράφων τῆς ἐν Σμύρνῃ βιβλιοθήκης τῆς Εὐαγγελικῆς σχολῆς. Σμύρνη 1877. Описаніе рукописей смирнской библіотеки Евангелической Школы.

2) Ἔκθεσις περὶ τῶν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς Παλαιᾶς Φωκαίας ἑλληνικῶν χειρογράφων. Σμύρνη 1876. Описаніе находящихся въ библіотекѣ города Палеа Фокеа греческихъ рукописей.

3) Μαυρογορδάτειος Βιβλιοθήκη. т. I. Ἐν Κ/πόλει 1883—88. Мавргордатская библіотека, т. е. общій описательный каталогъ греческихъ рукописей находящихся въ библіотекахъ Востока. Томъ I (1883—1888).

4) Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη. Ἐν Πετρουπόλει 1891—1897, т. I—III.

5) Συνοπτικὴ ἔκθεσις παλαιογραφικῶν ἐρευνῶν ἐν Κ/πόλει καὶ ἐν ταῖς χώραις τοῦ. Πόντου. Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. παράρτ. παλαιογραφικὸν, т. XVI, стр. 1—19. Краткое изложеніе палеографическихъ изслѣдованій въ Константинополѣ и другихъ понтійскихъ городахъ.

6) Ἔκθεσις παλαιογραφικῶν καὶ φιλολογικῶν ἐρευνῶν ἐν Θράκῃ καὶ Μακεδονίᾳ. Ἑλλην. Φιλ. Σύλλ. Παράρτ. ἀρχαιολ., т. XVII, стр. 1—64. Палеографическія и литературныя изслѣдованія въ Θракіи и Македоніи.

7) Κατάλογος τῶν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τοῦ Ἑλλην. Φιλ. Συλλόγου χειρογράφων βιβλίων въ Ἑλλ. Φιλ. Σύλλ. Παράρτημα, т. XX—XXII, стр. 76—126. Описаніе греческихъ рукописей, находящихся въ греческомъ филологическомъ Обществѣ Константинополя.

8) Палеографическія замѣтки. (Зап. И. Р. А. О., т. II, стр. 133—142).

Паткановъ, Керопэ (Херувимъ) Петровичъ, скончавшійся въ Спб. 2 апр. 1889 г., родился 4 мая 1833 года въ Нахичевани на Дону въ семьѣ армянскаго священника Теръ-Петроса, вскорѣ затѣмъ переѣхавшаго въ Ставрополь. Проведя дѣтство на попеченіи исключительно матери, въ играхъ съ сверстниками, отъ которыхъ мальчикъ очень рано выучился русскому языку, К. П. первоначальное образованіе началъ въ Ставропольской (Кавказской областной) гимназіи; въ 43 г. молодой К. П., гимназистъ 2-го класса, былъ переведенъ въ Лазаревскій институтъ стипендіатомъ С.-Пе-

тербургской армянской церкви. Въ Лаз. Инст. К. П. учился между прочимъ у арменовѣда Н. О. Эмина и К. А. Коссовича, впослѣдствіи товарища по факультету, тогда же преподававшаго греческій языкъ. Окончивъ курсъ въ 51 г. К. П. поступилъ въ Дерптскій, нынѣ Юрьевскій университетъ на камеральный факультетъ стипендіатомъ А. Д. Акимова. Дерптскій студентъ совершенствовался въ нѣмецкомъ яз., велъ веселую жизнь, а досуги посвящалъ молодой армянской музѣ. А. Д. Акимовъ, оказывавшій воспомоществованія лишь молодымъ армянамъ, желавшимъ серьезно готовиться къ просвѣщенной пастырской дѣятельности, лишилъ его стипендіи. Оставшись безъ средствъ, К. П., послѣ полуторогодичнаго пребыванія въ Дерптскомъ университетѣ переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ на нѣкоторое время опредѣлился дьячкомъ при армянской церкви. Затѣмъ поступилъ въ спеціальный классъ Ставропольской гимназіи, воспитанникомъ которой онъ и помѣстилъ свой первый печатный трудъ «О сатирѣ и сатирахъ Кантеміра» (Ставропольскія Губернскія вѣдомости 1853 г. № 2). По окончаніи гимназіи К. П. весною 53 г. поступилъ въ Главный Педагогическій Институтъ Кавказскимъ стипендіатомъ; въ институтѣ онъ систематически сталъ изучать литературу русскую, французскую и нѣмецкую и принялся за англійскій и итальянскій языки. Окончивъ въ 57 г. курсъ по разряду историческихъ наукъ съ званіемъ старшаго учителя, К. П. въ декабрѣ слѣдующаго года получилъ мѣсто старшаго преподавателя русской словесности въ Закавказскомъ Дѣвичьемъ Институтѣ, и вскорѣ женился на А. А. Акимовой. Обезпеченный матеріально, К. П. могъ «обратиться къ занятіямъ наиболѣе для него пріятнымъ», какъ сказано у автора обстоятельнаго его жизнеописанія, откуда заимствованы предложенныя біографическія данныя (Н. И. Веселовскій Керопэ Петровичъ Паткановъ, Зап. Вост. Отд. Имп. Арх. Общ., т. V, стр. 243 — 263). Имѣя въ виду происхожденіе К. П., годы, проведенные въ Лазаревскомъ Институтѣ и занятія въ студенческій періодъ армянской поэзіей, мы имѣемъ полное основаніе предположить, что занятія армянской словесностью для него должны были быть пріятны. Изъ донесенія декана Восточнаго факультета въ Совѣтъ Университета (8 мая 61 г.) узнаемъ, что во время своего пребыванія въ Педагогическомъ Институтѣ К. П., какъ кавказскій воспитанникъ, слушалъ лекціи «восточныхъ языковъ» въ Спб. Университетѣ; будучи преподавателемъ въ Тифлисѣ, К. П. собралъ матеріалы для исторіи

и языка армянскаго; по возвращеніи съ Кавказа К. П. «желалъ лично ознакомиться съ извѣстными европейскими арменистами и библіотеками запада: былъ въ Венеціи, «осмотрѣлъ» богатое хранилище армянскихъ книгъ мхитаристовъ и армянскую Академію въ Вѣнѣ, слушалъ лекціи «знаменитаго Дюлорье» въ Парижѣ и «ученаго Петермана» въ Берлинѣ. Надо отмѣтить, что европейскія знаменитости по арменовѣдѣнію и тогда не были въ состояніи дать К. П. какія либо существенныя свѣдѣнія; армянскій курсъ ихъ онъ могъ слушать лишь изъ любопытства, и то мимоходомъ, не столько въ первое путешествіе лѣтомъ 58 г., сколько во вторую (60 г.) и третью (61 г.) лѣтнія поѣздки. Лишь причислившись къ Министерству Народнаго Просвѣщенія съ 1 авг. 59 г. К. П., говоря его же словами, посвятилъ себя исключительно приготовленію, какъ здѣсь въ Спб., такъ и заграницею на собственныя средства, къ преподавательской и учебной дѣятельности по избранной имъ спеціальности. Однако въ это же время онъ изучалъ еще всеобщую исторію. Въ предшествующіе годы, судя по всему, К. П. армянскою словесностью не занимался спеціально; болѣе того, вполнѣ уже обезпеченный съ 58 г. матеріально, К. П. хотѣлъ было приняться за изученіе медицины, но измѣнилъ рѣшеніе лишь за открывшеюся возможностью занять университетскую каѳедру, и потому трудно сказать, исполнялъ ли К. П. давно лелѣянную мечту, обращаясь къ отрасли востоковѣдѣнія, составившей впослѣдствіи его спеціальность, или это было съ его стороны новымъ, болѣе или менѣе случайнымъ рѣшеніемъ. Во всякомъ случаѣ, честь того, что арменовѣдѣніе пріобрѣло полнаго энергіи труженика, прошедшаго хорошую филологическую школу, какимъ былъ К. П., въ значительной степени принадлежитъ Имп. Академіи Наукъ, по желанію которой были задуманы и исполнены первыя работы К. П. по будущей его спеціальности. Рекомендуя вниманію университетскаго совѣта, Вост. фак. главнымъ образомъ руководился тѣмъ, что «академикъ Броссе отличилъ Патканова отъ другихъ занимающихся армянской словесностью»: на этомъ основаніи Совѣтъ Университета отдалъ ему «полное преимущество на занятіе каѳедры армянскаго языка, какъ молодому ученому, получившему универсальное образованіе и доказавшему свои спеціальныя свѣдѣнія въ армянской литературѣ «капитальными» трудами и своимъ ученымъ путешествіемъ по Западной Европѣ—преданность и любовь къ избранному имъ предмету». К. П. былъ утвержденъ въ званіи исправляю-

щаго должность адъюнкта армянскаго языка съ 6 октября 61 г., а съ 25 окт. приступилъ къ чтенію лекцій; одновременно опредѣленъ «учителемъ армянскаго языка при кавказскихъ воспитанникахъ, обучающихся въ Спб. учебныхъ заведеніяхъ. Тогда же съ Высочайшаго соизволенія допущенъ къ экзамену «прямо на степень магистра армяно-грузинской словесности». Въ 63 г. была защищена магистерская диссертація — Опытъ исторіи династіи Сассанидовъ, и К. П. переименованъ въ званіе штатнаго доцента. Въ 64 г. онъ защитилъ докторскую диссертацію—О составѣ армянскаго языка. Въ 71 г. утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ и въ слѣдующемъ же году избранъ въ ординарные. Съ 72 г. взялся нести обязанности цензирующаго армянскія изданія при Спб. цензурномъ Комитетѣ. Лѣтомъ 74 г. на вакаціонное время и по 1 октября былъ командированъ съ ученою цѣлью въ Германію, Австрію Францію, Англію, на Кавказъ и въ Закавказскій край. Принималъ дѣятельное участіе въ организаціонномъ комитетѣ 3-го съѣзда оріенталистовъ, бывшаго въ Спб. въ 76 г. Въ 78 г. К. П. былъ командированъ съ 15 іюля по 15 окт. въ Эчміадзинскій монастырь для занятія въ монастырской библіотетѣ, «богатой рукописями». Въ 79 г. получилъ научную командировку съ 15 іюня по 15 сент. въ Парижъ «для осмотра армянскихъ рукописей въ Національной Библіотекѣ». Съ 80 года К. П. поручается чтеніе лекцій по исторіи Персіи. Въ 81 г. командированъ въ губерніи Закавказскаго края на вакаціонное время срокомъ по 15 окт., въ 82 съ 15 іюня по 15 сент. заграницу для осмотра рукописей въ Парижской и Венеціанской библіотекахъ; въ 83 г. туда же съ 15 іюня по 15 окт. для занятій въ библіотекахъ Мюнхена и Венеціи; въ 86 г. командированъ былъ въ Парижъ и Венецію съ той же цѣлью, а равно въ Вѣну представителемъ В. Факультета на съѣздъ оріенталистовъ. К. П. частью самъ писалъ на иностранныхъ языкахъ, а больше переводился: среди востоковѣдовъ пользовался европейской извѣстностью и былъ членомъ многихъ отечественныхъ и заграничныхъ, особенно нѣмецкихъ ученыхъ обществъ.—Съ 82 по 85 г. К. П. былъ по выбору управляющимъ Восточнымъ Отдѣленіемъ Имп. Арх. Общества, а въ 85 г. Академія Наукъ избрала его въ свои члены корреспонденты. К. П. не создавалъ новыхъ руководящихъ началъ, не устанавливалъ новыхъ пріемовъ въ разработкѣ тѣхъ или другихъ вопросовъ, а лишь усвоилъ пріемы арменистовъ, преимущественно французскихъ для историко-литера-

турныхъ изслѣдованій, нѣмецкихъ—для лингвистическихъ работъ и англійскихъ кунеологовъ для толкованія клинообразныхъ надписей; не имѣя лучшихъ образцовъ, въ изданіи армянскихъ текстовъ К. П. слѣдовалъ за венеціанскими мхитаристами. Въ примѣчаніяхъ и предисловіяхъ его изданій и переводовъ, равно какъ въ отдѣльныхъ изслѣдованіяхъ, спеціалистъ всегда имѣетъ дѣло съ лицомъ, хорошо освѣдомленнымъ въ литературѣ обсуждемаго предмета. Вполнѣ естественно, что К. П. въ своихъ работахъ брался за вопросы изъ весьма различныхъ областей знаній: низкая степень развитія арменовѣдѣнія пока неизбѣжно обязываетъ каждаго арменіста быть филологомъ въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, т. е. и лингвистомъ, и словесникомъ, и историкомъ, и археологомъ. К. П. поработалъ и на пользу другихъ отраслей востоковѣдѣнія въ качествѣ лингвиста этюдомъ по цыганскому языку и въ качествѣ историка-лекціями и монографіями по исторіи Персіи и Грузіи. Филологомъ—востоковѣдомъ К. П. становился, впрочемъ, постепенно самоучкою и, будучи знатокомъ армянскаго языка, все же не былъ арменистомъ по спеціальности. Работы К. П. свидѣтельствуютъ, что онъ не сознавалъ ясно необходимости въ существованіи арменовѣдѣнія прежде всего, какъ самостоятельной отрасли восточной филологіи со своими спеціальными задачами. Если исключить двѣ три работы лингвистическаго характера, имѣющія значеніе главнымъ образомъ своими матеріалами и не всегда критическія изданія текстовъ, то вся дѣятельность К. П., какъ знатока армянскаго языка, была посвящена тому, чтобы наглядно доказать полезность армянскихъ источниковъ въ дѣлѣ изученія исторіи и литературъ другихъ народовъ. Выработанная въ его время программа по армянской словесности, обязательная и по нынѣ, хотя и обширна до невыполнимости, но во-очію показываетъ, что своей спеціальности К. П. отводилъ лишь служебное мѣсто. При немъ былъ введенъ на санскритско-персидскомъ разрядѣ «армянскій языкъ, главнымъ образомъ, для выясненія лексическаго состава и грамматическихъ формъ арійскихъ языковъ». Наибольшимъ мастерствомъ отличался К. П. въ оцѣнкѣ историческихъ памятниковъ и въ критикѣ ихъ источниковъ. Строго-критическое отношеніе къ Грузинскимъ Лѣтописямъ (ЖМНП. 1883 декабрь) навлекло на К. П. упреки (Д. Бакрадзе, Профессоръ Паткановъ и источники грузинской исторіи (на груз.), Тифлисъ 1884, стр. 3) въ особомъ недоброжелательствѣ къ грузинамъ: упреки исходили отъ лицъ, очевидно, незнакомыхъ

съ общимъ характеромъ его научныхъ работъ. Не говоря о томъ, что существенная часть сужденій К. П., представляющихъ первый серьезный опытъ научной критики по вопросу, находитъ оправданія въ новѣйшихъ изслѣдованіяхъ, устанавливающихъ фактъ позднѣйшей редакціи грузинскихъ лѣтописей, достаточно напомнить что К. П. съ неменьшею охотою принималъ дѣятельное участіе и въ дѣлѣ разрушенія армянскихъ авторитетовъ, разъ они казались ему основанными на болѣе или менѣе легендарныхъ преданіяхъ: онъ безусловно былъ чуждъ всякихъ національныхъ предразсудковъ. Какъ просвѣщенный человѣкъ, К. П. во всѣхъ своихъ изслѣдованіяхъ былъ нелицепріятнымъ поборникомъ научной правды. Безпристрастіе въ обсужденіи учеными вопросовъ, близко касающихся ихъ національности, рекомендовалось имъ неоднократно на лекціяхъ, свидѣтельствовавшихъ объ его искреннемъ желаніи возбуждать въ слушателяхъ интересъ къ научнымъ занятіямъ. Сочувствуя ознакомленію армянскаго общества съ научнымъ значеніемъ изученія родного ему языка и литературы, К. П. сотрудничалъ въ серьезномъ журналѣ «Пордзъ», при чемъ въ такихъ журнальныхъ статьяхъ, какъ и въ аудиторіи, обыкновенно сплошь состоявшей изъ слушателей армянъ, К. П. настойчиво избѣгалъ вопросовъ внѣ предмета его научной спеціальности. Количественное представленіе о ученой дѣятельности К. П. можно составить по прилагаемому списку его трудовъ:

I. Изслѣдованія и статьи.

а) Историко-литературныя и археологическія:

Catalogue de la littérature arménienne depuis le commencement du IV-e Siècle jusque vers le milieu du XVII-e. (Bulletin de l'Ac. imp. des sciences St.-Pétersb. 1860, t. II, pp. 49—91).

Статьи (Арменія, Аршакиды и др.) по исторіи, географіи и литературѣ Арменіи въ энциклопедическомъ словарѣ 1861—1863.

Опытъ исторіи династіи Сассанидовъ по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ армянскими писателями. Спб. 1863. (Труды Вост. отд. Арх. общ., т. XIV Рецензія Langlois въ Journal Asiatique 1863, Six. Série, t. II pp. 304—305; французскій переводъ Prud'homme'a въ Journal Asiatique 1866, I, pp. 101—238).

Нѣсколько словъ о названіяхъ древнихъ армянскихъ мѣсяцевъ. Спб. 1871. (Труды Вост. отд. Арх. общ., т. XVII).

Драгоцѣнные камни, ихъ названія и свойства по понятіямъ армянъ въ XVII вѣкѣ, Спб. 1873.

Исторія Монголовъ по армянскимъ источникамъ. Выпукъ I, Спб. 1873

и вып. II, Спб. 1874 (Отзывъ В. В. Григорьева въ Извѣстіяхъ Имп. Р. Арх. общ., т. IX, стр. 419—421).

Правила для изданія восточныхъ источниковъ отечественной исторіи, составленныя А. А. Куникомъ совмѣстно съ К. П. Паткановымъ (Извѣстія Имп. Р. Арх. Общ., т. VIII, стр. 270—271).

О мнимомъ походѣ Такладъ-Паласара къ берегамъ Инда, Спб. 1879 (Труды 3-го международнаго съѣзда оріенталистовъ, Спб. 1880, т. I. Рецензіи А. Ерицова въ газетѣ «Кавказъ» 1877, № 115 и E. Dillon'a въ Athenaeum Belge 1880, № 5, p. 57).

Библіографическій очеркъ армянской исторической литературы, Спб. 1880 (Труды того же съѣзда, т. I. См. арм. журн. «Пордзъ» 1880, № I, стр. 1—26; газ. «Обзоръ» 1880, №№ 441—443, а также «Пордзъ», ib., прибавленія, стр. 1—40. Рецензія E. Dillon'a въ Muséon 1882, I, № 1).

Объ археологической цѣнности фотографическаго альбома Арменіи, работы г. Куркчьянца, Спб. 1880 (Труды того же съѣзда. Армянскій переводъ въ «Пордзъ» 1880, № X, стр. 133—138).

Очеркъ исторіи древней армянской литературы (Исторія всеобщей литературы изд., В. Ѳ. Корша, IV вып., Спб. 1880).

Ванскія надписи и ихъ значеніе для исторіи Передней Азіи (Ж. М. Н. Пр. 1874—1881).

Арменистъ С. Мáртенъ (на арм. въ «Пордзъ» 1881, № V—VI, стр. 1—18).

De quelques inscriptions de Van récement découvertes въ Muséon 1882, № I, pp. 541—547.

О клинообразныхъ надписяхъ Ванской системы, открытыхъ въ предѣлахъ Россіи (Ж. М. Н. Пр. за 1882 и 1883 гг. Рецензія въ Revue critique d'histoire etc. Paris 1883, № 8. Chronique).

Изъ новаго списка географіи, приписываемой Моисею Хоренскому (Ж. М. Н. Пр., 1883, ч. 226).

Patkanoff et Sayce, De quelques nouvelles inscriptions cunéiformes, découvertes sur le territoire russe (Muséon 1883, № 3, pp. 358—364).

О хронологіи Моисея Хоренскаго въ матеріалахъ для арм. слов. Вып. II, стр. 49—64. Ванскія надписи и значеніе ихъ для исторіи Передней Азіи (Ж. М. Н. Пр. 1883, ч. 230. Армянскій переводъ Х. Іоаннисяна въ «Ардзаганкъ», 1885, №№ 24, 26; 1886, №№ 1, 2, 5—7, 9 и 10).

Une inscription trilingue de Hamadan, Muséon 1885, № 1, pp. 88—89.

Клинообразныя надписи (Труды V Арх. съѣзда въ Тифлисѣ, приложенія, Москва 1887, стр. 115—122).

b) Лингвистическія.

Manuscrifs arméniens (описаніе арм. рук. въ Collestions Scientifiques de L'institut des langue orientales du Ministère des affaires étrangères, VI. 2-e fasc., стр. 260—266.

Изслѣдованіе о составѣ армянскаго языка, Спб. 1864 (французскій переводъ Prud-homme'a въ Journ. Asiat. 1870: тотъ же переводъ, revu sur le texte original et annoté par M. E. Dulaurier, Paris 1871. Разборъ F. justi въ Gött. gel. Anz. 1886, St. 25, s. 991—1000).

Ueber den Armenischen Dialect von Agulis, 1865 (см. Petermann въ Monatsberichte der Königl. Akademie der Wiss. zu Berlin. Sitz. der phil.-hist. Klasse, 26 Nov. 1866).

Изслѣдованіе о діалектахъ армянскаго языка. Спб. 1869.

Матеріалы для изученія армянскихъ нарѣчій. Выпускъ I. Говоръ нахичеванскій, Спб. 1875. Выпускъ II. Мушскій діалектъ, Спб. 1875.

О мѣстѣ, занимаемомъ армянскимъ языкомъ въ кругу индо-европейскихъ Тифлисъ 1879 (Извѣстія Кавказскаго отдѣла И. Рус. Геогр. Общ., т. VI. Переводъ нѣмецкій Зейдлица въ Russische Revue 1880, Heft. 7, S. 70—89 и армянскій въ «Пордзъ», 1880, № III, стр. 77—98).

Матеріалы для армянскаго словаря. Выпускъ I. Спб. 1882 и выпускъ II, Спб. 1884.

Цыганы. Нѣсколько словъ о нарѣчіяхъ закавказскихъ цыганъ: Боша и Карачи. Спб. 1887 (Рецензіи I. Hanusz'a въ Wiener Zeitsch. für die Kunde des Morgenlandes, I Band, Wien 1887, S. 80—81 и К. З[алемана]—въ Запискахъ Вост. отд. арх. общ., т. II, стр. 149—157.

II. Армянскіе тексты и русскіе переводы.

Исторія Агванъ Моисея Каганкатваци (X вѣка). Переводъ съ армянскаго, съ примѣчаніями и приложеніями, Спб. 1861 (Рецензія П. И. Лерха въ Извѣстіяхъ Имп. Р. Археол. Общ., т. III, стр. 479—499).

Исторія императора Иракла, соч. епископа Себеоса (VII в.). Переводъ съ армянскаго, съ примѣчаніями, Спб. 1862 и текстъ, съ началомъ исторіи Мхитара Анійскаго, Спб. 1879.

Исторія халифовъ Гевонда (VIII в.). Переводъ съ армянскаго, съ примѣчаніями, Спб. 1862.

Хронографическая исторія Мехитара Айриванкскаго (XIII в.). Текстъ, Спб. 1867, и переводъ, съ примѣчаніями, Спб 1869 (Труды Вост. отдѣлен. Археол. общ., ч. XIV).

Дневникъ осады Испагани Афганами, Гиланенца (XVIII в.), Спб. 1870.

Исторія монголовъ, инока Магакія (XIII в.). Текстъ, Спб. 1870 и переводъ, Спб. 1871.

Сохранившіеся труды Ананіи Ширакскаго, Спб. 1877 (армянскій текстъ).

Армянская географія VII в., приписывавшаяся Моисею Хоренскому. Текстъ, переводъ и примѣчанія, Спб. 1877 (Отзывъ В. В. Григорьева въ Извѣстіяхъ Имп. Р. Археол. Общ., т. X, стр. 183—186; рецензія Грича (псевдонимъ) въ «Пордзъ», 1877, № IV, стр. 330—339).

Faustus de Byzance, Histoire d'Arménie, IV siècle (арм. текстъ), Спб. 1883.

Арутьюнъ вардапетъ Аламдаранцъ, мѣрныя слова (арм. текстъ), Спб. 1884.

Фрагменты по армянской исторіи: Августинъ Баджеци.—Исторія армянскихъ царей въ Сисѣ (въ Киликіи). Краткая хроника.—Минацъ Тохатеци.—Абраамъ Анкюраци.—Приписки въ рукописяхъ (арм. тексты), Спб. 1884.

Исторія Ѳомы Арцууни (X в.) (арм. текстъ), Спб. 1887.

Ш. Критическія замѣтки и рецензіи.

Замѣчанія на статью г. Эмина «Ваханъ Вишапакахъ», Спб. 1873 (Труды Вост. Отд., т. XVII).

Lauer, Armenische Chrestomathie (въ Revue critique internationale 1881, № 1, pp. 23—28).

I. Olshausen, Parthava und Pahlav, Mâda und Mâh (за подписью K. de Restaing въ Rev. cr. int. 1881, №№ 1—2, pp. 32—37, 79—83).

Géographie de Moïse de Corène, d'après Ptolémée, ed. par le père Arsène Sen Kry за подписью K. de Restaing въ Muséon 1882, I, pp. 447—452).

Н. Марръ.

Пахманъ, Семенъ Викентьевичъ, сынъ профессора римскаго права въ бывшемъ Ришельевскомъ Лицеѣ, родился въ г. Одессѣ 27 апрѣля 1825 г. По окончаніи въ 1840 г. курса въ состоявшей при Лицеѣ гимназіи, поступилъ въ самый Лицей студентомъ на юридическое его отдѣленіе, гдѣ и окончилъ полный курсъ въ 1843 году. Въ томъ-же году поступилъ на юридическій факультетъ Московскаго университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1845 г. со степенью кандидата правъ. Черезъ годъ, 28 мая 1846 г. С. В. впервые выступилъ на педагогическое поприще—онъ былъ назначенъ старшимъ учителемъ Тульской гимназіи «для чтенія лекцій правовѣдѣнія и практическаго судопроизводства въ гимназіи и публичныхъ лекцій правовѣдѣнія для гг. чиновниковъ г. Тулы». Одновременно съ чтеніемъ лекцій правовѣдѣнія С. В. преподавалъ въ гимназіи латинскій языкъ. Въ Тулѣ С. В. пробылъ не болѣе двухъ лѣтъ: въ 1848 году онъ переводится въ Одессу въ родной Лицей адъюнктомъ по каѳедрѣ энциклопедіи и исторіи правовѣдѣнія. Въ 1851 г., по выдержаніи въ Московскомъ университетѣ экзамена на степень магистра гражданскаго права, онъ защитилъ напечатанную имъ диссертацію «О судебныхъ доказательствахъ по древнему русскому праву, преимущественно гражданскому, въ историческомъ ихъ развитіи» (Москва, 1851 г.). Вернувшись въ Одессу, С. В оставался въ Лицеѣ недолго. Покойный Д. И. Мейеръ, ознакомившись съ упомянутой диссертаціей, настоятельно приглашалъ автора ея въ Казань, преимущественно для преподаванія исторіи русскаго права. С. В. согласился; но такъ какъ особой каѳедры для исторіи русскаго права не полагалось, а вакантной оказалась каѳедра законовъ государственнаго благоустройства (полицейскаго права), то на эту каѳедру онъ и былъ въ 1852 г. перемѣщенъ. Безъ малаго

семь лѣтъ С. В. состоялъ профессоромъ Казанскаго университета. Тамъ онъ, въ годъ пріѣзда, пріобрѣлъ степень доктора юридическихъ наукъ за сочиненіе (оставшееся въ рукописи) «De dominio privato nec non publico apud Romanos historica commentatio»; тамъ-же, начавъ съ адъюнкта, въ 1853 г. былъ возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ полицейскаго права, но въ 1854 г. занялъ каѳедру энциклопедіи законовѣдѣнія и русскихъ государственныхъ законовъ, продолжая преподавать исторію русскаго права и временно международное право; тамъ-же, въ 1856 г. онъ былъ возведенъ въ званіе ординарнаго профессора и перемѣщенъ, за переходомъ Мейера въ Петербургъ, на каѳедру гражданскаго права и судопроизводства. Въ 1858 г. С. В. оставляетъ Казанскій университетъ и причисляется къ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Прерванная на мѣсяцъ, учебная его дѣятельность начинается вновь, но уже въ Харьковскомъ университетѣ: С. В. назначается сначала ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ полицейскаго права, а затѣмъ въ 1862 г. переходитъ снова на каѳедру гражданскаго права, продолжая, однако, преподаваніе права полицейскаго. Въ Харьковскомъ университетѣ С. В. состоялъ до 1866 г. Въ этомъ году, 17 мая, онъ былъ избранъ совѣтомъ С.-Петербургскаго университета на ту-же каѳедру гражданскаго права и судопроизводства. Въ началѣ слѣдующаго, 1867 г., С. В. былъ назначенъ профессоромъ гражданскаго права также въ Александровскомъ лицеѣ (1 января) и Училищѣ правовѣдѣнія (12 марта), начавъ въ послѣднемъ преподаваніе еще съ 6 октября 1866 года. На исходѣ пятаго года службы въ университетѣ исполнилось 25 лѣтъ общей его учебной служба и совѣтъ избралъ его на новое пятилѣтіе; въ томъ же году онъ былъ избранъ исправляющимъ должность ректора, на случай отсутствія или болѣзни послѣдняго, а въ 1873 г. факультетъ избралъ его своимъ деканомъ. Профессорская дѣятельность С. В. въ нашемъ университетѣ продолжалась почти до половины 1876 г., когда онъ, за выслугой тридцати лѣтъ, былъ уволенъ отъ службы при университетѣ съ званіемъ заслуженнаго профессора. Но связь его съ нашимъ университетомъ не прекращалась. Въ началѣ 1877 года онъ былъ избранъ въ только-что учрежденномъ при университетѣ юридическомъ обществѣ товарищемъ предсѣдателя; въ 1879 г. онъ былъ удостоенъ юридическимъ факультетомъ, за сочиненіе «Обычное гражданское право въ Россіи» (два тома 1877 и 1879 г.) полной преміи имени графа Спе-

ранскаго и по этому поводу С. В. пожертвовалъ университетъ 6000 руб. на учрежденіе стипендіи его имени для выдачи студентамъ, «заявившимъ особенные успѣхи по гражданскому праву», а въ 1881 г. онъ былъ избранъ совѣтомъ въ почетные члены университета. Еще въ бытность профессоромъ университета онъ, въ 1874 г., отказался отъ каѳедры въ Александровскомъ лицеѣ, а въ 1881 и 1882 гг. читалъ на Высшихъ женскихъ курсахъ гражданское право въ видѣ «обзора учрежденій частнаго гражданскаго быта», параллельно съ «обзоромъ государственныхъ учрежденій», который читалъ тамъ-же покойный А. Д. Градовскій; по настоящее же время С. В. продолжаетъ частное преподаваніе гражданскаго права въ Училищѣ правовѣдѣнія.

За истекшія пятьдесятъ лѣтъ учебной дѣятельности С. В., ему не разъ приходилось говорить передъ болѣе обширной аудиторіей. чѣмъ обычная аудиторія обязательныхъ слушателей. На первыхъ же порахъ онъ выступилъ въ Тулѣ съ публичными лекціями, главнымъ образомъ, по государственному праву. Въ Казани, въ 1856 году, къ концу крымской кампаніи, С. В. вмѣстѣ съ профессорами Ешевскимъ, Вагнеромъ и др. прочелъ нѣсколько публичныхъ лекцій въ пользу сиротъ павшихъ воиновъ на тему «о юридическомъ бытѣ инородцевъ Казанской губерніи». Въ Харьковѣ онъ дважды участвовалъ въ объявленныхъ отъ университета публичныхъ лекціяхъ съ благотворительною цѣлью. Въ каждомъ изъ трехъ университетовъ, въ которыхъ служилъ С. В., онъ прочелъ по актовой рѣчи: въ Казани въ 1854 г. «О заслугахъ графа Сперанскаго въ области законодательства»; въ Харьковѣ въ 1861 г. была имъ произнесена рѣчь «О задачахъ предстоящей реформы акціонернаго законодательства» (Харьковъ, 1861 г.); въ Петербургѣ, въ 1869 г., на юбилейномъ актѣ въ залѣ дворянскаго собранія предъ многочисленной, блестящей публикой, была произнесена рѣчь «О задачахъ гражданскаго уложенія»; изъ рѣчи этой сдѣлано краткое извлеченіе во второмъ томѣ его «Исторіи кодификаціи гражданскаго права» (Спб. 1876 г.) *). Наконецъ, не разъ С. В. выступалъ въ юридическомъ обществѣ съ рефератами: въ 1878 г. «О русскомъ конкурсномъ

*) Въ книгѣ «Юбилейный актъ Имп. Спб. университета» (1869 г.) на стр. 15 читаемъ: «Въ рѣчи проф. Пахмана разсматривается возбужденный въ недавнее время вопросъ о необходимости цѣльнаго пересмотра нашего гражданскаго законодательства въ предѣлахъ 1 ч. X т. св. зак. Авторъ обра-

процессѣ сравнительно съ германскимъ конкурснымъ уставомъ» и въ 1882 г. «О предметѣ и системѣ гражданскаго уложенія» (Журн. гр. и уг. пр. 1882 г., кн. 9), а также съ рѣчью на годовомъ собраніи 1882 г. «О современномъ движеніи въ наукѣ права (тамъ же 1882 г., кн. 3; она издана и въ переводѣ на нѣмецкій языкъ»)*).

Кромѣ упомянутыхъ уже ученыхъ трудовъ, каковы въ особенности «Исторія кодификаціи гражданскаго права» и «Обычное гражданское право въ Россіи», имъ написаны слѣдующія статьи: «О значеніи и постепенномъ развитіи сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Россіи» (Записки Имп. Каз. Эконом. Общ. 1855 г.), «О значеніи личности въ гражданскомъ правѣ» (Журн. гр. и угол. пр. 1883, г. кн. 1), «Къ вопросу о примѣненіи давности къ церковнымъ землямъ» (тамъ же 1894 г., кн. 3), также рецензія на «Юридическій сборникъ» Д. Мейера (Журн. Мин. Нар. Пр. 1855 г.) и др. Сверхъ того, подъ его редакціей изданъ въ 1874 г. переводъ 1 тома «Учебника пандектнаго права» Виндшейда. Но научной репутаціи С. В. много содѣйствовалъ его замѣчательный (литографированный) курсъ русскаго гражданскаго права.

Ученыя заслуги С. В. не оставались незамѣченными: за магистерскую диссертацію «О судебныхъ доказательствахъ» онъ награжденъ въ 1852 г. Академіей наукъ почетнымъ отзывомъ, а за упомянутое сочиненіе «Обычное гражданское право въ Россіи» въ 1879 году ему присуждена, какъ уже сказано выше, премія графа Сперанскаго. Пять университетовъ поднесли ему дипломы на званіе почетнаго члена: С.-Петербургскій, Казанскій, Харьковскій, Св. Владиміра въ Кіевѣ и Новороссійскій.

Нельзя обойти молчаніемъ и учено-общественной дѣятельности С. В. Онъ былъ однимъ изъ учредителей С.-Петербургскаго юридическаго общества, а со времени учрежденія въ 1877 г. до 1893 г. общество непрерывно его избирало товарищемъ предсѣдателя. Затѣмъ, состоя съ 1867 г. членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, онъ въ 1886 г. былъ избранъ предсѣда-

---

щаетъ особенное вниманіе на общій всѣмъ гражданскимъ кодексамъ недостатокъ, состоящій въ смѣшеніи законодательства съ наукой, и признаетъ необходимымъ, при составленіи новаго уложенія, держаться тѣхъ же началъ, которыя положены самимъ же правительствомъ въ основу великихъ преобразованій, совершающихся въ настоящее время».

*) Въ этой рѣчи С. В. впервые выступилъ въ защиту юридической конпуртавъ и нимѣній, отрицающихъ самостоятельное ея значеніе.

телемъ состоящей при Отдѣленіи Этнографіи Комиссіи для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ, и при его ближайшемъ участіи составлена и издана въ 1889 году особая программа для собиранія юридическихъ обычаевъ.

Наконецъ, рядомъ съ ученой и учебной дѣятельностью, мы видимъ С. В. участвующимъ въ законодательныхъ работахъ. Еще въ бытность его въ Харьковѣ, онъ, въ 1861 году, былъ вызванъ въ Петербургъ для участія въ комиссіи для пересмотра университетскаго устава; комиссія эта выработала уставъ 1863 г. Собственно, съ переѣзда въ столицу начинается почти непрерывное участіе его въ законодательныхъ комиссіяхъ. Въ 1869 г. онъ принималъ участіе въ двухъ, состоящихъ при бывшемъ II Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, комиссіяхъ: для перевода польскаго гражданскаго кодекса и для пересмотра законовъ о духовныхъ завѣщаніяхъ. Результатомъ работъ первой было изданіе въ 1870 г. «Сборника гражданскихъ законовъ губерній Царства Польскаго». Въ 1870 и 1871 гг. онъ участвовалъ въ учрежденной при Св. Синодѣ комиссіи о духовно-судебной части. Въ томъ же 1871 г. онъ былъ избранъ совѣтомъ университета въ члены особаго при Мин. Нар. Просв. совѣщанія по вопросу объ условіяхъ, при которыхъ преподаватели церковной исторіи и церковнаго законовѣдѣнія могутъ достигать профессорскаго званія и ученыхъ степеней въ университетахъ. Въ 1873 г. С. В. былъ опредѣленъ на службу во II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, гдѣ въ кругъ его обязанностей входило преимущественно составленіе отзывовъ и заключеній по вопросамъ гражданскаго права. При этомъ онъ принималъ участіе въ разныхъ комиссіяхъ. Такъ, въ томъ же году онъ предсѣдательствовалъ въ учрежденной при II Отдѣленіи комиссіи по вопросу объ усыновленіи личными дворянами; съ 1874 г. состоялъ въ комиссіи о пересмотрѣ вексельнаго устава; въ 1875 г. участвовалъ въ состоявшей при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ коммиссіи объ экспропріаціи земель подъ устройство желѣзнодорожныхъ вѣтвей отъ каменноугольныхъ копей; съ 1881 г. состоялъ въ комиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи и составленія общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ; въ 1882 г. былъ назначенъ членомъ комитета для составленія проекта гражданскаго уложенія; въ 1884 г. участвовалъ въ особой, подъ предсѣдательствомъ Министра Юстиціи, комиссіи по вопросу объ измѣненіи и

дополненіи законовъ о пожизненномъ владѣніи; въ 1889—1890 гг. въ комиссіи для разсмотрѣнія проекта межевого устава; въ 1896 г. (въ мартѣ) назначенъ членомъ комиссіи для новаго пересмотра вексельнаго устава, и др. Дѣятельность С. В. въ упомянутомъ II Отдѣленіи прекратилась еще въ 1882 г., когда онъ былъ возведенъ въ званіе сенатора. Съ 1884 г. по 1896 г. онъ присутствовалъ въ Гражданскомъ Кассаціонномъ Департаментѣ, а съ 1896 г. присутствуетъ въ Общемъ Собраніи Сената.

А. Гольмстенъ.

Пахтъ, Мейнгардъ, сынъ рижскаго практическаго врача, родился въ Ригѣ 24 января 1821 г. Учился сперва въ Вольмарскомъ уѣздномъ училищѣ, затѣмъ въ гимназіи въ Биркенруэ. Въ 1841 г. поступилъ на медицинскій факультетъ И. Дерптскаго Университета, въ 1842 г. перешелъ на факультетъ политической экономіи. Въ 1843—44 г. слушалъ лекціи въ Лѣсной Академіи въ Гоэнгеймѣ, въ Виртембергскомъ королевствѣ. До 1848 былъ лѣсничимъ въ Шварцвальдѣ. Въ 1849 г. поступилъ на должность помощника библіотекаря И. Спб. Университета. Въ 1863 г. онъ былъ назначенъ библіотекаремъ и оставался въ этой должности до 1876 г. Выйдя въ отставку съ пенсіей, онъ проживалъ на покоѣ до 1883 г. въ Ораніенбаумѣ, а съ 1883 г. въ Ревелѣ, гдѣ и скончался въ чинѣ коллежскаго совѣтника 7-го сентября 1887 г. Всецѣло поглощенный любимымъ библіотечнымъ дѣломъ, покойный ничего не писалъ. Его многостороннее образованіе и путешествія сдѣлали изъ него порядочнаго энциклопедиста, благодаря чему въ должности библіотекаря онъ оказался на высотѣ призванія и много содѣйствовалъ процвѣтанію библіотеки. Въ его время былъ напечатанъ систематическій каталогъ, которымъ библіотека до сихъ поръ гордится. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе несостоятельности типографщика Головина, четыре послѣдніе отдѣла каталога остались не напечатанными. Какъ человѣкъ и начальникъ, Пахтъ оставилъ по себѣ самыя лучшія воспоминанія.

(См. Album Academicum der Kais. Universität Dorpat. Bearbeitet von A. Hasselblatt u. Dr. G. Otto. Dorpat. 1889).

А. Крейсбергъ.

Петри, Эдуардъ Юльевичъ, род. въ 1854 году близъ С.-Петербурга, воспитывался во 2-ой Московской и 2-ой С.-Петербургской Гимназіяхъ, а затѣмъ въ Имп. Медико-Хирургической Академіи; въ 1878 году отправился за границу, слушалъ лекціи въ различныхъ германскихъ и швейцарскихъ университетахъ, въ 1880 г. за работу «Beiträge zur Lehre von dem Hemungsapparat des Herzens» Бернскимъ университетомъ удостоенъ былъ степени доктора медицины, въ 1883 году приглашенъ былъ занять въ качествѣ приватъ-доцента вновь открывшуюся въ Бернскомъ университетѣ каѳедру географіи и антропологіи, въ 1884 году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ; въ 1886 году избранъ дѣйствительнымъ членомъ Германской Академіи Естествоиспытателей; въ 1887 приглашенъ былъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія занять вновь учрежденную при Имп. С.-Петербургскомъ университетѣ каѳедру географіи и этнографіи. Состоитъ по настоящее время ординарнымъ профессоромъ по этой каѳедрѣ и въ то же время читаетъ лекціи по методикѣ географіи на педагогическихъ курсахъ при институтахъ Павловскомъ и Екатерининскомъ.

Состоитъ вицепредсѣдателемъ «Русскаго Антропологическаго Общества» и редакторомъ Антропологическаго отдѣла въ «Реальной Энциклопедіи Медицинскихъ Наукъ».

По Антропологіи, помимо весьма значительнаго числа рецензій и мелкихъ замѣтокъ и популярно-научныхъ статей въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ, напечатано:

Das Aussterben der Völker niederer Cultur. Globus, 1883.

Die Gemeindewirthschaft in Russland. Mitt. der Ostschweizerischen Geograph. Gesellschaft, 1883.

Unser Verhältniss zu den Völkern niederer Cultur. Globus, 1885.

Причины вымиранія инородцевъ. Восточн. Обозрѣніе, 1886.

Культурные успѣхи индѣйцевъ въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки. Вост. Обозрѣніе, 1884.

Наше отношеніе къ инородцамъ. Сибирскій сборникъ, 1886.

Ehrlichkeit unter den Naturvölkern. Kosmos, 1886.

Juridische Begriffe der Mordvinen. Kosmos, 1886.

Juridische Begriffe der Kirgisen Ausland, 1885.

Handel und Verkehr in ihren Uranfängen Mitt. der ostschweiz. Geograph. Gesselchaft, 1887.

Neueres über die Jakuten. Petermanns Mittheilungen, 1887.

«Антропологія». Спб. 1890, т. I, стр. 575. съ 8 таблицами рисунковъ и 4 картами.

Антропологическія коллекціи и наблюденія. Краткая программа, прилож.

къ русск. переводу Гинтервальднера «Руководство къ составленію естественно-научныхъ коллекцій». Спб. 1892.

Программа для измѣреній дѣтей школьнаго возраста, совмѣстно съ д-ромъ Никольскимъ, 1892.

Деформаціи. Реальная энциклопедія медицинскихъ наукъ. 1892.

Краніометрія, тамъ-же, 1893.

Ломброзо и его ученіе, тамъ же, 1893.

Макроцефалы и микроцефалы, тамъ же, 1893.

Полъ, тамъ же, 1894.

Раса, тамъ же, 1895.

Ростъ, тамъ же, 1896

Антропологія. Спб. 1896. Т. II, стр. 432.

Типы преступниковъ, 1894.

Состоялъ въ редакціонномъ комитетѣ Internat. Ztschr. f. Ethnographie.

Relation du droit et de l'anthropologie.

Comptes rendus du IV Congrès international d'Anthropologie criminelle 1896.

Кромѣ того редактированъ русскій переводъ «Народовѣдѣнія». Пешеля. Спб., 1890, 579 стр.

Совершалъ антрополого-археологическія поѣздки въ Среднюю Азію и Пріуралье; производилъ раскопки въ обл. Тургайской, губ. Оренбургской, Уфимской, Екатеринославской. Отчеты опубликованы Имп. Археолог. Комиссіею.

По географіи, помимо весьма значительнаго числа рецензій, мелкихъ замѣтокъ популярно-научныхъ статей въ Allgemeine Zeitung, Frankfurter Zeitung, Bund и т. д. о Россіи въ географическомъ, экономическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ съ 1881 по 1887 годъ, напечатано:

Der Getreideexport Russlands. Jahresbericht d. Geograph. Gesellschaft. v. Bern, 1882.

Ssachalin, тамъ же, 1883.

Die Auswanderungsfrage in Russland. Ausland. 1884.

Th. v. Bayern Reisen in Russland, тамъ же, 1885.

Merw. Bund, 188[illegible].

Jaworskijs Reisen in Afghanistan. Ausland, 1885.

Die Alkoholfrage in Russland. Eidgenoss. statist. Bureau. 1884.

Program eines Geogr. Lehr-und Lesebuches. Jahresbericht d. Geogr. Gesellschaft v. Bern, 1884.

Ssachalin nach Poljakow. Zeitschrift f. wissenchaftl. Geographie. 1885.

Sibirien als Kolonie. Mitt. der ostschweiz. Geograph., 1886.

Erschliessung Sibiriens. Deutscher Geographentag zu Dresden. 1886.

Статьи по географіи и этнографіи Россіи въ «Deutsche Encyclopädie», 1886—1887.

Переводъ «Путешествія *И. Л. Яворскаго* по Афганистану» подъ загла-

віемъ *Jaworsky*, Reise der Russischen Gesandschaft in Afghanistan und Buchara» 1885, съ дополненіями. 829 стр.

Переработка сочиненія Ядринцева «Сибирь, какъ колонія» съ обширными дополненіями и спец. статьею «Die Erschliessung Sibiriens». Iena, 1886, 589 стр.

Die Kolonialen Besitzungen des Russischen Reiches. Revue coloniale internationale, 1887.

Задачи научной географіи. Извѣст. Имп. Русск. Географ. Общ., 1887.

Народонаселеніе Сибири. Желѣзнодорожное дѣло, 1888.

Экскурсія въ Киргизской степи. Труды VIII съѣзда естествоиспытателей и врачей, 1889.

Географія, какъ предметъ университетскаго воспитанія. Географическій Ежегодникъ, т. II, 1892.

Методы и принципы географіи. Спб. 1892, 315 стр.

Климатъ въ антропологическомъ отношеніи. Реальная Энциклопедія медицинскихъ наукъ. 1893.

Метеорологическія наблюденія, тамъ же, 1894.

Путешествія Юнкера по Африкѣ, обработ. и дополн. Спб. 1893.

Статьи по географіи и этнографіи Россіи въ Brockhaus. Conversationslexikon, 1890.

Критическій обзоръ географическихъ пособій. Спб. 1896. 163 стр.

По физіологіи:

Beiträge zur Lehre von den Hemmungsapparaten des Herzens. Bern. 1880.

По Исторіи географіи, помимо мелкихъ замѣтокъ и рецензій:

Miklucha-Maklay. Jahresbericht der Geograph. Gesellschaft v. Bern. 1883.

О. Пешель. Сибирскій сборникъ, 1885.

Біографія и оцѣнка значенія О. Пешеля въ предисловіи къ переводу его «Народовѣдѣнія». Спб. 1890.

«Изъ области новѣйшей литературы о Колумбѣ». Историческое Обозрѣніе, 1891.

Христоферъ Колумбъ. Извѣстія Им. Р. Геогр. Общества, 1892 (тамъ же указанія на другія болѣе мелкія статьи о Колумбѣ).

Біографія В. В. Юнкера въ указанномъ изданіи его путешествій. Спб. 1893.

Кромѣ того издано подъ редакціей и съ обширными дополненіями «Руководство къ составленію естественнонаучныхъ коллекцій». Гинтервальднера. Спб., 1892, стр. 370.

Петрушевскій, Ѳедоръ Ѳомичъ (изъ дворянъ Петербургск. губ.) родился въ 1828 г. въ Петербургѣ, учился въ 3-ей Спб. гимназіи, послѣ чего поступилъ на математическое отдѣленіе Физико-математич. факультета Спб. университета. Окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1851 г. Въ томъ же году командированъ Универси-

тетомъ въ качествѣ ассистента проф. астрономіи А. И. Савича, въ городъ Бобринецъ Херсонской губерніи для наблюденія полнаго солнечнаго затменія.

Назначенъ въ 1853 г. учителемъ математики въ низшихъ классахъ Спб. Ларинской гимназіи, откуда, по личному желанію, перешелъ въ 1857 г., для поправленія здоровья, въ Кіевъ въ 1-ю гимназію сначала учителемъ математики, а затѣмъ и физики. Въ 1862 г. держалъ экзаменъ на степень магистра физики въ Петерб. Университетѣ и въ томъ же году защитилъ диссертацію на эту степень въ Кіевскомъ Университетѣ. Съ 1862 г. началъ читать лекціи физики въ Петербургскомъ Университетѣ въ качествѣ помощника проф. Э. Х. Ленца, въ то-же время преподавалъ физику въ Институтѣ Путей Сообщенія, въ Константиновскомъ военномъ училищѣ, въ Технологическомъ Институтѣ, въ артиллерійской академіи (въ послѣднихъ двухъ—лишь короткое время). По смерти проф. Э. Х. Ленца въ 1864 г. одинъ читалъ въ Университетѣ по всѣмъ частямъ физики, до осени 1866 г.—времени поступленія въ число преподавателей Р. Э. Ленца. Въ 1865 году защищалъ диссертацію на степень доктора физики. Университетское преподаваніе его сопровождалось открытіемъ практическихъ занятій по физикѣ со студентами въ физическомъ кабинетѣ съ января 1865 года. Для этой цѣли онъ выхлопоталъ переводъ физическаго кабинета въ зданіе Жедепома, уступленное Университету военнымъ министерствомъ (при военномъ министрѣ Милютинѣ) въ 1867 г. Переходъ состоялся осенью 1873 г. Съ 1872 г. предсѣдатель сначала Физическаго Общества, а потомъ Физическаго Отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго Общества. Съ 1 января 1889 г. заслуженный профессоръ Университета. Въ 1874 г. приглашенъ Морскимъ Министерствомъ къ чтенію лекцій физики во вновь основанномъ Минномъ офицерскомъ классѣ, въ Кронштадтѣ и устроилъ тамъ спеціальный физическій кабинетъ. Первый ученый трудъ, сдѣланный по окончаніи курса въ университетѣ, напечаталъ въ Бюллетенѣ академіи наукъ.

1) Т. XI, 1853 г. и продолженіе его т. XV. 1857 г. (Измѣненіе силы тока, электровозбудительной силы и сопротивленій въ гальваническихъ элементахъ). 2) Оптическій микрометръ, основанный на перемѣщеніи Ньютоновыхъ колецъ (Poggendorf's Annalen, 1859). 3) Способы опредѣленія мѣста полюсовъ магнитовъ и электромагнитовъ, диссертація на степень магистра, напечатана въ Вѣстникѣ Математическихъ наукъ, изд. Гусевымъ въ Вильнѣ въ 1862 г. 4) О нормальномъ намагничиваніи—диссертація на степень док-

тора. Спб. 1865 г. 5) Новый способъ опредѣленія теплопроводности. Журн. Р. Ф. Х. О. 1874. 6) Формы сыпучихъ тѣлъ. Журн. Р. Ф. Х. О. 1884 г. 7) Школьный гигіеническій фотометръ. Педагог. Сб. 1885. 8) Термоэлектрическій столбъ изъ магнитныхъ и немагнитныхъ стержней. Тамъ же, г. 9) Способъ опредѣленія средняго тона картинъ и вообще разноцвѣтныхъ поверхностей. Кромѣ того напечаталъ проектъ оптическаго изслѣдованія поверхности луны и нѣсколько замѣтокъ по различнымъ предметамъ. Написалъ слѣдующія книги: Курсъ наблюдательной физики (2-е изданіе 1874 г.). Начальный курсъ физики. 1876. Экспериментальный и практическій курсъ электричества. 1876 г., съ дополненіями 1877 (по порученію Морскаго Министерства для Миннаго офицерскаго класса). Современное состояніе маячнаго освѣщенія (брошюра—первоначально статья въ Морскомъ Сборникѣ), 1878 г. Свѣтъ и цвѣта—6 публичныхъ лекцій. Краски и живопись пособіе для художниковъ и техниковъ 1891 г.; въ этомъ сочиненіи помѣщены между прочимъ результаты опытовъ автора надъ сжатіемъ маслъ при высыханіи въ примѣненіи къ масляннымъ краскамъ, результаты нѣкоторыхъ фотометренныхъ и спектральныхъ изслѣдованій красокъ. Съ 1891 г. состоитъ главнымъ редакторомъ Энциклопедическаго Словаря, издаваемаго Ефрономъ, по отдѣламъ точныхъ и естественныхъ наукъ, чистыхъ и прикладныхъ, и помѣстилъ тамъ нѣсколько статей по физикѣ, по исторіи и техникѣ живописи.

Фонъ-Петцъ, Германъ Германовичъ родомъ изъ дворянъ Эстляндской губерніи родился 23 декабря 1867 г. въ С.-Петербургѣ. Окончивъ курсъ въ Гимназіи при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ въ 1886 году, Г. Г. поступилъ на Физико-Математическій Факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета по разряду Естественныхъ наукъ. Будучи студентомъ 2-аго курса Г. Г. принималъ участіе въ экскурсіяхъ, предпринятыхъ проф. В. В. Докучаевымъ для изученія почвъ Полтавской губ., и состоялъ сотрудникомъ Б. К. Полѣнова, которому поручено было изслѣдовать Константиноградскій уѣздъ. Въ слѣдующемъ 1889 году Г. Г. самостоятельно экскурсировалъ въ Данковскомъ уѣздѣ Рязанской губ., результатомъ чего и явилась работа: «Геологическое строеніе окрестностей села Мураевни», написанная подъ руководствомъ проф. А. А. Иностранцева и представленная въ Государственную Экзаменаціонную Коммиссію. Часть этой работы напечатана подъ заглавіемъ «О новомъ выходѣ юрскихъ отложеній въ Рязанской губерніи» въ Трудахъ Общ. Естеств. при И. Спб. Университетѣ Т. XXI.

Въ 1890 г. Г. Г. окончилъ курсъ наукъ по Естественному разряду съ дипломомъ 1-ой степени, послѣ чего оставленъ былъ при Университетѣ для занятій въ Геологическомъ кабинетѣ. Въ 1890 г. изучалъ по порученію Общ. Естествоиспытателей отложенія Малевко-Мураевнинскаго яруса въ южныхъ частяхъ Рязанской и Тульской губ., результатомъ чего явился предварительный отчетъ, подъ заглавіемъ: «Объ отложеніяхъ Малевко-Мураевнинскаго яруса». Тр. Спб. Общ. Ест. т. XXII, вып. I и полный отчетъ: «Матеріалы къ изученію фауны Малевко-Мураевнинскаго яруса» Тр. Спб. Общ. Еств. т. XXII, вып. II. Съ 23 октября 1892 года Г. Г. состоитъ въ должности хранителя Геологическаго кабинета Кромѣ того Г. Г. числится членомъ двухъ ученыхъ обществъ: дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей по Отдѣленію Геологіи и Минералогіи (съ 1892 года) и членомъ сотрудникомъ Императ. Русск. Географическаго Общества (съ 1893 г.), по порученію котораго состоитъ сотрудникомъ П. П. Семенова по изданію и составленію добавленій къ Землевѣдѣнію Азіи Риттера.

Пещуровъ, Дмитрій Алексѣевичъ, изъ дворянъ Калужской губерніи, родился 27 мая 1833 года. Среднее образованіе получилъ дома и въ частномъ пансіонѣ въ Петербургѣ. Въ 1849 году поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ, въ 1853 г. окончилъ курсъ по разряду математическихъ наукъ, со степенью кандидата и золотою медалью за удовлетворительное рѣшеніе предложенной факультетомъ задачи: Вывести вѣроятныя погрѣшности лунныхъ таблицъ изъ наблюденій произведенныхъ надъ полнымъ солнечнымъ затмѣніемъ 1851 года». 12-го августа того же года опредѣленъ старшимъ учителемъ математики въ 3-ью С.-Петербургскую Гимназію. Въ 1857 году, по защищеніи диссертаціи: «Изслѣдованіе движенія малой планеты «Фортуна», удостоенъ степени магистра.— Перейдя на службу по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, въ 1857 году отправился въ Китай, для завѣдыванія Пекинскою магнитною и метеорологическою Обсерваторіею и пробылъ тамъ до 1865 года: съ 1860-го г. въ качествѣ Русскаго Агента въ г. Тянь-цзинѣ, а съ 1862 г. въ должности драгомана нашей дипломатической миссіи въ Пекинѣ.

Въ 1866 году опредѣленъ переводчикомъ Китайскаго языка

при Азіятскомъ Департаментѣ и въ 1867 году поступилъ преподавателемъ Китайскаго языка въ С.-Петербургскій Университетъ въ званіи доцента.—24-го февраля 1890 года назначенъ И. д. Экстраординарнаго Профессора по каѳедрѣ Китайской словесности.

Д. А. Пещуровъ помѣстилъ въ «Вѣстникѣ Им. Рус. Геогр. Об-ва статью: «Землетрясенія, бывшія въ Китаѣ во время Минской династіи». Въ 1887 году издалъ «Китайско-Русскій словарь, по ключевой системѣ». Первая книга, китайскій текстъ который отпечатанъ въ Россіи, въ типографіи Академіи Наукъ.—Цѣль изданія этого словаря была: дать необходимые и доступные пособіе студентамъ, начинающимъ изученіе Китайскаго языка и придти Академической Типографіи на помощь указаніями, какъ воспользоваться для печати, имѣвшимся у нея Китайскимъ шрифтомъ. Послѣдняя цѣль настолько достигнута, что по отпечатаніи означеннаго Словаря, типографія Академіи Наукъ не встрѣчаетъ болѣе затрудненій пользоваться имѣемымъ Китайскимъ шрифтомъ.

Въ 1891 году имъ изданъ—«Китайско-Русскій Словарь, по графической системѣ».

Какъ всѣмъ извѣстно, изученіе Китайскаго письма требуетъ чрезвычайнаго напряженія памяти и не только Европейскіе Синологи, но и ученые китайцы, посвящающіе изученію своего письма многіе и многіе годы, нерѣдко забываютъ начертаніе іероглифа и пишутъ его неправильно; поэтому всякій методъ, служащій къ облегченію трудной задачи Китайскаго письма, долженъ быть высоко цѣнимъ, а такимъ именно методомъ представляется предложенный проф. В. П. Васильевымъ и названный имъ «графическимъ»—Словарь составленный по этой системѣ наилучше отвѣчаетъ цѣли удержанія въ памяти начертаній Китайскихъ іероглифовъ.

Пира, Мирза, персидскій подданный, сиріецъ-несторіанецъ. Родился въ 1843 г. въ городѣ Урміи, въ Персіи, первоначальное образованіе получилъ въ мѣстной школѣ, а затѣмъ окончилъ курсъ наукъ и языковъ въ американской Миссіонерской Коллегіи, пробывъ въ ней полные 7 лѣтъ. Въ томъ же городѣ, по окончаніи курса, завѣдывалъ библейскимъ депо и былъ толкователемъ священнаго писанія для магометанъ въ городахъ Хамадангъ и Кирманшахъ. Въ 1888 г. переселился въ Петербургъ и съ 1-го Января 1893 г. состоитъ при Факультетѣ Восточныхъ Языковъ вольнонаемнымъ преподавателемъ персидскаго языка съ окладомъ лектора.

Платоновъ, Сергѣй Ѳедоровичъ, родился въ 1860 году въ городѣ Черниговѣ. Въ 1878 году окончилъ курсъ въ С.-Петербургской частной гимназіи Ѳ. Ѳ. Бычкова и поступилъ въ число студентовъ историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета. Въ 1882 году, получивъ степень кандидата, былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ русской исторіи. Осенью 1883 г. началъ чтеніе лекцій по русской исторіи на Высшихъ женскихъ курсахъ проф. Бестужева-Рюмина въ С.-Петербургѣ и состоитъ профессоромъ этихъ курсовъ до настоящаго времени. Въ 1884 г. поступилъ на должность преподавателя исторіи и русскаго языка въ Петровскомъ училищѣ С.-Петербургскаго купеческаго общества и оставался въ этой должности до конца 1889 года. Въ 1885 году выдержалъ устныя испытанія на степень магистра русской исторіи и былъ командированъ въ Москву и Троице-Сергіеву лавру съ цѣлью изученія рукописныхъ матеріаловъ для избранной имъ диссертаціи. Въ 1886 году былъ приглашенъ для чтенія лекцій по русской исторіи XVIII и XIX вѣковъ въ университетскихъ классахъ Императорскаго Александровскаго Лицея и состоялъ преподавателемъ Лицея до сентября 1891 г. Съ февраля 1888 г., въ званіи привать-доцента, началъ чтеніе лекцій въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, а 11 сентября того же года защитилъ диссертацію на степень магистра русской исторіи: «Древне-русскія сказанія и повѣсти о Смутномъ времени XVII вѣка, какъ историческій источникъ». Въ іюнѣ 1890 г. былъ назначенъ помощникомъ редактора «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія»; 20 октября того же года по Высочайшему соизволенію былъ назначенъ исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ русской исторіи и 19 декабря того же года былъ опредѣленъ членомъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Съ 1-го ноября 1893 года состоитъ секретаремъ историко-филологичеекаго факультета.

С. Ѳ. Платонову принадлежатъ слѣдующіе труды:

1) «Замѣтки по исторіи Московскихъ земскихъ соборовъ» (Журн. Мин. Нар. Просв. 1883 г., мартъ, стр. 1—20 и отдѣльно).

2) «Критическій разборъ труда А. П. Барсукова «Родъ Шереметевыхъ», т. I—III (Ж. М. Н. П. 1883 г., октябрь, стр. 355—371).

3) «Новая повѣсть о Смутномъ времени XVII вѣка». (Ж. М. Н. П. 1886 г., январь, стр. 50—67).

4) «Царь Алексѣй Михайловичъ. Опытъ характеристики». (Историч. Вѣстникъ 1886 г., май. стр. 265—275).

5) «Легенда о чудѣ св. Димитрія царевича Углицкаго». (Библіографъ 1888, № 1).

6) «Книга о чудесахъ преподобнаго Сергія. Твореніе Симона Азарьина». Текстъ съ предисловіемъ и примѣчаніями, изданный въ «Памятникахъ древней письменности и искусства», № LXX. Спб. 1888. 8°. Стр. XIV+131.

7) «Древнерусскія повѣсти и сказанія о Смутномъ времени XVII вѣка, какъ историческій источникъ». (Ж. М. Н. П. 1887 г., октябрь, ноябрь и декабрь, и 1888 г., февраль, мартъ и апрѣль,—и отдѣльно, съ дополненіями. Спб. 1888. 8°. Стр. VI+372).

8) «Московскія волненія 1648 года» (Ж. М. Н. П. 1888 г., іюнь, стр. 279—289).

9) Критическій разборъ труда Н. Д. Чечулина: «Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ». (Ж. М. Н. П. 1890 г., май, стр. 140—154).

10) «О началѣ Москвы» (Библіографъ 1890 г. № 5—6).

11) «Памятники древней русской письменности, относящіеся къ Смутному времени». Тексты 19-ти сказаній, повѣстей и житій, съ предисловіемъ, въ XIII томѣ «Русской Исторической Библіотеки, издаваемой Археографической Коммиссіею». Спб. 1891. 8°. Стр. XXXIV+982.

12) Критическій разборъ труда Д. И. Иловайскаго «Исторія Россіи. Томъ третій». (Ж. М. Н. П. 1891 г., мартъ, стр. 180—199).

13) «Какъ возникли Чети? Къ вопросу о происхожденіи Московскихъ приказовъ-четвертей». (Ж. М. Н. П. 1892 г., май, стр. 158—171).

14) Критическій разборъ труда С. М. Середонина: «Сочиненіе Дж. Флетчера Of the Russe Common Wealth, какъ историческій источникъ» въ «Отчетѣ о тридцать третьемъ присужденіи наградъ графа Уварова». Спб., 1892.

15) «Новый источникъ для исторіи Московскихъ волненій 1648 года». (Чтенія въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей 1893 г., книга 1-я).

16) Предисловіе (совмѣстно съ проф. Н. В. Покровскимъ) къ изданію Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности: «Лицевой лѣтописецъ XVII вѣка». Спб., 1893.

Сверхъ того помѣщалъ рецензіи о книгахъ въ Журн. Мин. Нар. Просв., Историческомъ Вѣстникѣ (1886 года), Библіографѣ и Юридической Лѣтописи.

Плеске, Ѳедоръ Дмитріевичъ, родился 11 іюля 1858 г. въ Петергофѣ, слушалъ лекціи въ С.-Петерб. университетѣ съ 1878 по 1882 г. Съ 1878 по 1881 г. былъ Секретаремъ Зоологическаго Отдѣленія С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей и въ 1881 г. занималъ должность консерватора зоологическаго кабинета университета. Съ 1886 по 1890 г. состоялъ сверхштатнымъ ученымъ хранителемъ зоологическаго музея Императорской Академіи

Наукъ, въ мартѣ 1890 г. избранъ адъюнктомъ Академіи по зоологіи, въ маѣ 1893 г. экстраординарнымъ академикомъ, и 15 сентября 1893 г. директоромъ зоологическаго музея Академіи.

Перечень болѣе обширныхъ трудовъ.

Beiträge für Ornithologie des St.-Petersburger Gouvernements. Beitr. f. Kenntn. d. Rus. Reichs, II Folge. Bd. IV. 1881 (совмѣстно съ Е. А. Бихнеромъ).

Zur Vogelfauna der Insel Ternate. Mél. biol. XII, 1884.

Übersicht der Säugethiere und Vögel der Kola-Halbinsel. Beitr. z. Kenntn. b. Rus. Reichs. II Folge. Säugethiere (1884), Vögel (1886).

Критическій обзоръ млекопитающихъ и птицъ Кольскаго полуострова. Прил. къ LVI т. Зап. Имп. Акад. Наукъ, № 1, 1887.

Beschreibung einiger Vogelbastarde. Mém. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb. 1887.

Revision der turkestanischen. Ornis. Mém. de l'Acad. 1888.

Ornithographia rossica; Орнитологическая фауна Россійской Имперіи. Т. II. Sylviidae.

Вып. 1. Славки (Sylvia).

Вып. 2. Пѣночки (Phylloscopus).

Вып. 3. Hypolais и Luscimola.

Вып. 4. Камышевки (Aerocephalus).

Вып. 5. Locustella, Cettia и Urosphena. 1888—1892.

Научные результаты путешествій Пржевальскаго, т. II. Птицы. Вып. I и 2.

Die ornithologische Ausbeute der Expedition der Gebrüder G. und M. Grum- Grzimailo nach Central-Asien. Mélanges biol. 1892.

Übersicht der Gattung Regulus nebst Beschreibung eines neuen Art derselben. Mél. biol. 1892.

Подъ редакціею Плеске изданы:

Runow. V. Die Ornis Esth- Liv- und Curlands. Dorpat. 1880.

Зарудный, Н. Орнитологич. фауна Оренбургскаго края. Приложен. къ LVII тому Записокъ И. Акад. Наук. 1888.

Позднѣевъ, Алексѣй Матвѣевичъ—изъ родовыхъ дворянъ Орловской губерніи и сынъ протоіерея г. Орла,— первоначальное образованіе свое получилъ въ Орловской духовной семинаріи, а засимъ, въ 1872 году, по выдержаніи испытаній въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ и въ Московскомъ университетѣ, поступилъ на факультетъ восточныхъ языковъ С.-Петербургскаго университета. Немедленно по окончаніи курса на этомъ факультетѣ А. М. съ 23-го апрѣля 1876 г. былъ командированъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Монголію для изученія быта

монголовъ и усовершенствованія себя въ спеціальныхъ занятіяхъ монгольскимъ языкомъ и ближайшимъ результатомъ этой командировки собственно для университета было пріобрѣтеніе университетскою библіотекою разнаго рода монгольскихъ рукописныхъ и печатныхъ сочиненій, всего 972 тома (бэнь-цзы) подъ 157 заглавіями. Коллекція эта остается еще доселѣ неописанною въ полномъ своемъ составѣ и разобрана только въ частяхъ, но она, несомнѣнно, представляетъ большой научный интересъ особливо по образцамъ исторической и свѣтской литературы, свидѣтельствующей, что наши понятія о литературѣ монголовъ, какъ о проникнутой ультра-буддійскимъ направленіемъ, нельзя почитать безусловно вѣрнымъ. По возвращеніи изъ помянутой командировки А. М. былъ причисленъ къ университету для приготовленія къ профессорскому званію и 25 января 1881 г. защитилъ свою диссертацію на степень магистра монгольской словесности, а со 2 марта того же года утвержденъ штатнымъ доцентомъ по каѳедрѣ монгольской словесности. Въ 1883 г. А. М., по представленіи диссертаціи «Монгольская лѣтопись Эрдэнійнъ эрихэ съ поясненіями, заключающими въ себѣ матеріалы для исторіи Халхи съ 1636—1736 гг.», былъ удостоенъ степени доктора монгольской словесности. Въ слѣдующемъ 1884 г. онъ былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ, а въ 1886 году ординарнымъ. Какъ профессоръ университета А. М. первый открылъ въ Россіи курсъ чтеній по исторіи монгольской литературы, преподаваніе же монгольскаго языка было оживлено имъ введеніемъ въ курсъ чтенія оффиціальныхъ бумагъ гражданскаго и уголовнаго дѣлопроизводства монголовъ, при подробномъ изложеніи какъ особенностей современнаго оффиціальнаго монгольскаго языка, сложившагося подъ вліяніемъ на жизнь монголовъ Китая, такъ и при объясненіяхъ административнаго устройства Монголіи и порядковъ управленія этой страны. Изъ постороннихъ занятій А. М. помимо участія его въ ученыхъ трудахъ Императорскаго Географическаго, Императорскаго Археологическаго и, наконецъ, Историческаго при С.-Петербургскомъ университетѣ Обществъ, по званію члена оныхъ, надлежитъ отмѣтить еще, что 1881 года онъ состоитъ редакторомъ изданій Великобританскаго и Иностраннаго Библейскаго Общества на монгольскомъ и маньчжурскомъ языкахъ. Въ 1887 году г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ съ Высочайшаго соизволенія было поручено А. М—чу разработать основанія, по которымъ должно быть произведено преобразованіе учебнаго дѣла въ калмыцкой степи

Астраханской губерніи и во исполненіе этого порученія имъ былъ составленъ проектъ объ устройствѣ училищной части у калмыковъ. Въ университетѣ А. М. съ 1888 года состоялъ секретаремъ факультета Восточныхъ языковъ, а въ 1889 г. ему, помимо занятій по каѳедрѣ монгольской словесности, было поручено еще преподаваніе маньчжурскаго языка. Эти обязанности секретаря факультета и преподавателя маньчжурской словесности онъ несъ на себѣ до апрѣля мѣсяца 1892 г., когда Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, командировало его снова въ Монголію для изслѣдованія административнаго строя и положенія Монголіи, а равно изученія нашихъ торговыхъ отношеній къ Китаю. Изъ этой командировки А. М. возвратился только къ 1-му октября 1893 года, причемъ для Спб. университета имъ была снова собрана большая коллекція рукописныхъ и печатныхъ китайскихъ, монгольскихъ и маньчжурскихъ сочиненій, всего 727 томовъ (бэнь) подъ 138 заглавіями.

Появившіяся въ печати работы А. М. могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе отдѣлы:

А) Отдѣльно изданные труды:

1) Ургинскіе хутухты. Историческій очеркъ ихъ прошлаго и современнаго быта. Спб. 1879 г., 84 стр. 8°. (Изъ Труд. III Съѣзда Оріент.).

2) Города Сѣверной Монголіи. Спб. 1880 г. II+114 стр. 8°.

3) Образцы народной поэзіи монгольскихъ племенъ. Выпускъ 1-й. Народныя пѣсни Монголовъ. Спб. 1880 г. VI+346 стр. 8°. (Магистерская диссертація).

4) О древнемъ китайско-монгольскомъ историческомъ памятникѣ «Юаньчао-ми-ши». Спб. 1882. 22 стр. 8°, съ литографированною таблицею.

5) Объясненіе древней монгольской надписи на чугунной дощечкѣ, доставленной въ Императорскую Академію Наукъ Винокуровымъ. Спб. 1881. 14 стр. 8°. (Изъ Зап. Имп. Ак. Наукъ).

6) Монгольская лѣтопись «Эрдэнійнъ эрихэ» съ поясненіями, заключающими въ себѣ матеріалы для исторіи Халхи съ 1636 по 1736 г. Спб. 1883 г. XXXVIII+421 стр. 8°. (Докторская диссертація).

7) Астраханскіе Калмыки и ихъ отношеніе къ Россіи до начала нынѣшняго столѣтія. Спб. 1886. 32 стр. 8°. (Изъ Жур. М. Н. Пр.).

8) Объ отношеніяхъ европейцевъ къ Китаю. (Рѣчь, произнесенная на актѣ Спб. университета). Спб. 1887. 38 стр. 8°.

9) Новый Завѣтъ Господа Нашего Іисуса Христа. Часть 1-я. Св. Четвероевангеліе въ переводѣ съ греческаго языка на калмыцкій. Изданіе Великобританскаго и Иностраннаго Библейскаго Общества. Спб. 1887 г., 586 стр. 8°.

10) Очерки быта буддійскихъ монастырей и буддійскаго духовенства въ Монголіи. Спб. 1887 г. XVI+492 стр. 8°.

11) Житіе Алексія Человѣка Божія, въ переводѣ на Бурятскій языкъ. Изданіе Св. Синода. Спб. 1889, 24 стр. 8°.

12) Краткая Священная исторія на калмыцкомъ языкѣ. Изданіе Министерства Государ. Имуществъ. Спб. 1891 г., 48 стр. 8°.

13) Калмыцкія народныя сказки, собранныя въ калмыцкихъ степяхъ Астрах. губерніи и изданныя въ подлинномъ калмыцкомъ текстѣ. Спб. 1892. 150 стр. 8°. (Изъ Зап. В. О. Имп. Арх. Общ.).

14) Калмыцкая христоматія для чтенія въ старшихъ классахъ калмыцкихъ народныхъ школъ. Изд. Мин. Госуд. Имущ. Спб. 1892 г., 172 стр. 8°.

Б) Статьи въ повременныхъ изданіяхъ:

а) Въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

15) Рецензія соч. Пр. Орлова «Грамматика монголо-бурятскаго языка. 1879 г., ч. CCVI, отд. 237 стр. 8°.

16) Рецензія соч. доктора Пясецкаго «Путешествіе по Китаю». (1881 г., іюнь, 30 стр.).

17) Рецензія на сочиненіе Н. М. Пржевальскаго: „Третье путешествіе въ Центральной Азіи: изъ Зайсана, черезъ Хами въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. (Апрѣль, 1884 г., 35 стр.).

18) Рецензія на сочиненіе: Tam tu king ou le livre des phrases de trois caractères avec le grand commentaire de Vu'ong tâ thäng. Trad. par Abel de Michels. (1884, іюнь).

19) Рецензія на соч. E. A. von Friede: Lao-tse's Tao tê king (1884 г., октябрь).

20) По поводу рецензіи Н. И. Веселовскаго на соч. „Монгольская лѣтопись „Эрдэнійнъ эрихэ". (1884 г, декабрь).

21) Рецензія на соч. М. В. Пѣвцова: «Очеркъ путешествія по Монголіи и сѣвернымъ провинціямъ Китая» (1885 г., мартъ, 36 стр.).

22) По поводу рецензіи И. П. Минаева на сочиненіе „Очерки быта буддійскихъ монастырей".

б) Въ Запискахъ Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества.

23) Китайская пайцза, найденная въ Минусинскомъ краѣ въ 1884 г. (1885 г., т. I, вып. 1-й).

24) Китайская пушка, хранящаяся въ Спб. артиллерійскомъ музеѣ (1886 г., т. I; вып. II).

25) Рецензія на сочиненіе С. М. Георгіевскаго: „Первый періодъ китайской исторіи до Цинь-ши-хуанъ-ди (ibid).

26) Къ исторіи развитія буддизма въ Забайкальскомъ краѣ. (Т. II, вып. III, стр. 169—188).

27) Китайскія зеркала, найденныя въ Кульчжѣ (ibid).

28) Рецензія на сочин. „Калмыцко-русскій словарь, составленный по приказанію Главнаго Попечителя. (Т. I, в. II).

29) Рецензія на соч. іером. Николая (Адоратскаго) Исторія Пекинской Духов. Миссіи. (Т. III, вып. I и II).

30) Рецензія на соч. В. Андріевича „Очеркъ исторіи Забайкалья съ древнѣйшихъ временъ до 1762 г. (ibid.).

31) Рецензія на соч. С. М. Георгіевскаго „Принципы жизни Китая".

32) Рецензія на соч. С. М. Георгіевскаго „О корневомъ составѣ китайскаго языка въ связи съ вопросомъ о происхожденіи Китайцевъ (ibid.).

33) Каменнописный памятникъ подчиненія Маньчжурами Кореи. (Т. V, вып. I).

в) Въ Запискахъ Императорскаго Географическаго Общества.

34) Къ исторіи Зюнгарскихъ Калмыковъ (Зап. по отд. Этнографіи, 1887 г., т. X, вып. 2-й, 25 стр. + VI).

35) Рецензія на сочиненіе П. А. Дмитревскаго «Записки Кигоро о Кореѣ» (Отчетъ за 1885 г).

36) Замѣчанія къ «Дорожнымъ замѣткамъ на пути по Монголіи архим. Палладія 1847 г.» (Зем. по Общ. Географіи, т. XXII, вып. I, 1892 г., 114 стр.).

г) Въ Восточномъ Обозрѣніи.

37) О монгольской исторической литературѣ по памятникамъ, хранящимся въ Императорскомъ Спб. университетѣ. (1882 г., №№ 5—6).

38) Рецензія на статью M. Camille Imbault Huart' a «La mort d'une impératrice regente en Chine». (1882 г., № 9).

39) Рецензія на сочиненіе г. Верна «Современная Японія». (1882 г., № 35—36).

40) Нѣсколько словъ объ Астраханскихъ Калмыкахъ. (1883 г. №№ 46—48).

41) Распространеніе англичанами Св. Писанія въ Сибири и Средней Азіи. (1884 г., № 10).

42) Рецензія на статью: «Über Rubruk's Reize von 1253—1255, von Franz Max Schmidt». (1886 г., № 24).

д) Въ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

43) О русской торговлѣ въ Монголіи («Сибирь», 1879 г., № 8).

44) Рецензія на соч. доктора Пясецкаго «Неудачная экспедиція въ Китай». («Вѣстн. Европы», 1881 г., кн. IV).

45) Къ вопросу о бытѣ Калмыковъ. «Эхо», 1885 г., № 1450.

46) Карта Собственнаго Китая З. Л. Матусовскаго (1885 г., «Новое Время», № 3256).

47) Китайскія газеты о Россіи. (1886 г., «Новое Время», №№ 3600, 3602, 3612, 3630, 3642, 3665, 3704, 3775.

48) „Китай". («Русскій Инвалидъ», 1887 г., №№ 224, 235, 239, 241, 247, 252, 254, 266, 268).

49) Калмыцкіе хурулы и ихъ утвари. (Публичная лекція въ засѣданіи Астраханскаго отдѣленія Миссіонерскаго общества), Астрах. Епарх. Вѣд., 1887 г., № 16.

В) Сочиненія и статьи, печатанныя на правахъ рукописей.

50) Военныя и техническія школы въ Тяньцзинѣ. (Изданіе Военно-ученаго комитета Главн. Штаба въ Сборн. Матеріаловъ по Азіи. 1888 года вып. XXXI.

51) Долонъ-нуръ (ibid.).

52) О преобразованіи учебной части у Калмыковъ Астраханской губерніи. (Изданіе М-ва Государств. Имуществъ), 1889 г., in fol., 98 стр.

Г) Литографированныя изданія:

53) Памятники исторической литературы Астраханскихъ Калмыковъ. Спб. 1885 г., 130 стр. 8°.

54) Калмыцкія народныя сказки. Спб., 1886 г., 91 стр. 8°.

55) Оффиціальныя бумаги монгольскаго гражданскаго и уголовнаго дѣлопроизводства. (1883 г., 56 стр.).

56) Житіе Св. Благовѣрнаго кн. Владиміра въ переводѣ на калмыцкій языкъ. (Въ память 900-лѣтія крещенія Руси). Изданіе Главнаго Управленія Калмыцкимъ народомъ. Астрахань 1888 г., II+86. 8°.

Покровскій, Алексѣй Ивановичъ, род. 1868 г. въ С.-Петербургѣ, воспитывался въ 3-й спб. гимназіи, въ 1885 г. поступилъ на историко-филологическій факультетъ Спб. университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1889 г., и тогда же былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ всеобщей исторіи; по выдержаніи (1891 г.) магистерскаго испытанія, допущенъ въ 1892 г. къ чтенію въ Спб. университетѣ лекцій по всеобщей исторіи въ званіи приватъ-доцента. За представленное въ 1888 г. въ факультетъ сочиненіе «Объ оракулахъ Асклипія и Амфіарая» былъ награжденъ золотою медалью. Напечаталъ статью о «Новыхъ явленіяхъ въ области разработки древнегреческой исторіи» (Истор. Обозр., т. I, 1890 г.), рецензіи на сочиненія: Scala, D. Studien d. Polybios (Журн. Мин. Нар. Просв., 1891), Holm, Griech. Geschichte; III (тамъ же, 1892) и Шефферъ, Аѳинское гражданство и нар. собраніе, I (тамъ же, 1893), и нѣсколько мелкихъ статей историческаго содержанія.

Полежаевъ, Николай Николаевичъ, изъ дворянъ Пензенской губ., родился въ 1857 г., въ 1862 г. былъ опредѣленъ въ Спб. 4-ю (Ларинскую) гимназію, гдѣ окончилъ курсъ; въ 1876 г. поступилъ на естественно-историч. отдѣл. физико-математическаго

факультета Спб. университета, и черезъ три года перешелъ въ Одесскій университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ. Потомъ занимался въ Вюрцбургѣ у проф. Земпера и въ Лейпцигѣ у проф. Лейкарта. Въ 1881 г. совершилъ кругосвѣтное путешествіе, послѣ чего работалъ у Ф. Э. Шульце въ Грацѣ. Въ 1885 г. по защитѣ диссертаціи «Опытъ естественной системы известковыхъ губокъ», удостоенъ Спб. университетомъ степени магистра, а въ 1889 г., по защитѣ диссертаціи «Keratosa, какъ естественная систематическая группа», степени доктора зоологіи. Съ 1886 г. состоялъ приватъ-доцентомъ Спб. университета. Въ 1889 г. былъ командированъ для фаунистическихъ изслѣдованій въ Мугоджарскія горы. Принималъ участіе въ обработкѣ коллекціи, собранной во время экспедиціи «Chalenger»; въ 1892—3 г. работалъ на Неаполитанской зоологической станціи.

Кромѣ двухъ упомянутыхъ диссертацій напечаталъ:

1) Ueber das Sperma und die Spermatagenese bei Sycandra raphanus. Sitzungsb. d. K. Wiener Akad. d. Wiss. 1882.

2) Report on the Calcorea collected by H. M. S. Chalenger in the years 1873—76.

3) Объ организ. и классиф. роговыхъ губокъ въ Тр. Спб. Общ. Ест. 1884.

4) Report on the Keratosa dredged by H. M. S. Chalenger during the years 1873—76.

5. Спонгіологическіе этюды. Тр. Спб. Общ. Ест. XX, 1889.

6. Ueber Korotnewia desiderata und die Phylogenèse der Hornschwämme. Zool. Anz. XL. 1889.

7. Къ вопросу о происхожденіи метамерности; Вѣст. Ест. 1890.

8. О темянномъ органѣ зрѣнія позвоночныхъ въ его отношеніи къ боковымъ глазамъ, ibidem, 1891.

9. (Совмѣстно съ В. Шимкевичемъ). Курсъ Зоологіи позвоночныхъ. 1890—91.

Полисадовъ, Василій Петровичъ, профессоръ, магистръ богословія, протоіерей—уроженецъ Костромской губерніи. По окончаніи курса ученія въ Костромской дух. семинаріи и Московской духовной Академіи опредѣленъ былъ въ 1842 г. баккалавромъ по каѳедрѣ исторіи философіи въ новооткрытую тогда Казанскую дух. Академію, но въ томъ же году перемѣщенъ профессоромъ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургскую дух. семинарію; во время семинарской же службы рукоположенъ былъ (1845 г.) въ санъ священ-

ника съ причисленіемъ къ семинарской церкви. Послѣ пятилѣтней службы при семинаріи покойный о. протоіерей назначенъ былъ въ 1847 г. священникомъ при нашей миссіи въ Швейцаріи, но по случаю войны между Кантонами этой республики прожилъ два года въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ и четыре года (съ 1849—1853 г.) въ Парижѣ, при тамошней русской церкви; въ 1853 г. переведенъ былъ въ Берлинъ. Многолѣтняя служба о. протоіерея при нашихъ заграничныхъ миссіяхъ была для него вмѣстѣ и школою для дальнѣйшаго богословскаго и философскаго образованія. Не довольствуясь непосредственнымъ, чрезъ чтеніе, изученіемъ западной богословской и философской литературы, онъ старался ознакомиться съ самыми методами преподаванія, особенно богословскихъ наукъ, какъ въ римско-католическихъ, такъ и въ протестантскихъ университетахъ; для чего, особенно во время пребыванія своего въ Парижѣ и Берлинѣ, усердно посѣщалъ лекціи наиболѣе извѣстныхъ ученыхъ богослововъ, католическихъ и протестантскихъ (напр., аббатовъ Марѐ, Глера и др. въ Парижской Сорбоннѣ; Ницша, Генстенберга, Вутке и др. въ Берлинскомъ университетѣ); по философіи слушалъ лекціи въ Сорбоннѣ — Жюль Симона, въ College de France—Франка; въ Берлинскомъ университетѣ—Тренделенбурга, Альтгаупта и Жоржа, читавшихъ Логику и Психологію; и Мишле, читавшаго «Исторію философіи». Можно судить, поэтому, съ какимъ богатымъ запасомъ знаній и опыта о. Полисадовъ явился на университетской каѳедрѣ, которую онъ занялъ въ 1858 г., послѣ священника (нынѣ протопресвитера и духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ) І. Л. Янышева. Какъ и досточтимый предмѣстникъ его, о. Полисадовъ, кромѣ Богословія догматическаго и церковнаго законовѣдѣнія, читалъ также еще нѣкоторое время лекціи по Логикѣ и Психологіи. Живой, энергичный, покойный о. протоіерей пользовался заслуженною извѣстностью въ особенности какъ краснорѣчивый, увлекательный проповѣдникъ-ораторъ, собиравшій многочисленныхъ слушателей своихъ христіанскихъ бесѣдъ въ Петропавловскомъ соборѣ, въ которомъ онъ былъ настоятелемъ. Кромѣ обязанностей по званію профессора, В. П. Полисадовъ исполнялъ въ разное время не мало и другихъ, возлагавшихся на него высшимъ начальствомъ: былъ помощникомъ Главнаго Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Благочиннымъ церквей Петербургской и Выборгской стороны, ректоромъ Петропавловскаго уѣзднаго

духовнаго училища, Членомъ Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи отъ епархіальнаго духовенства. Въ 1871 г. о. Полисадовъ, по разстроенному здоровью, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ службы при университетѣ. Скончался въ 1878 г. августа 2-го дня.

Изъ литературныхъ трудовъ о. протоіерея Полисадова, кромѣ проповѣдей извѣстны слѣдующія: 1) «Борьба Неоплатонической философіи съ Христіанствомъ и побѣда Христіанства надъ язычествомъ» (напеч. въ Журн. Мин. Нар. Пр. за 1855 г.); 2) Состязаніе православнаго грека Ликургоса со студентами богословскаго факультета въ Берлинскомъ университетѣ—«О живой вѣрѣ Греческой Православной церкви» (въ «Дух. Бесѣдѣ» за 1858 годъ); 3) Отчетъ «О двухъ чтеніяхъ пастора Боннекемпфера и о Русской православной церкви» (въ Журн. «Странникъ» за 1861 годъ), 4) Критическія статьи о Парижской газетѣ «Union Chrétienne» за два первые года ея существованія («Странникъ» за 1860 и 1862 гг.) и 5) Переводъ съ французскаго «Письма протоіерея Васильева къ Нантскому епископу» (Странникъ» за 1861 г.).

Прот. *В. Рождественскій.*

Половцовъ, Валеріанъ Викторовичъ, родился въ 1862 г. Среднее образованіе получилъ въ классич. Ярославской губернск. гимназіи. Въ 1881 году поступилъ на математич. отдѣленіе физико-математич. факультета Спб. Университета. Прослушавъ курсъ математич. наукъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ, перешелъ на Естеств. отдѣленіе того-же факультета. Окончивъ курсъ Университета въ 1888 г., съ званіемъ Кандидата Естеств. наукъ, былъ оставленъ при Университетѣ, для приготовленія къ профессорск. званію. Въ 1891 г. сдалъ экзаменъ на магистра Ботаники. Съ начала того-же 1891 г. состоитъ въ званіи Лаборанта при Ботаническомъ Кабинетѣ Спб. Университета.

Ученые труды:

1) Совмѣстно съ Р. Регелемъ напечаталъ въ журналѣ Scripta Botanica результаты разработки гербарія изъ Олонецк. губ. подъ заглавіемъ: Дополненія къ флорѣ Олонецкой губ. 1887 г.

2) Совмѣстно съ д-ръ Ивановскимъ производилъ изслѣдованія надъ болѣзнями табака, причемъ результаты этихъ изслѣдованій напечатаны въ Mémoires de l'Academie Imperiale за 1890 г. подъ заглавіемъ: Die Pocken-

krankheit des Tabakspflanzen. Тѣ же изслѣдованія были напечатаны на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Рябуха, болѣзнь табака, въ трудахъ Вольно-Экономическаго общества и въ журналѣ Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1889 г.

3) Результаты изслѣдованій надъ болѣзнями табака въ Кахетіи напечатаны въ журналѣ Сельское Хозяйство и Лѣсоводство за 1893 г. подъ заглавіемъ: Изслѣдованія болѣзни табака, извѣстной въ Кахетіи подъ именемъ Шурсала.

Полѣновъ, Борисъ Константиновичъ, родился въ 1859 г. въ С.-Петербургѣ, но дѣтскіе и юношескіе годы провелъ на Ср. Уралѣ. Среднее образованіе получилъ во второй Казанской, а затѣмъ въ Екатеринбургской гимназіи. Въ 1878 году поступилъ на Физико-Математическій факультетъ С.-Петербургскаго университета и съ 1880 г., избравъ своей спеціальностью геологію, занимался, подъ руководствомъ проф. А. А. Иностранцева, какъ изслѣдованіемъ микроскопическаго состава, такъ и химическими анализами горныхъ породъ. По окончаніи въ 1882 г. курса немедленно принялъ участіе, въ качествѣ геолога, въ экспедиціи, снаряженной С.-Петербургскимъ Обществомъ Естествоиспытателей для изслѣдованія Алтая, геологическій отчетъ о каковой поѣздкѣ, составленный имъ совмѣстно съ другимъ геологомъ экспедиціи Н. А. Соколовымъ, былъ изданъ Министерствомъ Двора въ 1883 году. Оставленный, вскорѣ по своемъ возвращеніи изъ этой поѣздки, при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по кафедрѣ геологіи, Б. К. занялся, помимо изготовленія отчета объ Алтайской экспедиціи, изслѣдованіемъ періодическихъ измѣненій воды артезіанскаго колодца въ С.-Петербургѣ, въ зависимости отъ метеорологическихъ данныхъ, результаты каковаго труда вошли въ работу проф. А. А. Иностранцева «Sur la variabilité de composition et de concentration des sources minerales. Berlin 1885 г. Къ этому же времени относится изслѣдованіе Б. К. нѣкоторыхъ горныхъ породъ съ р. Вилюя въ В. Сибири, напечатанное въ трудѣ Р. К. Маака (Вилюйскій округъ Якутской области, ч. 2, стр. 347). Въ 1885 г. Б. К. замѣстилъ Н. А. Соколова, въ должности хранителя Геологическаго Кабинета С.-Петербургскаго Университета, каковымъ состоитъ и по настоящее время. Въ 1884, 1886 и 1892 г.г. совершалъ, по порученію С.-Петербургскаго Общ. Ест., поѣздки на Уралъ, результатомъ каковыхъ кромѣ обширной коллекціи, поступившей въ Геологическій Кабинетъ Спб.

Университета, является нѣсколько сообщеній въ засѣданіяхъ отд. Геол. и Минер. Соб. Общ. Ест. Въ 1887 г. Б. К. былъ командированъ въ Вологодскую губернію; отчетъ объ этой поѣздкѣ, «Геологическія наблюденія по р. Югу», напечатанъ въ XIX т. Трудовъ Спб. Общ. Ест. Въ 1888 и 1889 гг. принималъ участіе въ экспедиціи проф. В. В. Докучаева для изслѣдованія Полтавской губерніи. Результатомъ изслѣдованій являются: геологическій и почвенный очеркъ Хорольскаго уѣзда и геологическій и почвенный очеркъ Константиноградскаго у. (Матеріялы по оцѣнкѣ земель Полтавской губерніи. Естественноисторическая часть. Вып. III и VII 1890, 1891 гг.) и напечатана въ Вѣстникѣ Естествознанія замѣтка «Почвы окраинъ плато, примыкающихъ къ рѣчнымъ долинамъ» (1890 г. № 7). Въ 1891 г. по порученію Невской коммиссіи Б. К. изслѣдовалъ потретичныя образованя въ окр. С.-Петербурга, а въ 1893 г. производилъ геологическіе изысканія на Сѣв. Уралѣ, результатомъ каковыхъ явилось открытіе новыхъ коренныхъ мѣсторожденій золота въ Сѣверо-Заозерской дачѣ.

Сверхъ приведенныхъ выше печатныхъ трудовъ, Б. К. сдѣлалъ рядъ сообщеній въ отдѣленіи геологіи и минералогіи о горныхъ породахъ Витимскаго плоскогорья, изслѣдованіемъ которыхъ онъ занимается нѣсколько лѣтъ и по геологіи Полтавской губерніи.

Въ Русскомъ Богатствѣ (1887 г. № 1.) имъ напечатана статья, «Причины вулканическихъ явленій» и помѣщенъ рядъ статей геологическаго содержанія въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона, сотрудникомъ котораго онъ состоитъ съ 1892 г.

Помяловскій, Иванъ Васильевичъ уроженецъ города Петербурга, сынъ Протоіерея, родился 16 іюня 1845.

По окончаніи курса въ третьей С.-Петербургской гимназіи, гдѣ обучался подъ руководствомъ такихъ опытныхъ педагоговъ, какъ Кедровъ, Лапшинъ, Лемоніусъ, Миквицъ, Стоюнинъ, будучи удостоенъ золотой медали, П. въ 1863 г., тотчасъ по введеніи новаго университетскаго устава 1863 г., поступилъ на историко-филологическій факультетъ С.-Петербургскаго университета, гдѣ слушалъ лекціи и занимался преимущественно древними языками подъ руководствомъ Лапшина, Благовѣщенскаго, Люгебиля. Въ 1866 г. онъ былъ удостоенъ награды золотой медалью за сочиненіе на тему:

«Римская жизнь по Ювеналу». Окончивъ университетскій курсъ въ маѣ 1867 г., П. былъ оставленъ при университетѣ профессорскимъ стипендіатомъ, а въ декабрѣ того-же года ему было поручено преподаваніе обоихъ древнихъ языковъ на двухъ младшихъ курсахъ историко-филологическаго факультета. Въ 1868 г. онъ былъ приглашенъ для упражненія славянскихъ стипендіатовъ Царства Польскаго въ языкахъ русскомъ и обоихъ классическихъ. Въ сентябрѣ 1869 г. удостоенъ степени магистра римской словесности, въ октябрѣ того-же года избранъ совѣтомъ въ штатные доценты по этой каѳедрѣ, и тогда-же командированъ на два года за границу. Время своей заграничной командировки П. провелъ въ Берлинѣ, гдѣ слушалъ и участвовалъ въ семинаріи пр. Гаупта, посѣщалъ лекціи Гепперта, Іаффе, Моммзена, въ Лейпцигѣ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ Ричля, и въ Италіи, посѣтивъ Миланъ, Болонью, Венецію, Флоренцію, Римъ и Неаполь. Во всѣхъ этихъ городахъ П. не опускалъ случая списывать находящіяся тамъ древнія надписи и, между прочимъ, списалъ всю ватиканскую galleria Lapidaria. Результатомъ этихъ работъ была докторская диссертація: «Эпиграфическіе этюды», которую П. защитилъ въ 1873 г. и тогда же былъ избранъ на должность экстраординарнаго профессора римской словесности, въ которой состоялъ до 1884 г., когда былъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ классической физіологіи. Въ 1887 г. П. назначенъ на должность Декана историко-филологическаго факультета, въ каковой состоитъ и нынѣ, неоднократно исполняя должность ректора университета, въ лѣтніе мѣсяцы. Сверхъ чтенія и объясненія классиковъ (Лукреція, Теренція, Катуллъ, Тибуллъ, Проперція, Виргилія, Горація, Персія, Ювеналъ, Цицеронъ, Ливій, Тацитъ, Плиній - младшій), П. читалъ курсы исторіи римской литературы, римскія государственныя древности, энциклопедію и исторію древней филологіи.

Въ августѣ 1873 г. ему было поручено преподаваніе римской словесности въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, въ старшихъ курсахъ, каковую должность онъ несъ до 1883 г. Въ сентябрѣ того-же 1873 г. П. избранъ преподавателемъ въ Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ, гдѣ служитъ и доселѣ. Въ декабрѣ того-же года избранъ секретаремъ Императорскаго русскаго археологическаго общества и оставался въ этомъ званіи до 1885 г. Въ январѣ 1874 г. П. назначенъ постоянно присутствующимъ членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, а въ 1884 г. членомъ ученаго

комитета министерства народнаго просвѣщенія. Въ той и другой должности онъ состоитъ и понынѣ.

По университету П. нерѣдко былъ избираемъ въ члены различныхъ коммиссій: бюджетной, библіотечной, ревизіонной (имущества университета и библіотеки), состоялъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ членомъ отъ университета въ попечительскомъ совѣтѣ, присутствовалъ въ качествѣ депутата на окончательныхъ испытаніяхъ по древнимъ языкамъ въ гимназіяхъ С.-Петербурга и пр. Министерство народнаго просвѣщенія не разъ назначало его членомъ коммиссіи по присужденію Петровскихъ премій по министерству.

Въ 1890 г. П. былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ и состоитъ почетнымъ членомъ Королевскаго Великобританскаго историческаго общества, Константинопольскаго филологическаго силлога, Императорскаго русскаго археологическаго общества, Императорскаго общества любителей древней письменности, нео-филологическаго сбщества при С.-Петербургскомъ университетѣ и Ростовскаго музея церковныхъ древностей; дѣйствительнымъ членомъ: общества классической филологіи и педагогики, Императорскаго Московскаго археологическаго общества, церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи, Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, Одесскаго общества исторіи и древностей, Американскаго философскаго общества, общества Нестора Лѣтописца, Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Московскомъ университетѣ, ученыхъ архивныхъ коммиссій: Рязанской, Тамбовской, Таврической; членомъ-корреспондентомъ Германскаго археологическаго института, Американскаго общества древностей въ Филадельфіи, нумизматическаго и антикварнаго общества тамъ-же, Американскаго Антропологическаго общества и т. д.

Со времени введенія въ дѣйствіе устава Россійскихъ университетовъ 1884 г. П. былъ назначаемъ предсѣдателемъ историко-филологическихъ испытательныхъ коммиссій при университетахъ: Харьковскомъ, С.-Петербургскомъ, Новороссійскомъ, Кіевскомъ Св. Владиміра, Московскомъ.

Въ 1891 г. П. былъ приглашенъ въ коммиссію по пересмотру учебныхъ плановъ и программъ преподаванія въ мужскихъ гимназіяхъ и за труды по коммиссіи удостоился Высочайшаго благоволенія.

П. принималъ участіе своими учеными трудами въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, извѣстіяхъ и запискахъ Им-

ператорскаго археологическаго общества, въ трудахъ археологическихъ съѣздовъ: Петербургскаго, Кіевскаго, Одесскаго. Сверхъ того издалъ слѣдующія книги:

1) Маркъ Теренцій Варронъ Реатинскій и Менниппова Сатура. Спб. 1869 г.
2) Эпиграфическіе этюды. Спб. 1873.
3) Избранные мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла Великаго. Спб.
4) Описаніе древнихъ монетъ, принадлежащихъ Православному Палестинскому Обществу. Спб.
5) Паломничество по св. мѣстамъ конца IV вѣка. Спб.
6) Ѳеодосія о мѣстоположеніи Св. Земли, начала VI в. Спб.
7) Сборникъ греческихъ и латинскихъ надписей Кавказа. Спб. 1881.
8) Житіе Савы Освященнаго, по рукописи Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Спб.
9) Аммонія Мниха повѣсть объ отцахъ, въ Синаѣ и Раиѣ избіенныхъ Спб.
10) Житіе Кириака Отшельника. Спб.
11) Житіе иже во святыхъ отца нашего Ѳеодора архіепископа Едесскаго. Спб.

Кромѣ того П. перевелъ:

1) Что такое классическая филологія? Фр. Авг. Вольфа.
2) Собранія памятниковъ древняго искусства въ Павловскѣ. Л. Стефани.
3) Отчетъ Императорской Археологической Коммиссіи за 1887 г.
4) Житіе Евѳимія Великаго.
5) Житіе Іоанна Молчальника. Два послѣдніе перевода составляютъ часть Палестинскаго Патерика, издаваемаго Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ.

Поссе Константинъ Александровичъ. Родился 19-го сентября 1847 года въ Новгородской губерніи; потомственный дворянинъ православнаго исповѣданія.

Въ 1861 году поступилъ во 2-ю С.-Петербургскую Гимназіи въ IV классъ; по окончаніи въ ней курса въ 1864 году поступилъ на физико-математическій факультетъ С.-Петербургскаго Университета, по отдѣленію математическихъ наукъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1868 году.

Въ 1873 году, по выдержаніи экзамена и защитѣ диссертаціи «О функціяхъ, подобныхъ функціямъ Лежандра» удостоенъ степени Магистра Чистой Математики.

Въ томъ-же 1873 году допущенъ къ чтенію лекцій въ Уни-

верситетѣ по Аналитической Геометріи въ качествѣ Приватъ-Доцента. Въ 1880 году по избранію Совѣта Университета, утвержденъ штатнымъ доцентомъ, а въ 1883 году экстраординарнымъ профессоромъ.

Въ 1882 году по защитѣ диссертаціи «О функціяхъ ϑ отъ двухъ аргументовъ и о задачѣ Якоби» удостоенъ степени доктора Чистой Математики. Въ 1886 году предложеніемъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ Чистой Математики.

Кромѣ Университета К. А. Поссе состоялъ преподавателемъ Высшей Математики въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія и Технологическомъ Институтѣ, и нѣкоторое время читалъ лекціи на высшихъ женскихъ курсахъ.

Ученые труды К. А. Поссе:

1) О функціяхъ, подобнымъ функціямъ Лежандра. 1873.

2) Sur les quadratures. (Nouv. Annales des math. 1875).

3) Объ одномъ вопросѣ о наименьшихъ величинахъ. (Зап. Ак. Наукъ, т. XXXVIII). 1880.

4) О функціяхъ ϑ отъ двухъ аргументовъ и о задачѣ Якоби. 1882.

5) О дополнительномъ членѣ формулы Чебышева для приближеннаго выраженія одного опредѣленнаго интеграла черезъ другіе, взятые въ тѣхъ же предѣлахъ. (Сообщ. Харьков. Мат. Об. 1883 .

6) Къ вопросу о предѣльныхъ значеніяхъ интеграловъ или суммъ. (Сооб. Харьков. Мат. Об. 1885).

7) Quelques remarques sur une certaine question de minimum. (Mathematische Annalen. T. XXVI). 1885.

8) О функціяхъ подобныхъ функціямъ Лежандра. (Сооб. Харьков. Мат. Общ. 1886).

9) Sur quelques applications des fractions continues algébriques. (St.-Petersbourg. 1886).

10) Объ одномъ дифференціальномъ тождествѣ. (Матем. Сборн., 1888). Т. XIII.

11) Замѣтка по вопросу о наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ. (Мат. Сбор., т. XIV, 1890).

12) Курсъ интегральнаго исчисленія. Спб. 1891.

13) О трансцендентности чиселъ e и π. (Извѣст. Технол. Инст. 1893).

14) Курсъ интегральнаго исчисл. Изд. 2-е 1895.

Потылицынъ (Алексѣй Лаврентьевичъ). Первоначальное образованіе получилъ въ Иркутской военной прогимназіи, гдѣ по окончаніи курса въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занималъ должность

учителя, приготовляясь въ то же время къ гимназическому экзамену. По выдержаніи послѣдняго въ С.-Петербургской Ларинской Гимназіи поступилъ сначала въ медико-хирургическую Академію, а за тѣмъ перешелъ въ С.-Петербургскій Университетъ на физико-математическій факультетъ по отдѣленію естественныхъ наукъ. Окончивъ университетскій курсъ въ 1872 году первое время работалъ въ лабораторіи проф. Менделѣева, а въ 1873 году поступилъ на должность лаборанта въ Аналитическомъ отдѣленіи химической лабораторіи. Въ 1880 году по представленіи и защитѣ диссертаціи подъ заглавіемъ: «о способахъ измѣренія химическаго сродства» получилъ степень магистра химіи; въ слѣдующемъ 1881 году занялъ въ званіи профессора каѳедру химіи въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, откуда полтора года спустя перешелъ въ Императорскій Варшавскій Университетъ на каѳедру общей химіи; въ 1886 году, защитивъ диссертацію подъ заглавіемъ: «О значеніи теплоты образованія солей при двойныхъ разложеніяхъ», получилъ степень доктора химіи и въ томъ-же году утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора. Состоитъ директоромъ Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой-Александріи съ 1895 года.

А. Л. Потылицынымъ напечатаны слѣдующія работы:

1) Опыты надъ взаимнымъ вытѣсненіемъ металловъ магнезіальной группы. (1872 г.).

2) О взаимномъ вытѣсненіи галоидовъ. (1875 г.).

3) Опыты надъ взаимнымъ вытѣсненіемъ галоидовъ. (1876 г.).

4) Дѣйствіе кислорода на галоидныя соли.

5) Вытѣсненіе брома хлоромъ.

6) О реакціяхъ подъ вліяніемъ тихаго разряда и о прямомъ соединеніи азота съ кислородомъ.

7) О вытѣсненіи сѣры селеномъ.

8) Дѣйствіе водорода на безводныя галоидныя соли различныхъ металловъ.

9) О предѣлахъ и скоростяхъ химическихъ реакцій.

10) О дѣйствіи водорода на галоидныя соли серебра и о правилѣ наибольшей работы.

11) Обсужденіе термохимическихъ данныхъ.

12) Двойныя разложенія въ отсутствіи воды.

13) Двойныя разложенія въ связи съ теплотой образованія солей.

14) О способахъ измѣренія химическаго сродства (магистерская диссертація, 1880 г.).

15) О скоростяхъ химическихъ реакцій и объ условіяхъ перехода химической энергіи въ теплоту.

16) О законахъ двойныхъ разложеній.

17) О вліяніи массъ при взаимныхъ замѣщеніяхъ галоидовъ.

18) Составъ водъ, сопровождающихъ нефть и выбрасываемыхъ грязными вулканами (3 статьи).

19) Напечатанъ учебникъ химіи подъ заглавіемъ «Начальный курсъ химіи». (1881 года). Въ 1892 году онъ вышелъ 4-мъ изданіемъ.

20) О скоростяхъ химическихъ реакцій.

21) О гидратахъ хлористаго кобальта и о причинѣ измѣненія въ цвѣтѣ этой соли.

22) О вытѣсненіи хлора бромомъ и объясненіе реакцій, сопровождающихся поглощеніемъ тепла.

23) Замѣтки по вопросу о соотношеніи скоростей реакцій и теплотой образованія солей.

24) О состояніи нефтяной промышленности въ Кубанской области (Горный журн., 1885 г.).

25) О составѣ и происхожденіи доломитовъ въ Ильской долинѣ Кубанской Области (Горный журн. за 1885 г.).

26) О значеніи теплоты образованія солей. (Докторская диссер. 1886 г.).

27) О скоростяхъ и продуктахъ разложенія солей галоидокислородныхъ кислотъ при нагрѣваніи (статья 1-я).

28) О взаимномъ замѣщеніи галоидовъ въ соединеніяхъ ихъ съ кислородомъ.

29) Замѣтка къ исторіи вопроса о вліяніи температуры на направленіе реакцій.

30) О скоростяхъ и продуктахъ разложенія солей галоидокислородныхъ кислотъ при нагрѣваніи (статья 2-я).

31) О нѣкоторыхъ свойствахъ хлорнонатріевой соли и о пересыщенныхъ растворахъ.

32) О хлорноватостронціевой соли и скоростяхъ разложенія ея при нагрѣваніи.

33) Разборъ опытовъ Торпе и Роджерса надъ вытѣсненіемъ хлора бромомъ изъ хлористыхъ металловъ.

34) О скоростяхъ разложенія хлорноватокальціевой соли при нагрѣваніи.

35) О полученіи бромноватолитіевой соли.

36) О скоростяхъ разложенія бромноватостронціевой соли при нагрѣваніи и о вытѣсненіи брома кислородомъ.

37) О точкахъ плавленія неорганическихъ веществъ и о новомъ способѣ опредѣленія температуръ плавленія—манометрическомъ.

38) Объ условіяхъ образованія пересыщенныхъ растворовъ.

39) Къ вопросу о строеніи нитросоединеній и окисловъ азота.

40) Къ вопросу о пересыщенныхъ растворахъ. Пересыщенный растворъ гипса.

41) О полуводномъ гидратѣ сѣрнокальціевой соли.

42) О разложеніи бромноватокаліевой соли при нагрѣваніи.

43) О составѣ и происхожденіи золота надгробной пластинки изъ города Ольвіи.

Праховъ (Адріанъ Викторовичъ). Родился 4 марта 1846 г. въ г. Мстиславлѣ Могилевской губерніи отъ Вологодскаго уроженца изъ духовнаго званія, Виктора Ивановича Прахова, и могилевской дворянки Евдокіи Васильевны Полубинской. В. И. Праховъ, кандидатъ Московскаго Университета, послѣдовательно учитель русскаго языка въ Вильнѣ и въ Могилевѣ и затѣмъ директоръ Дворянскаго училища въ г. Мстиславлѣ, лингвистъ, владѣвшій кромѣ классическихъ языковъ также и еврейскимъ, археологъ и страстный библіофилъ, собралъ значительную библіотеку рѣдкихъ старинныхъ книгъ, отчасти иллюстрированныхъ. Разсматриваніе этого книгохранилища наряду съ материнскими уроками было первою школою для сына. Животворныя воздѣйствія на интеллектуальную сторону ребенка оказывали постоянно передававшіяся въ устныхъ разсказахъ семейныя воспоминанія объ отечественной войнѣ 1812 г., коснувшейся г. Мстиславля и семьи Полубинскихъ. Разсказы отца о его борьбѣ за образованіе, о трудныхъ годахъ Устюжской бурсы и семинаріи, о пріѣздѣ по ломоносовски съ обозомъ вяленой рыбы въ Москву, о Московскомъ Университетѣ и его выдающихся профессорахъ, въ особенности о математикѣ Перевощиковѣ, о товарищахъ: Пироговѣ, Б. М. Чистяковѣ и Красовѣ (поэтѣ), о семьѣ кн. Вяземскаго (поэта), гдѣ В. И. П. былъ домашнимъ учителемъ; мелькавшія при этомъ имена Карамзина, Пушкина, ихъ автографы въ старомодномъ альбомѣ in quarto, да экземпляръ Пушкинскихъ цыганъ перваго изданія съ приписанными на цензурныхъ точкахъ строфами рукою самого поэта,—все это пробуждало въ воображеніи чаяніе чего то высшаго, сверхестественнаго. Немалую роль въ общемъ культурномъ возбужденіи должна быть отведена шумнымъ, полнымъ громкихъ споровъ и диковинныхъ разсказовъ пріѣздамъ на лѣтнія мѣсяцы въ окрестности Мстиславля проф. Спб. Университета М. С. Куторги и различнымъ патріотическимъ иллюстрированнымъ изданіямъ, присылавшимся въ семью П. во время Крымской Кампаніи. Предназначенный первоначально и уже записанный въ Московскій Александровскій корпусъ, А. В. П. потомъ, по переѣздѣ семьи въ Петербургъ, отданъ былъ въ тогда единственную классическую, третью петербургскую гимназію, которую онъ окончилъ въ 1863 г., сохранивъ особенно теплое, благодарное воспоминаніе о преподавателяхъ: Лемоніусѣ (греч. яз.), Лапшинѣ (латин. яз.) и Стоюнинѣ (русской слов.). Съ 1863 по 1867 годъ А. В. П. прошелъ ис.-фил.

факультетъ Петербургскаго университета, пользуясь ближайшимъ руководствомъ профессоровъ: К. Я. Люгебиля (греч. яз.), протоіерея Сидонскаго (философіи) и историка М. С. Куторги. Къ порѣ студенчества относится первая статья по исторіи искусства А. В. П., «Ахиллъ Эрмитажа», напечатанная въ Ж. М. Н. П. съ рисункомъ И. Е. Рѣпина. Въ этомъ первомъ опытѣ сказались два теченія, одинаково сильно захватывавшія автора, артистическое и научное. Преданный искусству отъ рожденія, А. В. П. находилъ въ теченіе своего гимназическаго ученія лишь слабое удовлетвореніе въ классѣ рисованія, къ которому нѣкоторое утѣшительное дополненіе представляло черченіе раскрашенныхъ географическихъ картъ. Но въ послѣдніе годы гимназическаго курса природа взяла свое и А. В. П. въ теченіе трехъ каникулъ продневалъ въ залахъ Имп. Эрмитажа, упиваясь произведеніями живописи и скульптуры и копируя нѣкоторыя изъ нихъ. Къ этому же времени относится сближеніе съ многообѣщавшею молодежью Академіи Художествъ, съ И. Е. Рѣпинымъ, М. М. Антокольскимъ, В. М. Васнецовымъ и др. Здѣсь же, въ Академіи Художествъ, ложатся глубокія направляющія впечатлѣнія отъ выставокъ: Явленія Христа народу А. А. Иванова, Тайной Вечери Н. Н. Ге, Христіанскихъ Мучениковъ и княжны Тараканової Флавитскаго, Неровнаго брака Пукирева, Кромвелль у гроба Карла I П. Деляроша (въ собраніи Кушелева-Безбородко) и др. Болѣзнь глазъ, лишившая А. В. П. въ теченіе цѣлаго года возможности заниматься искусствомъ, была причиною временнаго увлеченія исторіей философіи. Подъ вліяніемъ лекцій и глубоко назидательныхъ частныхъ бесѣдъ съ проф. Сидонскимъ, явилось, было, намѣреніе и напредки отдаться изученію этой группы предметовъ, но первое возвращеніе возможности заниматься искусствомъ отодвинуло эти замыслы на второй планъ и, когда пришлось мирить два разныхъ влеченія,—спасительнымъ компромиссомъ явилась исторія искусства, на которую энергично направляли два учителя: проф. К. Я. Люгебиль и братъ, Мстиславъ В. Праховъ. Съ 1869 г. А. В. П. командированъ былъ за границу съ ученою цѣлію для приготовленія къ каѳедрѣ исторіи искусствъ. Изъ этой командировки онъ возвратился лишь въ концѣ 1873 г. Международная художественная выставка въ Мюнхенѣ, лѣтомъ 1869 года, дала поводъ написать статью о современныхъ направленіяхъ въ европейскомъ искусствѣ, напечатанную въ Ж. М. Н. П. за 1870 г. Зиму 1869—70 года А. В. П.

слушалъ знаменитаго историка греческаго искусства Гейнриха фонъ Брунна, ради котораго избранъ былъ Мюнхенскій университетъ. Кромѣ академическихъ лекцій велись практическія занятія у профессора на дому и объясненія памятниковъ древняго искусства, собранныхъ въ Мюнхенской Глиптотекѣ. Лекціи Морица де-Карріера по исторіи литературы и искусства и Гальма по греческому языку дополняли работы по главному предмету. Особое вниманіе А. В. П. привлекли остатки фронтонныхъ группъ Эгинскаго храма Аѳины, хранящіеся въ Мюнхенской Глиптотекѣ, и главнымъ образомъ вопросъ о реставраціи группы восточнаго фронтона. Статья объ этомъ съ таблицами по собственнымъ рисункамъ помѣщена была въ запискахъ Императорской Академіи наукъ за 1870 г. Весною 1870 г. по совѣту проф. фонъ Брунна А. В. П. предпринялъ дальнѣйшее путешествіе, прежде въ Парижъ, гдѣ Луврскій музей изученъ былъ имъ при помощи ученаго каталога Френера и приготовлена была къ изданію надгробная стила Филиды д. Клеомида, появившаяся въ 1872 г. въ Annali dell' Instituto di Corrispondenza Archeologica (Stéle sepulcrale de Philis fille de Cleomede). Предстоявшая осада Парижа помѣшала начатымъ было работамъ надъ Самоѳракійской Никой, тогда еще никѣмъ неопредѣленной, и вынудила перебраться въ Лондонъ, гдѣ зима 1870—1871 года посвящена была изученію Британскаго музея, спеціально остатковъ архаическаго ликійскаго искусства, собраннаго въ Lycian Room; результатомъ было изданіе атласа съ краткимъ латинскимъ текстомъ подъ заглавіемъ Antiquissima Monumenta Xanthiaca (VII листовъ фототипій) и книги на русскомъ языкѣ Критическія изслѣдованія по исторіи греческаго искусства, въ которую вошли: I. Описаніе древнѣйшихъ памятниковъ пластики изъ Ксанѳа въ Ликіи и II. О композиціи фронтонныхъ группъ Эгинскаго Храма Аѳины въ передѣланномъ видѣ. За Британскимъ музеемъ послѣдовало изученіе Берлинскаго, весною 1871 г., отчасти подъ личнымъ руководствомъ Карла Фридрихса (автора Bausteine zur Geschichte der Gr. Plastik). Изученію музеевъ Италіи посвящены были 1871—1873 годы. Послѣдовательно изучены были памятники древняго искусства въ Венеціи, Болоньѣ, Флоренціи, Римѣ, Неаполѣ, Помпеяхъ, Корнето и т. д. Въ это время помѣщены были слѣдующія статьи: въ Annali dell' Instituto di corrispondenza Archeologica за 1873 г.—La Com-

position des groupes du temple d'Egine съ рисунками въ Monumenti dell' Instituto vol. VIII tav. LVII и въ Annali tavl., d'agg O. P. Q. Въ Annali за тотъ же годъ помѣщена была — Apollon Strangford съ рисункомъ въ Monumenti vol. VIII tav. XII, «Statua esistentenel Museo Britannico» и упомянутая выше Stéle sepulrcale de Philis fille de Cléomede съ рисунками въ Annali 1872 г. Далѣе изданы были рисунки А. В. П. съ слѣдующихъ памятниковъ съ объяснительнымъ текстомъ различныхъ авторовъ, въ Monumenti 1872 tav. XXXLII Statua d'Amazone esistente nel palazzo Borghese и tav. XLIII — Tazza d'argento di lavoro orientale и мелочи: статуэтка Аѳины, скарабеи, браслетъ. Въ Monumenti за 1874 годъ vol. X. tav. X, X a, X b, X c, X d помѣщенъ кладъ, найденный въ Corneto, срисованный А. В. П. на мѣстѣ, подъ общимъ заглавіемъ «Oggetti trovati inuna tomba Cornetana». По поводу этихъ работъ А. В. П. избранъ былъ дѣйствительнымъ членомъ dell'Instituto di corrispondenza archeologica. Осень 1873 года посвящена была изученію новѣйшаго искусства, собраннаго на международной выставкѣ въ Вѣнѣ. Въ концѣ 1873 г. А. В. П. былъ избранъ доцентомъ С.-Петербургскаго университета по каѳедрѣ исторіи и теоріи искусства. Зимою 1873—4 г. ему было предложено прочесть нѣсколько публичныхъ лекцій о новѣйшемъ искусствѣ, по поводу вѣнской выставки, въ Петербургской Академіи Художествъ. Лекціи эти были повторены въ ту же зиму въ Москвѣ, въ тамошнемъ Обществѣ поощренія художествъ по предложенію предсѣдателя гр. А. С. Уварова. Первая лекція «Международный Олимпъ» помѣщена была въ «Ж. М. Н. П.» за 1875 г. Съ того же года начинается дѣятельность А. В. П., какъ художественнаго критика, помѣщавшаго отчеты о всѣхъ художественныхъ выставкахъ въ Петербургѣ въ художественномъ журналѣ «Пчела», втеченіе 1875—1878 годовъ. Съ 1875 по 1887 г. А. В. П. состоялъ профессоромъ исторіи изящныхъ искусствъ въ Императорской Академіи Художествъ. Въ 1875 г. въ «Вѣстникѣ Европы» помѣщена была статья Микель Анджело Бонаротти, плодъ продолжительнаго непосредственнаго изученія произведеній художника и его біографовъ. Въ «Пчелѣ» за вышеупомянутые годы помѣщено было нѣсколько этюдовъ по исторіи новѣйшаго искусства, выдающіеся изъ нихъ: «Жакъ-Луи Давидъ» и «Теодоръ Горшельтъ» (біографія и переписка

по соч. Голлендера). Въ 1879 г. изданъ былъ томъ in quarto «Критическія наблюденія надъ памятниками древняго искусства. Зодчество древняго Египта, съ Атласомъ». Въ 1879—80 гг. переведена была А. В. П. «Исторія Греціи» Герцберга (изданіе Фену). Съ 1880 г. А. В. П. предается изученію древнихъ памятниковъ искусства въ Россіи христіанскаго періода. Лѣто 1880 г. проходитъ въ изученіи Кіево-Софійскаго собора и Кіево-Кирилловской церкви (XII в.). Осенью того же года читанъ былъ имъ докладъ объ этихъ работахъ въ Императорскомъ Русскомъ Археологическомъ обществѣ (членомъ коего онъ состоитъ съ 1874 г.). Послѣдствіемъ этого доклада было переизданіе И. Р. А. Обществомъ Кіево-Софійской алтарной мозаики, представляющей таинство Евхаристіи, по акварельной копіи, сдѣланной А. В. П., и поднятіе вопроса объ открытіи Кіево-Кирилловскихъ фресокъ. По всеподданнѣйшему докладу г. министра В. Д. дѣло это было сосредоточено въ И. Р. А. Обществѣ и исполненіе возложено на А. В. П. Открытіе фресокъ и копированіе ихъ, важнѣйшихъ—въ величину оригиналовъ,—длилосьвъ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1881—1882 года. Зимою 1882—3 года А. В. П. сдѣлалъ въ одномъ изъ помѣщеній С.-Петербургскаго университета выставку всѣхъ художественно-археологическихъ работъ, исполненныхъ имъ въ теченіе 1880—1882 гг. Печатный каталогъ этой выставки, подъ заглавіемъ «Кіевское искусство X, XI и XII вѣка. Каталогъ выставки копій съ памятниковъ искусства въ Кіевѣ, X, XI и XII вв., исполненныхъ А. В. П. въ теченіе 1880, 1881 и 1882 гг.» заключалъ въ себѣ введеніе на тему «Какъ произошла эта коллекція», «Краткую лѣтопись кіевскихъ храмовъ», гдѣ сняты были копіи: X в. Десятинной церкви; XI в. Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора; XII в. Михайловскаго Златоверхаго монастыря и Кіево-Кирилловскаго (упраздненнаго) монастыря; наконецъ каталогъ въ 202 номера выставленныхъ копій и планъ Кирилловской церкви XII в. Собраніе копій съ открытыхъ А. В. П. фресокъ Кирилловской церкви составляетъ собственность Имп. Р. А. Общества; нѣкоторыя изъ прочихъ копій, бывшихъ на этой выставкѣ, какъ копія съ мозаичной Кіево-Софійской Евхаристіи (въ величину подлинника), копія съ чудотворнаго образа Николы Мокраго, что на хорахъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и др. были пріобрѣтены Импер. московскимъ историческимъ музеемъ. Докладъ о ре-

зультатахъ работъ въ Кириловской церкви, читанный въ засѣданіи Имп. Р. А. Общества, состоявшемся въ помѣщеніи выставки, напечатанъ въ «Ж. М. Н. П.» за 1883 г. Зиму 1881—82 гг. А. В. П. провелъ въ путешествіи по Египту, Палестинѣ, Сиріи, Греціи, Турціи, причемъ главное вниманіе было обращено на христіанскіе памятники въ этихъ странахъ. Результатомъ этого путешествія была памятная записка, поданная въ Константинополѣ Имп. россійскому послу (г. Новикову) объ учрежденіи въ Константинополѣ русскаго археологическаго института и предложеніе Имп. Р. Арх. Обществу снарядить экспедицію въ Грецію для изслѣдованія древнихъ церквей, въ которыхъ цѣликомъ сохранилось ихъ первоначальное внутреннее убранство, первѣе всего церкви въ покинутомъ городѣ Мистрà на взгорьяхъ Тайгета въ часовомъ разстояніи отъ Спарты, церкви подъ названіемъ «Аія Перилевеосъ» (по мѣстному произношенію), построенной въ 1240 г. и сохранившей все свое первоначальное внутреннее росписаніе. Предложеніе это, принятое Классическимъ отдѣленіемъ общества, было отклонено Общимъ его собраніемъ. Третьимъ результатомъ было составленіе подробной программы внутренняго убранства оконченнаго нынѣ Владимірскаго собора въ Кіевѣ. Докладъ о кіевскихъ работахъ и о значеніи изученія греческихъ церквей для христіанской археологіи, читанъ былъ А. В. П. въ Имп. Московскомъ Археологическомъ Обществѣ и помѣщенъ въ его трудахъ за 1885 г. съ приложеніемъ фототипій съ копій мозаикъ открытыхъ А. В. П. въ 1884 году въ Кіево-Софійскомъ соборѣ (Вседержитель и Архангелъ въ Главномъ Куполѣ, ап. Петръ и Павелъ въ барабанѣ Главнаго Купола, Ааронъ въ Главномъ Алтарѣ). Копіи эти составляли часть художественно-археологической выставки А. В. П. на Одесскомъ съѣздѣ и нынѣ принадлежитъ Имп. московскому историческому музею. Художественно-историческій матеріалъ, добытый открытіемъ фресокъ Кіево-Кирилловской церкви, остается неизданнымъ. Продолжавшееся изученіе Кіево-Софійскаго собора дало въ результатѣ кромѣ открытія упомянутыхъ выше мозаикъ еще открытіе фресокъ, до сихъ поръ всего 22 лика, не считая фрагментовъ лицевыхъ же изображеній и орнаментовъ.

Нѣкоторыя изъ лицевыхъ изображеній съ сохранившимися надписями: Св. Димитрій (стратилатъ), св. Евстаѳій (Плакида), Іоаннъ Предтеча, фресковое повтореніе запрестольной мозаичной иконы Богоматери съ монограммами МР. ΘѴ., св. Адріанъ, св. Наталія, св. Домнъ и др. Въ теченіе 1881—84 г. изготовлены были А. В. П. копіи факсимиле, въ величину подлинниковъ, для Имп. историческаго музея въ Москвѣ, съ Кіево-Михайловской Евхаристіи, съ Кіево-Софійскаго Благовѣщенія, затѣмъ съ цѣлаго ряда историческихъ памятниковъ Великаго Новгорода, напримѣръ съ Корсунскихъ и Сегтунскихъ вратъ, Царскаго и Епископскаго мѣста изъ Новгородскаго Софійскаго собора, съ корсунскаго образа св. ап. Петра и Павла и т. д. 10-го января 1886 г. Г. Министромъ Императорскаго Двора объявлено было А. В. П., что Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ продолжать изданіе Древностей Государства Россійскаго, сосредоточивъ это дѣло въ Императорской Археологической Коммиссіи и руководство этимъ изданіемъ поручить профессору Прахову. До сихъ поръ это Высочайшее повелѣніе остается неосуществленнымъ. Лѣтомъ 1886 года А. В. П. занятъ былъ изслѣдованіемъ Мстиславова Успенскаго Каѳедральнаго собора въ г. Владимірѣ-Волынскомъ; «Старой Каѳедры» непосредственно за городомъ тамъ-же и церкви въ селѣ Зимно въ 6 верстахъ отъ Владиміра Волынскаго. Успенскій храмъ и «Старая Каѳедра» (послѣдняя была тогда впервые раскопана) была обмѣрены, съ нихъ были сняты планы и разрѣзы, остатки фресокъ скопированы въ краскахъ и всѣ части этихъ памятниковъ подробно сфотографированы. Затѣмъ послѣдовала быстрая поѣздка по другимъ важнѣйшимъ мѣстамъ Ю. З. Волыни, причемъ были осмотрѣны и фотографированы памятники старины въ м. Любомлѣ, Загоровскомъ монастырѣ, с. Низкиничахъ, г. Луцкѣ, Дубнѣ, Почаевской лаврѣ, Дерманскомъ монастырѣ, г. Острогѣ, Хуторѣ Новый Малинъ и др. Результатомъ былъ составленіе фотографическаго альбома съ печатнымъ объяснительнымъ текстомъ въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ Археологическая поѣздка профессора А. В. Прахова по Волыни лѣтомъ 1886 года съ картой поѣздки. Зимою 1886—87 г. предпринята была А. В. П. вторичная поѣздка на востокъ черезъ Италію, при чемъ подробно были осмотрѣны христіанскіе памятники равенны и соборы Палермо, Монреале и Чефалу, а въ долинѣ Нила обслѣдованы были руины, лежащія между первыми и вторыми ка-

тарактами (въ Нубіи). Лѣтомъ того же года открыты были А. В. П. въ церкви Кіево-Михайловскаго златоверхаго монастыря (1108—1113 г.), по поводу передѣлокъ въ иконостасѣ, фресковыя изображенія XII в. на столпахъ тріумфальной арки, а именно Благовѣщеніе, раздѣленное на два столпа, лики Захаріи и Самуила, два безименныхъ святителя и слабые слѣды ликовъ въ медаліонахъ (40 мучениковъ?), а также остатки фресковыхъ орнаментовъ въ входахъ въ діаконникъ и жертвенникъ. Всѣ открытыя фрески были скопированы въ величину подлинниковъ. Остаются неизданными. На VIII археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ А. В. П. сдѣланъ былъ докладъ о работахъ по изслѣдованію Владиміро-Волынскаго Мстиславскаго храма и «Старой Каѳедры», сопровождавшійся выставкою чертежей, акварельныхъ рисунковъ и всей коллекціи волынскихъ фотографій. Докладъ не напечатанъ. По предложенію предсѣдателя Педагогическаго музея въ Петербургѣ докладъ этотъ въ видоизмѣненномъ видѣ былъ повторенъ въ аудиторіи этого музея. Въ 1892 г. А. В. П. напалъ на слѣдъ древнихъ фресокъ, XII в., въ Черниговѣ въ тамошнемъ Елецкомъ монастырѣ; фрески остаются не открытыми, но пять пробъ, сдѣланныхъ А. В. П. въ различныхъ мѣстахъ храма, дали утвердительные результаты. Въ 1893 г. напечатанъ въ Университетскихъ извѣстіяхъ университета св. Владиміра отзывъ А. В. П. о сочиненіи г. Г. Павлуцкаго «Коринескій Архитектурный Орденъ», представленномъ для полученія степени магистра исторіи и теоріи искусства. Съ 1887 г. А. В. П. состоитъ профессоромъ въ Имп. Университетѣ св. Владиміра. Съ 1882 г. А. В. П. привлеченъ былъ въ разработкѣ вопроса о внутреннемъ убранствѣ Владимірскаго собора въ Кіевѣ, а съ 1884 г. на него возложено было руководство и наблюденіе по внутренней отдѣлкѣ помянутаго собора согласно Всеподданнѣйшаго доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Для уясненія археологической стороны дѣла А. В. П. предпринялъ послѣдовательно двѣ поѣздки на Востокъ, и объѣхалъ большинство странъ, нѣкогда входившихъ въ составъ византійской имперіи, а также посѣтилъ Египетъ, Нубію и Суданъ, какъ страны сохраняющія слѣды древнѣйшей христіанской церкви. Результатомъ этихъ изысканій былъ теоретическій трудъ въ видѣ подробной записки о внутреннемъ убранствѣ собора. Кромѣ теоретической разработки вопроса Праховымъ были даны рисунки, имъ самимъ со-

ставленные, на всѣ важнѣйшія части внутренней отдѣлки, кромѣ лицевыхъ изображеній *).

На обязанности Прахова лежало составленіе проекта расписанія собора и приглашеніе сотрудниковъ, а также наблюденіе надъ техническимъ исполненіемъ живописи **).

20 августа 1896 года Владимірскій соборъ былъ освѣщенъ въ Высочайшемъ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Для Государя Императора Праховымъ была составлена памят-

*) Какъ напримѣръ: проектъ пяти иконостасовъ изъ мрамора со всѣми металлическими принадлежностями, киворія, сопрестолія съ горнимъ мѣстомъ, солеи съ клиросами изъ мрамора и рѣшеткою изъ золоченой эмальерованной мѣди, мозаичнаго пола (неисполненнаго), мраморной панели для нижней церкви, обдѣлки мраморомъ входа на главную лѣстницу съ металлическими досками, заключающими историческую надпись о построеніи храма, металлической обдѣлки трехъ внутреннихъ и трехъ наружныхъ вратъ, въ томъ числѣ западныхъ наружныхъ вратъ изъ темной бронзы съ золоченымъ, эмальерованнымъ крестомъ, подъ которымъ расположены рельефные лики Св. Кн. Владиміра и Св. Кн. Ольги на эмальерованныхъ фонахъ; четырехъ металлическихъ кіотовъ, золоченыхъ и эмальерованныхъ, изъ коихъ два служатъ для помѣщенія иконъ св. патроновъ благополучно царствующей Императорской Четы; всѣхъ приборовъ освѣщенія, какъ-то: паникадилъ, подсвѣчниковъ и пр., бронзоваго золоченаго эмальерованнаго облаченія на главный жертвенникъ, многихъ частей стѣнной росписи орнаментами, главнѣйшихъ частей меблировки собора, важнѣйшихъ ковровъ. Наконецъ, имъ вылѣплена была медаль въ память освященія собора.

**) Изученіе древнихъ памятниковъ христіанской иконографіи установило тотъ фактъ, что расписаніе храма должно представить намъ «Дѣло нашего спасенія» въ его важнѣйшихъ моментахъ. При малой приспособленности внутреннихъ поверхностей къ картинному украшенію пришлось пользоваться всѣми, даже малоудобными, пространствами, лишь бы не пропустить существеннѣйшихъ моментовъ общей темы. Нѣкоторыя поверхности пришлось прямо передѣлывать, чтобы воспользоваться ими для живописнаго убранства: такъ, Страшный судъ, Входъ въ Іерусалимъ и Судъ Пилата написаны на мѣстахъ, отвоеванныхъ подъ живопись. Надо было подумать о прочности предпринимаемаго живописнаго труда. Для этого пришлось обратиться къ изученію работъ трехъ европейскихъ химиковъ, изслѣдовавшихъ прочность красокъ. По ихъ указаніямъ выработанъ былъ списокъ красокъ, наименѣе подверженныхъ измѣненіямъ, и сотрудникамъ было предложено не пользоваться другими красками. Краски были заказаны оптомъ извѣстной фабрикѣ Мевеса въ Берлинѣ,—предосторожность, принесшая свои плоды: въ живописи Владимірскаго собора по сей день, т. е. по истеченіи уже десяти лѣтъ, для нѣкоторыхъ ея частей, никакихъ измѣненій не замѣчено.

ная записка о сооруженіи и внутренней отдѣлкѣ собора, напечатанная, какъ рукопись.

Въ сентябрѣ 1896 года Праховъ занятъ былъ устройствомъ по его собственному рисунку драгоцѣнной раки для св. мощей Ѳеодосія Углицкаго въ Черниговѣ.

26 февраля 1897 года А. В. П. прочиталъ въ торжественномъ засѣданіи Общества ревнителей русскаго и историческаго просвѣщенія докладъ на тему: «Императоръ Александръ III, какъ дѣятель русскаго національнаго искусства».

Преображенскій, Владиміръ Васильевичъ, родился въ 1846 году въ Симбирской губ.; среднее образованіе получилъ въ Симбирской гимназіи (1859—1864), а высшее сначала въ С.-Петербургскомъ университетѣ (1864—1866), а потомъ въ Московскомъ (1866—1868), на математическомъ отдѣленіи физико-математическаго факультета. По окончаніи курса со степенью кандидата былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію и по выдержаніи магистерскаго экзамена былъ командированъ за границу; въ 1874 г. защитилъ въ Московскомъ университетѣ магистерскую диссертацію «объ интегрированіи уравненій съ частными производными 2-го порядка» и въ 1879 г. въ Новороссійскомъ университетѣ—докторскую «о логариѳмическомъ потенціалѣ». Въ различное время состоялъ преподавателемъ Московскаго Техническаго училища (1871), Лубянскихъ женскихъ курсовъ (1871 и 1875), Московской 6-й гимназіи (1874), Бестужевскихъ женскихъ курсовъ (1883—1884), доцентомъ и потомъ профессоромъ Новороссійскаго университета (1876—1882, и съ 1889 до настоящаго времени), профессоромъ Казанскаго университета (1884—1887) и приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета (1888—1889).

Списокъ печатныхъ работъ:

1) Частный случай движенія жидкой площади. Матем. Сбор., т. IV.

2) Объ устойчивости равновѣсія твердаго тѣла подъ дѣйствіемъ центральной силы. Труды 2-го Съѣзда Естествоиспытателей.

) Интегрированіе уравненій и частными производными 2-го порядка. (Матем. Сборн., 1874).

4) О логариѳмическомъ потенціалѣ. (Записки Им. Новор. Унив., т. XXVIII).

5) Объ интегрированіи Лапласова уравненія помощью кватерніоновъ. (Труды VI Съѣзда Естествоиспытателей).

6) О началѣ наименьшаго дѣйствія. Спб., 1888.

7) Элементарный выводъ формулы маятника. Жур. Физич. Хим. Общ., 1884.

8) Дифференціальный воздушный калориметръ (ibid.).

9) Геометрическая теорія преломленія свѣта. Москва, 1884.

10) Сложеніе произведеній безъ помощи умноженія. Протоколы Матем. секц. Казанскаго Общ. Естеств., 1886.

11) Примѣненіе начала живыхъ силъ къ дѣйствію машинъ. Спб. 1889.

Пржибытекъ, Станиславъ Александровичъ (родился въ 1852 году). Окончивъ Минскую классическую гимназію въ 1869 г. поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ и окончилъ курсъ въ 1874 г. со степенью кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1877 г. окончилъ Военно-медицинскую академію и въ качествѣ полковаго врача (въ л.-гв. Уланскомъ полку) участвовалъ въ турецкой кампаніи (1877—78 г.). Въ 1878 по 1880 г. состоялъ прикомандированнымъ къ клиническому военному госпиталю; получилъ степень д-ра медицины, защитивъ диссертацію подъ заглавіемъ: «Нѣкоторые продукты окисленія многоатомныхъ спиртовъ». Съ 1881 по 1889 г. состоялъ лаборантомъ С.-Петербургскаго университета при отдѣленіи Аналитической химіи (которымъ завѣдывалъ въ то время профессоръ Н. А. Меншуткинъ). Въ 1889 г. получилъ степень магистра химіи и былъ избранъ на должность адъюнктъ-лаборанта въ Императорскую Военно-Медицинскую академію. Съ 1891 года состоитъ преподавателемъ фармакогнозіи и фармаціи въ той же Медицинской академіи.

Списокъ ученыхъ трудовъ:

1) Синтезъ α-оксимасляной кислоты. Журн. Хим. Общ. 6 (1876). (1) 335.

2) О продуктахъ окисленія эритрита. Новый случай образованія оптически-недѣятельной винной кислоты. Ж. Х. Общ. 12 (1881) (1) 208. и Bul. de l'Ac. I. de Sc. de St.-Péters., XI, 1880.

3) О нѣкоторыхъ соляхъ мезовинной кислоты. Ж. Х. Общ. 16. (1884). 445 и Berl. Ber. XVII.

4) Замѣтка объ окисленіи глицерина азотной кислотой. Ж. Х. Общ. 12. 214.

5) Замѣтка о дихлоргидринѣ эритрита. Ж. Х. О. 13. 171.

6) Нѣкоторые продукты окисленія многоатомныхъ спиртовъ. Диссертація на степ. д-ра медицины. 1881 г.

7) О полномъ ангидридѣ эритрита. Ж. Х. О. 16. 367. Berl. Ber. 17.

8) Дальнѣйшее изученіе двуокиси эритрена. Ж. Х. О. 19. (1887). 530. Berl. Ber. 20. 3234.

9) О двуокиси діаллила. Ж. Х. О. 17. 136. Berl. Ber. 18.

10) О двуокиси діизобутенила. Ж. Х. О. 19 535.

11) О діизокротилѣ и нѣкоторыхъ его производныхъ Ж. Х. О. 20. 506.

Статьи 6—9 вошли въ составъ диссертаціи (на степень магистра химіи) подъ заглавіемъ «Объ органическихъ двуокисяхъ». 1887.

12) О діоксиадипиновой кислотѣ. Ж. Х. О. 18. 428.

13) О химическомъ составѣ золы цвѣтени сосны. Проф. Фаминцына и С. Пржибытка. Труды Спб. Общ. Естествоисп. 1885. Bull. de l'Ac. Imp. de Sc. de St.-Pétersbourg. 12. 339.

14) Изслѣдованіе химическаго состава листьевъ кавказской черники «Vaccinium Arctostaphylos» L. Ж. Х. О. 1889.

Пташицкій, Иванъ Львовичъ, изъ дворянъ Виленской губ., род. въ 1854 г. По окончаніи курса въ Виленской гимназіи въ 1872 г., поступилъ на физ.-матем. фак. Петербургскаго университета, въ которомъ кончилъ курсъ въ 1876 г. и затѣмъ былъ удостоенъ степени магистра въ 1881 г. и—доктора чистой математики въ 1888 г. Съ 1880 г. по 1890 г. служилъ преподавателемъ въ Петергофской прогимназіи. Съ 1882 г. состоитъ приватъ-доцентомъ университета; въ настоящее время читаетъ: Эллиптическія функціи, Аналитическую геометрію и Начертательную геометрію. Съ 1890 г. читаетъ лекціи по Интегральному исчисленію въ Михайловской артиллерійской академіи.

Его труды: Объ интегрированіи въ конечномъ видѣ ирраціональныхъ дифференціаловъ (Спб. 1881 г.); Объ интегрированіи въ конечномъ видѣ эллиптическихъ дифференціаловъ (Спб. 1888 г.); О разложеніи нѣкоторыхъ функцій со многими перемѣнными въ рядъ Маклорена (Сообщ. Харьковскаго матем. общ.; серія I); Объ алгебраическомъ интегрированіи алгебраическихъ дифференціаловъ (тамъ-же; сер. II; т. I); Объ одной теоремѣ относительно алгебраическихъ интеграловъ (тамъ-же и въ Acta Mathematica; t. XI); Sur inproblème de mechanique (Nouvelles annales de mathématiques; S. II, t. 18); Extrait d'une lettre à M. Neumann (Mathem. Annalen; t. XVI); Sur la réduction de certaines intégrales abéliennes à la forme normale (ibid; t. XXXIII); Extrait d'une lettre à M. Hermite (Bulletin des sciences mathem; t. XII).

Пузыревскій, Платонъ Алексѣевичъ, родился 5-го сентября 1830 г. въ Ковенской губ., въ помѣщичьей семьѣ (мать—изъ рода извѣстныхъ Кукольниковъ). Первоначальное образованіе получилъ сначала въ частномъ пансіонѣ Германа, а затѣмъ въ виленскомъ дворянскомъ Институтѣ, куда поступилъ въ 1842 г. съ

необычайными для мальчика познаніями по древней исторіи (вліяніе дяди—проф. Кукольника). Въ 1845 г. П. А. переводится въ петербургскій пансіонъ Эммэ, реальное направленіе котораго порождаетъ въ юношѣ склонность къ естествознанію. Въ августѣ 1848 г. мы уже видимъ П. А. студентомъ естественнаго факультета С.-Петербургскаго Университета. Здѣсь П. А. дѣлитъ свои симпатіи и успѣшныя занятія между зоологіею и ботаникою, исправляя одновременно должность консерватора Зоологическаго и Палеонтологическаго кабинетовъ и хранителя Гербарія и Ботаническаго сада университета. Въ 1852 г. П. А. окончилъ курсъ въ Университетѣ со степенью кандидата и поступилъ въ Лѣсной Институтъ преподавателемъ естественныхъ наукъ. Но тяжкая болѣзнь (тифъ) вскорѣ прервала это занятіе и заставила П. А. въ октябрѣ 1853 г. отправиться заграницу для лѣченія. Здѣсь геологическія особенности окрестностей Неаполя, а затѣмъ Фрейбергъ, съ его знаменитой Горной Академіей и проф. Брейтгауптомъ, склоняютъ интересы П. А. на сторону Минералогіи и Геологіи и окончательно опредѣляютъ всю его послѣдующую дѣятельность. Во Фрейбергѣ онъ съ увлеченіемъ прозелита отдается занятіямъ Минералогіей и Геологіей и совершаетъ рядъ научныхъ экскурсій по Германіи съ проф. Котта. По возвращеніи въ Россію въ октябрѣ 1855 г., П. А. принялся за химико-минералогическія работы въ лабораторіи Спб. Университета. Весной 1857 г. защитилъ магистерскую диссертацію подъ заглавіемъ: «О составѣ Канкринита», а черезъ годъ новую: «Изслѣдованіе нѣкоторыхъ русскихъ апатитовъ». 24-го октября 1858 г. П. А. былъ утвержденъ доцентомъ Спб. Университета по каѳедрѣ Минералогіи и Геологіи, въ коей состоялъ по 18 мая 1863 г., когда былъ назначенъ и. д. экстраординарнаго профессора. По защищеніи докторской диссертаціи подъ заглавіемъ: «Очеркъ геогностическихъ отношеній Лаврентьевской системы Выборгской губ.», въ февралѣ 1866 г., онъ былъ утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ, а 17 мая того-же года—ординарнымъ. Періодъ доцентуры и профессуры П. А. отличается кипучей дѣятельностью: съ 1858 по 1864 г. онъ предпринимаетъ ежегодно научныя экскурсіи по Финляндіи и Олонецкой губ., давшія матеріалъ для докторской диссертаціи; состоитъ членомъ всевозможныхъ ученыхъ обществъ и коммиссій, принимая въ нихъ самое живое и активное участіе (особенно въ Минералогическомъ Обществѣ, въ которомъ состоялъ секретаремъ съ 1861

по 1864 г.); видное участіе принимаетъ въ организаціи I съѣзда естествоисп. и врачей; читаетъ публичныя лекціи и т. п. 7 іюня 1871 г. смерть прервала эту плодотворную дѣятельность Платона Алексѣевича. Богатое наслѣдіе наукѣ оставилъ П. А. въ лицѣ цѣлой плеяды даровитыхъ учениковъ, каковы А. А. Иностранцевъ, А. И. Вѣнецкій, А. А. Штукенбергъ, М. П. Робиндоръ, А. И. Спиранскій, М. В. Ерофеевъ и В. В. Докучаевъ, а также въ видѣ слѣд. трудовъ:

1) «О голосовомъ органѣ пѣтуха» (кандидатская диссертація).

2) «О составѣ канкринита» (магистерская диссертація).

3) «Изслѣдованія нѣкоторыхъ русскихъ апатитовъ». Ueber einige russische Apatite (Verhand. d. Miner. Gesellsch. zu St.-Petersburg. Jahrg. 1862).

4) «О пертитовомъ строеніи ортоклаза» (Тр. Спб. О-ва естествоисп. отд. Мин. и Геол., т. I, стр. 160 и т. II, стр. LXXXI).

5) «О Нефедьевитѣ» (Зап. И. Мин. О-ва, т. VII).

6) «Eozon Canadense im Kalkstein von Hopunwara in Finland» (Mélange phys. et chim tirés du Bul. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb., T. VI).

7) «Eozon Canadense въ Гопуварскомъ известнякѣ въ Финляндіи» (Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. VIII).

8) «Очеркъ геогностическихъ отношеній Лаврентьевской системы Выборгской губерніи» (Зап. Имп. Мин. О-ва. 2 сер., ч. I). Докторская диссертація.

9) «Neue Fundorte der Morpholithen in Finland» (Verh. d. Min. Geselsch. zu St.-Petersburg, Jahrg. 1859—1862).

10) Замѣтка объ Онежской формаціи (Прот. 4-го засѣд. отд. Мин. и Геол. I съѣзда русск. естествоисп. и врачей, 1868).

11) Ueber Eisenerz aus dem Bohrloche zu St.-Petersburg. Brief des Prof. Pusyrewsky an den Akademiker Helmersen. (Mel. phys. et chim tirés du Bul. de l'Acad. Imp. de St.-Pétersburg, T. VI).

12) Замѣтка о мѣсторожденіи графита въ В. Финляндіи и о діоритѣ Тункинскихъ горъ (Зап. Спб. Мин. О-ва, ч. 1 II сер., въ протоколахъ).

13) Краткій очеркъ жизни и трудовъ С. С. Куторги (Зап. Спб. Мин. О-ва. II серія, ч. 2).

В. Докучаевъ.

Пѣтуховъ, Евгеній Вячеславовичъ. Родился 6-го февраля 1863 года. Первоначальное образованіе получилъ въ томской классической гимназіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1881 году съ золотой медалью. Въ томъ же году онъ поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ на историко-филологическій факультетъ и окончилъ курсъ, съ званіемъ кандидата, въ 1885 году. Оставленный, по

представленію проф. М. И. Сухомлинова, при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ русской словесности, Е. В. Пѣтуховъ въ слѣдующемъ 1886 году сдалъ устные экзамены на степень магистра русской словесности, каковой степени и удостоенъ былъ въ 1888 году, по защищеніи 8-го мая 1888 года диссертаціи «Серапіонъ Владимирскій, русскій проповѣдникъ XIII вѣка» (Спб. 1888). Съ января 1887 года приглашенъ былъ Отдѣленіемъ русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ къ ближайшему участію въ работахъ по приготовленію новаго изданія академическаго словаря русскаго языка. Въ 1888—1889 уч. году читалъ исторію русскаго языка на Высшихъ Женскихъ курсахъ въ Петербургѣ. Въ 1889 году въ весенній семестръ и первую половину осенняго читалъ спеціальные курсы («Переводная литература древней Руси» и «Слово о Полку Игоревѣ»), въ званіи приватъ-доцента, на историко-филологическомъ факультетѣ С.-Петербургскаго Университета. Въ 1888—1889 годахъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка и словесности въ Маріинскомъ Женскомъ Институтѣ. 7-го ноября 1889 года назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ русской словесности въ Историко-Филологическій Институтъ князя Безбородка въ Нѣжинѣ, въ каковой должности и находится въ настоящее время.

Списокъ ученыхъ трудовъ Е. В. Пѣтухова.

1) Древнія поученія на воскресные дни великаго поста. Спб. 1886 г. (изъ «Сборника Отдѣленія русскаго языка и словесности Императ. Академіи Наукъ», т. XL).

2) Къ вопросу о Кириллахъ—авторахъ въ древней русской литературѣ. Спб. 1887 г. (изъ того же «Сборника», т. XLII).

3) Серапіонъ Владимирскій, русскій проповѣдникъ XIII вѣка. Спб. 1888 г. (изъ «Записокъ Историко-Филологическаго факультета Императ. С.-Петербургскаго Университета», ч. XVII).

4) Павелъ Александровичъ Катенинъ. Біографическій и историко-литературный очеркъ. «Историческій Вѣстникъ». 1888, сентябрь.

5) Ив. Петр. Панинъ и его «Вопль невинности, отвергаемой законами». «Историческій Вѣстникъ». 1889, іюль.

6) Изъ исторіи одного литературнаго общества. «Историческій Вѣстникъ». 1889, іюль.

7) Нѣсколько новыхъ данныхъ изъ научной и литературной дѣятельности А. Х. Востокова. Спб. 1890 г. (изъ «Журнала Мин. Народнаго Просвѣщенія» 1890 г. № 3).

8) Нѣсколько замѣчаній о лицахъ въ лермонтовской поэзіи. «Историческій Вѣстникъ». 1891, октябрь.

9) Николай Васильевичъ Гоголь. Замѣтка о его письмахъ къ Н. Я. Григоровичу. «Русская Старина». 1892, ноябрь.

10) Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ. Спб. 1893 г. («Памятники древней письменности», № XCIII).

11) Болгарскіе литературные дѣятели древнѣйшей эпохи на русской почвѣ. «Журналъ Мин. Народнаго Просвѣщенія». 1893 г., № 4.

12) Къ исторіи древне-русскаго Пролога. «Извѣстія Историко-Филологическаго Института князя Безбородка въ Нѣжинѣ», т. XII. Кіевъ. 1893.

13) Кромѣ того, рецензіи и замѣтки на разныя вновь выходившія книги, въ журналахъ: «Историческій Вѣстникъ», «Церковныя Вѣдомости», «Извѣстія Славянскаго Благотворительнаго Общества», «Русскій Паломникъ», «Живая Старина», «Кіевская Старина»; переводъ съ чешскаго разсказа Габр. Прейссовой «Безсмертный» въ «Славянскомъ Обозрѣніи». 1892, № 11—12.

Р.

Регель, Василій Эдуардовичъ, родился въ С.-Петербургѣ въ 1857 г., въ 1875 г. въ С.-Петербургѣ окончилъ курсъ въ Реформатскомъ училищѣ, а въ 1880 г. курсъ историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета со степенью кандидата, съ 1880—1881 г. былъ оставленъ при университетѣ, съ 1881—1884 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, съ 1884—1887 г. былъ командированъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію, спеціально по византійской исторіи, пробылъ въ Берлинѣ, Лейпцигѣ, Вѣнѣ, Константинополѣ, Аѳинахъ, на островѣ Патмосѣ, изслѣдовалъ большую часть Европейской Турціи и Малой Азіи, занимался въ библіотекахъ въ Римѣ, Барцелонѣ, Мадридѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Оксфордѣ, съ 1888 г. состоитъ Приватъ-Доцентомъ С.-Петербургскаго Университета, въ 1892 г. получилъ степень магистра всеобщей исторіи и съ 1894 г. состоитъ редакторомъ журнала «Византійскій Временникъ» издаваемаго при Имп. Академіи Наукъ.

Ученые труды:

Учредительныя грамоты Пражской епархіи. Сборникъ статей по славяновѣдѣнію В. И. Ламанскаго. Спб. 1883., стр. 265—330.

Объ одной погребальной пещерѣ въ Виѳиніи. Журналъ М. Н. П. ч. 245 (1886). Отд. Класс. стр. 113—117.

Надгробная надпись изъ Никеи. Журналъ М. Н. П. ч. 246 (1886). Отд. Класс. стр. 25—36.

О городѣ Даскиліи и Даскилійскомъ озерѣ. Журналъ М. Н. П. ч. 251 (1888). Отд. Класс. стр. 1—7.

О нѣкоторыхъ надгробныхъ памятникахъ въ Виѳиніи. Журналъ М. Н. П. ч. 257 (1888). Отд. Класс. стр. 49—57.

Abdera. Mitth. des deutschen archaeol. Instituts, Athen. Abtheil. XII (1887), S. 161—167.

О мѣстоположеніи древнихъ Абдеръ. Журналъ М. Н. П. ч. 269 (1890). Отд. Класс. стр. 75—80.

О хроникѣ Ковьмы Пражскаго. Критическое изслѣдованіе. Спб. (1890).

Analecta Byzantino-Russica. Petropoli. 1890.

Fontes rerum byzantinarum, tom I. fasc. 1. Petropoli. 1892.

Ueber die Chronik des Cosmas von Prag. 1892.

Хрисовуллъ императора Андрея Палеолога 13 апрѣля 1483 года. Врем. I (1894), стр. 151—158.

О городѣ Анастасіополѣ. Сборникъ статей въ честь Ѳ. Ѳ. Соколова 1895 стр. 147—152.

Регель, Робертъ Эдуардовичъ, родился въ С.-Петербургѣ, 15 апрѣля 1867 г. (сынъ бывшаго Директора Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада Э. Л. Регеля) кончилъ Реформатское училище въ С.-Петербургѣ въ 1884 г., окончилъ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ кандидатомъ весною 1888 г. и былъ оставленъ при Университетѣ на 4 года. Въ 1889 г. онъ былъ командированъ за границу Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для изученія садоводства, пробылъ за границею $1^1/_2$ года и кончилъ высшее Королевское Училище садоводства въ Потсдамѣ «инженеромъ садоводства». Возвратившись въ С.-Петербургѣ онъ читалъ 4 раза курсы плодоводства и огородничества народнымъ учителямъ С.-Петербургской и Новгородской губерній, по порученію С:-Петербургскаго и Новгородскаго губернскихъ земствъ. Весною 1891 г. онъ выдержалъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ испытаніе на степень магистра по каѳедрѣ ботаники. Осенью 1891 года онъ поступилъ въ Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ Младшимъ Консерваторомъ, а осенью 1893 г. въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ Приватъ-Доцентомъ. Онъ читаетъ курсъ: о примѣненіи Ботаники къ Садоводству.

Имъ напечатаны слѣдующія работы:

1) Списокъ гербарія, собраннаго въ 1882 году А. Георгіевскимъ въ сѣверо-восточной части бассейна рѣки Свири. (Ботан. записк., изд. при Ботан. Садѣ Имп. Спб. Университета, т. I, вып. 2, стр. 301. 1887). — вмѣстѣ съ В. Половцевымъ.

2) Дополнительный списокъ къ «Матеріаламъ къ флорѣ Обонежскаго края». А. Бюнтера. (Тамъ же, стр. 312).

Замѣтки о флорѣ олонецкой губерніи напечатаны имъ въ проток. Труд. Спб. Общ. Естеств. т. XVII, в. 1, стр. 43; т. XVII, в. 2, стр. 86. 1886.

3) О колонизаціи растеній въ С.-Петербургской губ. (Труд. Спб. Общ. Естеств. т. XIX. Отд. Ботаники, стр. 8. 1888).

4) Нѣкоторыя наблюденія надъ вліяніемъ внѣшнихъ условій на запахъ цвѣтовъ. (Труд. Спб. Общ. Естеств. т. XX. Отд. Ботан., стр. 32. 1889).

Тоже на нѣм. яз.: Einige Beobachtungen über den Geruch der Blüthen. (Труд. Имп. Спб. Ботан. Сада, т. XI, № 13, стр. 383. 1891).

5) О паркахъ, садахъ, садовыхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ въ Силезіи (Вѣст. Имп. Росс. Общ. Садоводства XXXII. Сент., окт., нояб. 1891).

Замѣтки по фитогеографіи Россіи напечатаны въ проток. Труд. Спб. Общ. Естеств. Отд. Ботаники, т. XX, стр. 31; т. XXII, стр. 2. 11.

Его отчеты о курсахъ плодоводства и огородничества напечатаны въ земскихъ изданіяхъ.

Кромѣ того онъ принималъ участіе въ изданіяхъ его покойнаго отца

Э. Л. Регеля: «Содержаніе и воспитаніе растеній въ комнатахъ», ч. I, изд. 6-е, ч. II, в. 1, изд. 2-е и др., а также въ программахъ и наставленіяхъ для наблюден. и собир. коллекцій по геолог., почвов. и пр. Нѣкоторые рефераты о ботаническ. сочиненіяхъ напечатаны имъ въ Ботан. Записк. издав. при Ботан. Садѣ Имп. Спб. Университета, т. I.

Рихтеръ, Викторъ Юльевичъ, родился 15 февраля 1841 года въ Доблау въ Курляндіи, гдѣ отецъ его былъ пасторомъ. Среднее образованіе получилъ въ нѣмецкомъ училищѣ Св. Анны въ С.-Петербургѣ, а высшее въ Дерптскомъ Университетѣ, въ которомъ онъ окончилъ курсъ въ 1862 году со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ. Въ 1864 году сдѣланъ химикомъ при лабораторіи Технологическаго института въ Петербургѣ. Въ 1867 году получилъ степень магистра, а въ 1872 году степень доктора химіи, первую по защищеніи диссертаціи «изслѣдованія производныхъ пропіоновой кислоты», вторую, по защищеніи диссертаціи о строеніи производныхъ бензола. Послѣ кратковременнаго пребыванія приватъ-доцентомъ Петербургскаго Университета, въ 1873 назначенъ профессоромъ химіи Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи. Уже въ слѣдующемъ году онъ, по болѣзни, оставилъ эту должность и, послѣ нѣкотораго пребыванія на югѣ Европы, въ 1875 году поступилъ въ Бреславльскій университетъ, сначала въ качествѣ приватъ-доцента, и въ 1879 назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ. Въ 1890 сдѣланъ директоромъ Бреславльскаго Института технологіи и сельскаго хозяйства. Продолжительная болѣзнь легкихъ свела его въ могилу 27 Сентября 1891 года.

Ученыя работы Рихтера, кромѣ вышеприведенныхъ диссертацій, сдѣланныхъ въ Россіи, имѣли предметомъ изслѣдованія кетонокислотъ (1877), изслѣдованіе особой группы веществъ производныхъ цинолина (1886). Послѣдняя значительная работа появилась въ 1888 г. подъ заглавіемъ, о новой хромогенной группѣ атомовъ и въ связи съ этой работой, изслѣдованіе о строеніи солей розиналина.

Особую извѣстность доставили Рихтеру его учебники. Въ 1866 онъ участвовалъ въ редактированіи анализа титрованіемъ въ количественномъ анализѣ Жерара-Шанселя, изданнымъ подъ общею редакціею Д. И. Менделѣева. Въ 1870 году появилось первое русское изданіе его учебника органической химіи, которое изданное

въ 1875 г. по нѣмецки, выдержало уже 6 изданій и пользуется заслуженной извѣстностью. Въ 1873 г. онъ издалъ, также сначала по русски, учебникъ неорганической химіи, который изданный въ 1875 году по нѣмецки, выдержалъ много изданій и переведенъ на большую часть европейскихъ языковъ. Нельзя не указать, что въ этихъ учебникахъ, Рихтеръ впервые познакомилъ Европу съ тѣмъ характеромъ преподаванія химіи, который былъ у насъ въ Россіи въ началѣ семидесятыхъ годовъ и выразился: по неорганической химіи, въ Основахъ химіи Менделѣева, а по органической— въ Введеніи къ изученію органической химіи Бутлерова.

В. Рихтеръ былъ членомъ учредителемъ Русскаго Химическаго Общества. Въ продолженіи многихъ лѣтъ онъ состоялъ корреспондентомъ Берлинскаго Химическаго Общества, которому регулярно сообщалъ о засѣданіяхъ нашего общества. Особенно талантливо составлены имъ помѣщенныя въ журналѣ Нѣмецкаго Химическаго Общества корреспонденціи о третьемъ и четвертомъ съѣздахъ русскихъ естествоиспытателей въ Кіевѣ и Казани.

Въ Россіи В. Ю. Рихтеръ оставилъ по себѣ наилучшія воспоминанія.

Н. Меншуткинъ.

Рицца, Бенвенуто Францовичъ, сынъ торговца художественными принадлежностями, итальянецъ по происхожденію, родился въ Петербургѣ 21 января 1858 года. Среднее образованіе получилъ въ 6-й Петербургской гимназіи, а высшее въ С.-Петербургскомъ Университетѣ; въ 1881 г. онъ окончилъ курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету и отдѣленію естественныхъ наукъ. Былъ асистентомъ профессора Бутлерова и работалъ въ лабораторіи Академіи Наукъ. Въ 1882 г. имъ напечатана работа «дѣйствіе цинкэтила на хлораль; въ 1883 году напечаталъ предварительное сообщеніе о камфарѣ богульника. Въ томъ же году, Р. получилъ мѣсто лаборанта и руководителя практическими занятіями по химіи на высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1885 г. выдержалъ экзаменъ на степень магистра химіи и въ томъ же году напечаталъ совмѣстно съ А. М. Бутлеровымъ изслѣдованіе объ азаронѣ. Смерть Бутлерова въ августѣ 1886 года настолько повліяла на нѣсколько растроенное здоровье горячо любившаго его Рицца, что онъ три недѣли спустя, 30 августа 1886

года внезапно скончался. Рицца былъ человѣкъ рѣдкихъ душевныхъ качествъ: прямота, благородство и скромность были его отличительными чертами. Наука потеряла въ его лицѣ преданнѣйшаго и безкорыстнаго служителя.

Н. Меншуткинъ.

Рождественскій, Василій Гавриловичъ, заслуженный профессоръ, Магистръ богословія, первоначальное образованіе получилъ въ Новгородской духовной Семинаріи, изъ которой въ 1861 г. поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. По окончаніи академическаго курса въ 1865 г. былъ опредѣленъ въ Казанскую духовную Академію Баккалавромъ по каѳедрѣ Логики, исторіи философіи и нравственной философіи; въ 1867 г., по собственному желанію, перемѣщенъ въ С.-Петербургскую духовную Семинарію помощникомъ Ректора по профессорской должности; въ 1869 году Совѣтомъ С.-Петербургской духовной Академіи избранъ доцентомъ по каѳедрѣ Свящ. Писанія нов. Завѣта; въ 1874 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, согласно избранію Совѣта Университета и по сношенію съ Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Исидоромъ, утвержденъ въ должности Профессора православнаго богословія при Университетѣ, съ оставленіемъ на службѣ въ духовной Академіи; въ томъ же 1874 г. декабря 6-го дня рукоположенъ въ санъ священника, съ причисленіемъ къ Университетской церкви, при которой въ настоящее время состоитъ настоятелемъ. Въ 1880 г. Совѣтомъ С.-Петербургской духовной Академіи избранъ въ званіе экстра-ординарнаго Профессора Академіи; въ 1891 г. Святѣйшимъ Синодомъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы при Академіи; въ 1892 г. избранъ Совѣтомъ Академіи почетнымъ членомъ; въ званіи заслуженнаго профессора Университета утвержденъ въ 1892 году.

Кромѣ краткихъ рецензій, а также значительнаго количества проповѣдей и рѣчей, сказанныхъ частію въ Университетской церкви, частію въ другихъ церквахъ Петербурга, и напечатанныхъ преимущественно въ издаваемомъ при С.-Петербургской духовной Академіи «Церковномъ Вѣстникѣ», Протоіереемъ Рождественскимъ напечатаны въ разное время слѣдующіе ученые труды.

1) «Матеріализмъ Бюхнера» (Магистерская диссертація, напечатанная въ «Христ. Чтеніи» за 1868 г., ч. I—II); 2) «Объ изученіи свящ. Писанія въ

виду современныхъ потребностей жизни и богословской науки» («Христ. Чт.», 1869 г, II); 3) «Годъ Рождества І. Христа» («Христ. Чт.» 1870 г. I); 4) «Исторія новозавѣтнаго канона» (рядъ статей, напечатанныхъ въ «Христ. Чт.» съ 1872—75 года); 5) «Бесѣда І. Христа съ Никодимомъ» (напеч. въ журн. «Странникъ» за 1872 г.); 6) «Историческое обозрѣніе свящ. книгъ Н. Завѣта», вып. I, Спб. 1878 г.; 7) «Новѣйшая отрицательная критика и апологетика по вопросу о Евангеліяхъ и евангельской исторіи». Спб. 1881 г.; 8) «Чтенія объ исторической достовѣрности и божественномъ характерѣ евангельской исторіи». Спб. 1884 г., и 9) «Новооткрытый отрывокъ апокрифическаго Евангелія ап. Петра» («Хр. Чтеніе», январь—февраль 1894 г.).

Розенъ, баронъ Викторъ Романовичъ изъ дворянъ, Эстляндской губерніи, родился въ 1849 г. въ Ревелѣ. Въ 1859 поступилъ въ Эстляндскую Дворянскую Гимназію (Ritter-und Domschule) нынѣ закрытую въ Ревелѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1866 году съ аттестатомъ зрѣлости. Осенью того-же года поступилъ на факультетъ Вост. Языковъ. Въ 1870 году былъ удостоенъ золотой медали за представленное имъ сочиненіе на тему: Полная оцѣнка Шахнамэ. Кончивъ курсъ въ томъ-же 1870 году, отправился за границу, въ Лейпцигъ, гдѣ два семестра слушалъ лекціи проф. Флейшера. Въ 1872 году былъ удостоенъ степени магистра арабской словесности и въ томъ же году былъ утвержденъ штатнымъ доцентомъ по каѳедрѣ арабской словесности. Въ 1879 г. былъ избранъ въ адъюнкты Имп. Акад. Наукъ. Въ 1882 г. сложилъ съ себя это званіе. Въ 1883 г. защищалъ диссертацію на степень доктора арабск. словесности и въ томъ же году былъ утвержденъ экстраордин. профессоромъ, а въ 1885 г. ординарнымъ профессоромъ. Въ 1890 г. былъ избранъ экстраординарнымъ академикомъ Имп. Академіи Наукъ, и въ 1893 г. назначенъ деканомъ факультета восточныхъ языковъ. Съ 1885 года состоитъ Управляющимъ Восточнымъ Отдѣленіемъ Импер. Русск. Археологическаго Общества.

Напечатаны труды:

I. На русскомъ языкѣ:

1872. 1) Древне-арабская поэзія и ея критика. Спб. 1872 (магистерская диссертація).

1878. 2) Извѣстія Ал-Бекри и другихъ авторовъ о Руси и Славянахъ. Ч. I. Статьи и розысканія А. Куника и бар. В. Розена (Прил. къ XXXII тому записокъ И. Ак. Н).

1883. 3) Императоръ Василій Болгарскій. Извлеченія изъ лѣтописи Яхъи Антіохійскаго. (Прилож. къ XLIV т. Запис. И. Ак. Н.).

1884. 4) Замѣтка о лѣтописи Агапія Манбиджскаго. Журн. Мин. Н. Пр., ч. 241, отд. 2, стр. 47—75.

II. На нѣмецкомъ языкѣ:

1879. 5) Notiz über eine merkwürdige arab. Handschrift (Bulletin de l'Acad. Imp. des Sc. XXVI, p. 91—94).

1880. 6) Zur arab. Literaturgeschichte der älteren Zeit. I. Ibn Quteiba. (Bulletin de l'Ac. I. d. Sc. XXVII, 55—78).

III. На французскомъ языкѣ

1877. 7) Les manuscrits arabes de l'Institut des Langues orientales. St. P. 1877.

1881. 8) Notices sommaires des manuscrits arabes du Musée Asiatique. I. St. P.

1885. 9) Remarques sur les manuscrits orientaux de la Collection Marsigli à Bologne, suivies de la liste complète des manuscrits arabes de la même collection. Rome. 1885. (Atti della R. Accademia dei Lincei. Ser. 3 Scienze mor. vol. XII.

1886. 10) Les manuscrits persans de l'Institut des Langues orientales d. St. P. 1896.

1891. 11) Collections scientifiques de l'Institut des Langues orientales etc VI. p. 141—255.

IV. Изданія текстовъ:

12) Арабская хрестоматія. Составили В. Ѳ. Гиргасъ и бар. В. Р. Розенъ. Спб. 1875—76.

13) 1883—84. Annales quos scripsit Abudjafar Mohammed Ibn. Djarir At. Tabari III ser. vol. III. Recensuerunt V. Rosen et M. I. de Goeije. Lugd. Bat. (Моя часть: pp. 1368—1742).

V. Редакціонныя работы:

14) Travaux de la 3-e session du Congrès international des orientalistes à St. P. vol. II Leide. 1879.

15) Записки Восточнаго отд. Имп. Р. Арх. Общ., т. I—X.

Въ послѣднемъ изданіи разбросано довольно значительное число мелкихъ статей, замѣтокъ, рецензій и рефератовъ.

Ростовцевъ, Семенъ Ивановичъ, родился въ г. Ельцѣ Орловской губерніи въ 1861 году. Въ 1881 году окончилъ Елецкую классическую гимназію съ золотою медалью и въ томъ же году поступилъ въ Московскій университетъ на Естественное отдѣленіе. По окончаніи университетскаго курса со степенью кандидата, былъ оставленъ при университетѣ, и черезъ два года, по сдачѣ магистерскаго экзамена, былъ командированъ на два года за границу. Въ это время занимался самостоятельными изслѣдованіями, а также и изученіемъ устройства и организаціи ботаническихъ садовъ, лабораторій, музеевъ и институтовъ Германіи, Даніи, Англіи, Франціи, Швейцаріи и Австріи. Въ 1892 г. получилъ

магистерскую степень; съ 1889 по 1892 состоялъ приватъ-доцентомъ въ Московскомъ университетѣ; въ 1892 г. перешелъ на службу библіотекаря въ Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ, а съ 1893 г. зачисленъ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета; кромѣ того съ 1887 по 1888 гг. преподавалъ химію и Физику въ реальномъ училищѣ, съ 1888—1889 гг. преподавалъ ботанику въ Александро-Маріинскомъ женскомъ училищѣ, съ 1887 по 1889 гг. читалъ лекціи по ботаникѣ на женскихъ лубянскихъ курсахъ. Состоитъ профессоромъ Московскаго Сельско хозяйственнаго Института.

Напечатаны слѣдующія работы:

1) О сожительствѣ растеній, 2) Ein interessanter Wohnort wilder Pflanzenformen, 3) Umbildung von Wurzeln im Sprosse, 4) Die Entwickelung der Blüthe und des Blüthenstandes bei einigen Arten der Gruppe Ambrosieæ und die Stellung der letzteren im System, 5) Recherches sur l'Ophioglossum vulgatum, 6) Болѣзни растеній, 7) О махровости цвѣтка, 8) Эпифитныя растенія, 9) Матеріалы къ изученію группы ужовниковыхъ папоротниковъ (диссертація), 10) Переводъ совмѣстно съ М. И. Голенкинымъ Систематики растеній Варминга (Den Systematiske Botanik).

Рудневъ, Владиміръ Матвѣевичъ, сынъ протоіерея, изъ потомственныхъ дворянъ, родился въ г. Тулѣ въ 1850 году. Первоначальное образованіе получилъ домашнее, въ 1866 г. поступилъ въ С.-Петербургскій Технологическій Институтъ, гдѣ окончилъ курсъ по химическому отдѣленію въ 1870 году съ званіемъ технолога 1-го разряда, а затѣмъ впослѣдствіи былъ переименованъ въ инженеръ-технолога. Въ 1873 г. по представленіи въ Геттингенскій университетъ диссертаціи подъ заглавіемъ «Ueber isomere Sulfo-Zimmtsäuren» получилъ степень доктора философіи; въ 1876 г. былъ допущенъ къ экзамену на степень магистра химіи въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ и въ 1879 г. по представленіи диссертаціи подъ заглавіемъ «Объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ» въ тотъ же университетъ, былъ удостоенъ степени магистра химіи. Съ 1871 г. по 1876 г. состоялъ помощникомъ лаборанта при химической лабораторіи С.-Петербургскаго Технологическаго института. Въ тотъ же періодъ времени занимался химическими работами въ лабораторіяхъ С.-Петербургскаго Технологическаго института подъ руководствомъ профессора Бейльштейна, Мюнхенской Политехнической

школы подъ руководствомъ проф. Эрленмейера и Вюрцбургскаго университета подъ руководствомъ проф. Вислиценуса. Въ 1877 — 1878 учебномъ году состоялъ помощникомъ преподавателя химіи въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія и въ тоже время занимался въ химической лабораторіи С.-Петербургскаго университета у профессора Бутлерова. Въ 1878 году поступилъ сверхштатнымъ лаборантомъ при химической лабораторіи С.-Петербургскаго университета. Въ томъ же году перешелъ лаборантомъ при технической лабораторіи въ Императорскій Казанскій университетъ. Въ 1879 г., по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій, въ томъ же университетѣ получилъ званіе приватъ-доцента по технической химіи и по порученію физикоматематическаго факультета Казанскаго университета, читалъ количественный химическій анализъ, и велъ практическія занятія по количественному и техническому анализу со студентами на 3-мъ курсѣ физико-математическаго факультета. Въ 1882 г. былъ избранъ и утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ въ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи по каѳедрѣ сельскохозяйственной технологіи, откуда уволенъ за штатъ въ 1893 году. Въ 1884 году былъ избранъ и утвержденъ профессоромъ химической технологіи въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ, гдѣ состоитъ и теперь.

Напечатаны слѣдующія химическія работы:

1) «О двунитроанилинѣ» въ Журналѣ Р. Химическаго Общества и въ Zeitschrift f. Chemie. 1871 г.

2) «Объ изомерныхъ сульфокоричныхъ кислотахъ» въ Ж. Р. Химическаго Общества, въ Annalen d. Chemie u. Pharmacie 1873 г. и подъ заглавіемъ «Ueber isomere Sulfozimmtsäuren» въ видѣ диссертаціи на степень доктора философіи.

3) «О продуктахъ возстановленія трихлоромолочнаго эфира» въ Ж. Р. Химическаго Общества. 1875 г.

4) «О дѣйствіи іода на алкилтіокарбаминовыя соли алкиламиновъ» въ Ж. Физико-Химическаго Общества. 1878 г.

5) «Объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ» въ Ж. Ф. Хим. Общества. 1879 г.

Послѣднія двѣ работы вошли въ составъ диссертаціи подъ заглавіемъ: «Объ амидныхъ соединеніяхъ третичныхъ углеводородныхъ радикаловъ» на степень магистра химіи.

6) «Ueber einige Molekular-Verbindungen der Amine» въ Journal f. praktische Chemie. 1892 г.

Кромѣ этихъ работъ мною былъ напечатанъ рядъ статей по химической технологіи, изъ которыхъ наиболѣе значительныя по объему слѣдующія:

1) «О крахмалѣ и продуктахъ изъ него на всероссійской выставкѣ» въ Зап. Императорскаго Техническаго Общества. 1883 г.

2) «О заводахъ для сухой перегонки дерева» въ Зап. И. Т. Общ. 1885 г.

3) «Ueber die Fabrication der Holzessigsäure» въ Dingler's Polytechnisches Journal. 1887 г.

4) «О предохраненіи дерева отъ разложенія» въ Журн. Минст. Путей Сообщенія. 1888 г.

5) «О химическомъ составѣ и свойствахъ торфа» въ Извѣстіяхъ Петровской Академіи. 1889 г.

6) «О полученіи ароматическихъ углеводородовъ изъ нефти» въ Журналѣ «Техникъ». 1883 г.

7) «Обработка торфа для сельскохозяйственныхъ и санитарныхъ цѣлей» въ Извѣстіяхъ Петровской Академіи 1890 г. и отдѣльной брошюрой.

8) «Сельскохозяйственныя техническія производства и ихъ значеніе» въ Сборникѣ лекцій по сельскому хозяйству, изданному подъ редакціей Стебута. 1892 г.

Рутковскій, Леонидъ Васильевичъ, магистръ философіи, приватъ-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета. Родился въ С.-Петербургѣ 15 января 1859 года; изъ потомственныхъ дворянъ; православнаго исповѣданія. Гимназическое образованіе получилъ въ Тверской Губернской гимназіи (1868—1872 гг.) и въ С.-Петербургской пятой гимназіи (1872 — 1876 гг). По окончаніи гимназическаго курса 1876 г. поступилъ на историко-филологическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета; въ теченіе университетскаго курса имъ написаны, оставшіяся ненапечатанными, слѣдующія сочиненія: I—по исторіи славянъ: «Критическій разборъ хроники Козьмы Пражскаго съ приложеніемъ отрывковъ въ русскомъ переводѣ» (удостоено 8 февраля 1877 г. почетнаго отзыва); II—по логикѣ: «Значеніе дѣйствія сравниванія въ процессѣ мышленія», и III—по русской словесности: «Наказъ Императрицы Екатерины II» и «Объ апокрифахъ въ связи съ духовными стихами о страшномъ судѣ»; на послѣднюю изъ этихъ работъ было указано, какъ на особо выдающуюся, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Министра Народнаго Просвѣщенія за 1879 — 1881 гг. Окончивъ 30 мая 1880 г. университетскій курсъ съ ученой степенью кандидата и получивъ одновременно предложенія отъ соотвѣтствующихъ профессоровъ остаться при университетѣ для дальнѣйшихъ ученыхъ занятій и по русской словесности, и по философіи, Л. В. предпочелъ послѣднее, и постановленіемъ Совѣта отъ 31 мая 1880 г. былъ оставленъ при уни-

верситетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ философіи. Весною 1882 г. Л. В. выдержалъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на ученую степень магистра философіи, а въ 1889 г. по публичной защитѣ, 23 апрѣля, въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ диссертаціи подъ заглавіемъ: «Основные типы умозаключеній» утвержденъ, 13 мая, Совѣтомъ названнаго университета въ ученой степени магистра философіи.

Съ 1880 по 1884 гг. Л. В. служилъ преподавателемъ русской словесности въ Центральномъ училищѣ техническаго рисованія барона Штиглица, состоящемъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ; съ 1883 по 1886 гг.—преподавателемъ русскаго и латинскаго языковъ и логики въ С.-Петербургской 5-й гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія; съ 1884 по 1887 гг. читалъ лекціи по исторіи педагогики и по дидактикѣ въ связи съ логикой и психологіей на Педагогическихъ Женскихъ курсахъ вѣдомства Императрицы Маріи; съ 1886 по 1893 гг. служилъ въ Учебномъ Отдѣлѣ Министерства Путей Сообщенія, откуда въ маѣ мѣсяцѣ 1893 г. перешелъ на службу въ Государственный Контроль и вмѣстѣ съ тѣмъ вступилъ въ число приватъ-доцентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета на каѳедрѣ философіи.

Печатные труды Л. В.: 1) Элементарный учебникъ логики примѣнительно къ требованіямъ гимназическаго курса. Спб. 1884 г. 2) Основные типы умозаключеній. Спб. 1888 г. 3) Prof. James. Гипнотизмъ (Архивъ психіатріи 1892 г. т. XX № 2) и 4) Общій характеръ англійской философіи (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1893 г. № 12).

Л. В. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Ученыхъ Обществъ 1) Психологическаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ и 2) Антропологическаго при Императорской Военно-Медицинской Академіи.

РѢДКИНЪ, Петръ Георгіевичъ *) родился 4 октября 1808 г. въ городѣ Ромнахъ. Отецъ его былъ родовитый, зажиточный малороссійскій дворянинъ, подъ знаменами Суворова совершившій пере-

*) Матеріаломъ мнѣ послужили: 1) автобіографія въ Біографическомъ словарѣ Императорскаго Московскаго университета. 2) Лицей князя Безбородко изд. графа Г. А. Кушелева-Безбородко и 3) П. Г. Рѣдкинъ біографическій очеркъ М. В. Шимоновскаго Одесса. 1891 г.

ходъ черезъ Альпы и участвовавшій въ покореніи Польши. Потомъ былъ нѣсколько лѣтъ полиціймейстеромъ въ Ромнахъ и, выйдя въ 1820 г. въ отставку, поселился на своемъ хуторѣ, гдѣ и умеръ въ 1848 году.

Первоначальное образованіе Рѣдкинъ получилъ дома подъ руководствомъ русскаго учителя и французскаго дядьки. Уже въ то время сказалось въ немъ влеченіе къ учительству. Любимѣйшею его игрою было собирать вокругъ себя мальчишекъ, задавать имъ уроки и спрашивать ихъ. Въ Роменскомъ уѣздномъ училищѣ, куда онъ затѣмъ поступилъ, учителя по собственному его свидѣтельству, почти всѣ были люди достойные, а преподованіе велось по хорошимъ для того времени руководствамъ, составленнымъ еще при Екатеринѣ II для народныхъ училищъ. Въ числѣ ихъ была и Пуффендорфова книга: «О должностяхъ человѣка и гражданина». Но Рѣдкинъ не довольствовался тѣмъ, что давало ему училище. У отца его, Григорія Федоровича, была небольшая русская библіотека, содержавшая въ себѣ нѣсколько историческихъ сочиненій. Рѣдкинъ съ жадностью перечелъ ее всю.

По окончаніи, съ отличіемъ, курса въ уѣздномъ училищѣ, Рѣдкинъ въ ноябрѣ 1820 года былъ отданъ въ только что открытую тогда въ Нѣжинѣ Гимназію высшихъ наукъ князя Безбородко.

Директорами гимназіи во время нахожденія въ ней Рѣдкина были В. Г. Кукольникъ, умершій 7 февраля 1821, г. и затѣмъ И. С. Орлай.

Программа преподованія была обработана Кукольникомъ. Ученики принимались отъ 9 до 11 лѣтъ, и курсъ продолжался 9 лѣтъ, раздѣляясь на три періода и каждый періодъ на три годичныхъ класса. Программа была довольно пестрая, охватывавшая языки древніе и новые, историческія, естественныя и этико-политическія науки. Послѣднія были отнесены къ третьему періоду. Здѣсь преподавались: въ седьмомъ классѣ логика, нравственная философія, естественное право, естественная исторія, чтеніе Св. Іоанна Златоуста и Амвросія Медіоланскаго и геометрическія съемки мѣстностей; въ восьмомъ—народное и государственное хозяйство, исторія и догма римскаго права, физика и артиллерія; въ девятомъ—россійское гражданское и уголовное право и практическое судопроизводство, Литовскій Статутъ и вмѣстѣ съ тѣмъ физика и фортификація.

Профессоромъ политическихъ наукъ былъ М. В. Билевичъ,

венгерецъ родомъ, воспитанникъ Пештскаго университета, приглашенный въ Россію учителемъ нѣмецкаго языка. Въ политическихъ и юридическихъ наукахъ онъ не отличался большими познаніями. Гораздо выше стоялъ Н. Р. Бѣлоусовъ, питомецъ Харьковскаго университета, послѣдователь Канта, читавшій римское и естественное право и по свидѣтельству Н. Кукольника имѣвшій огромное и благотворное вліяніе на слушателей.

Самъ Рѣдкинъ придавалъ очень большое значеніе энциклопедическому образованію, полученному имъ въ гимназіи Безбородко. Но въ особенности благотворно подѣйствовало на него въ то время, по его собственнымъ словамъ, господствовавшее тогда между воспитанниками гимназіи направленіе, выражавшееся не только въ страсти къ чтенію, но и въ начаткахъ литературной дѣятельности. Съ нимъ были одновременно въ гимназіи Гоголь, Н. Кукольникъ, В. Тарновскій, Базили, Прокоповичъ, всѣ болѣе или менѣе оставившіе по себѣ слѣдъ въ русской литературѣ. Въ гимназіи они составляли кружокъ, ревностно занимавшійся чтеніемъ, для чего представляла большія удобства богатая французская библіотека, подаренная гимназіи при самомъ ея учрежденіи графомъ Кушелевымъ-Безбородко. А вообще въ то время въ Нѣжинѣ не легко было доставать книги. Кукольникъ разсказываетъ, что когда, послѣ долгихъ стараній онъ досталъ, наконецъ, De jure belli ac pacis Гуго Гроція, онъ съ радости обнялъ эту книгу. Молодежь эта еще въ гимназіи ознакомилась съ Босюэтомъ, Вито, Гердеромъ и съ нѣкоторыми сочиненіями Канта главнымъ образомъ подъ вліяніемъ Бѣлоусова. Рѣдкинъ, вмѣстѣ съ Базили, Кукольникомъ и Тарновскимъ, предприняли даже составлять сокращеніе многотомной всеобщей исторіи, изданной обществомъ англійскихъ ученыхъ. Кромѣ чтенія кружокъ этотъ издавалъ рукописные журналы и альманахи. Въ тѣсной комнаткѣ Рѣдкина, въ квартирѣ надзирателя Мышковскаго, постоянно собирался кружокъ товарищей для чтенія и критики статей этихъ журналовъ.

Подготовка, полученная Рѣдкинымъ въ уѣздномъ училищѣ, дала ему возможность пройти курсъ гимназіи, вмѣсто девяти, всего въ шесть лѣтъ. Въ іюлѣ 1826 года онъ окончилъ курсъ первымъ кандидатомъ и записанъ въ Liber honoris съ правомъ на полученіе золотой медали. Отецъ Рѣдкина хотѣлъ опредѣлить его въ гражданскую службу, а самъ онъ мечталъ о Дерптскомъ университетѣ, думая найти тамъ лучшія условія подготовки къ каѳедрѣ. Но роди-

тели не хотѣли отпустить его такъ далеко, и послѣ усиленныхъ просьбъ ему пришлось удовольствоваться Московскимъ университетомъ. Въ октябрѣ 1826 г. онъ поступилъ на этико-политическое отдѣленіе, съ освобожденіемъ отъ слушанія приготовительныхъ курсовъ. Среди московскихъ профессоровъ юристовъ того времени особенно выдавались Сандуновъ и Цвѣтаевъ. Это были вмѣстѣ съ тѣмъ представители двухъ совершенно противоположныхъ направленій. Сандуновъ—«знаменитый юристъ-практикъ и отлично остроумный человѣкъ» какъ опредѣлилъ его самъ Рѣдкинъ. Профессоромъ онъ сдѣлался изъ сенатскихъ оберъ-секретарей, замѣстивъ въ университетѣ Горюшкина, автора многотомнаго «Россійскаго законоискусства». Сандуновъ слѣдовалъ иному направленію: онъ преподавалъ не науку, а искусство. Онъ не терпѣлъ, по собственному его выраженію, никакихъ высшихъ взглядовъ и широковѣщательныхъ теорій. Лекціи его имѣли практическій характеръ и начинались съ чтенія послѣдняго нумера Сенатскихъ Вѣдомостей; читалъ кто-нибудь изъ студентовъ посреди аудиторіи, у налоя. По прочтеніи каждаго узаконенія Сандуновъ объяснялъ его значеніе и отношеніе къ прежнимъ законамъ. Затѣмъ переходили къ практическимъ упражненіямъ въ формѣ разбора тяжебныхъ и уголовныхъ дѣлъ. Каждый студентъ проходилъ одну за другою всѣ должности отъ повытчика до губернатора, но только сенаторами не бывали.

Совсѣмъ иного рода были лекціи Цвѣтаева, «правъ знатнѣйшихъ древнихъ и новыхъ народовъ профессора», доктора философіи Геттингенскаго университета, побывавшаго въ Парижѣ какъ разъ, во время работъ по составленію французскаго кодекса. Цвѣтаевъ явился на каѳедрѣ съ иной подготовкой и съ другими задачами, нежели Сандуновъ. Зарождавшаяся тогда въ Геттингенѣ историческая школа не оказала на него замѣтнаго вліянія. Но тѣмъ полнѣе и безусловнѣе подчинялся онъ вліянію французскихъ ученій—ученій, унаслѣдованныхъ отъ XVIII вѣка.

Таковы были самыя крупныя силы этико-политическаго отдѣленія въ то время. Ни энциклопедіи, ни философіи права въ тѣ годы никто не читалъ. Шлецеръ, читавшій одно время естественное право, уѣхалъ заграницу передъ самымъ поступленіемъ Рѣдкина въ университетъ.

Кромѣ юридическихъ, собственно, предметовъ, Рѣдкинъ слушалъ также историческіе и словесные курсы, и болѣе всѣхъ признавалъ

себя обязаннымъ Каченовскому «въ отношеніи не столько самого содержанія, сколько ученыхъ пріемовъ». Объ этомъ періодѣ своей жизни Рѣдкинъ говорилъ, что «пребываніе въ столицѣ открыло для него много до того времени неизвѣстныхъ или недоступныхъ литературныхъ и ученыхъ пособій, а сближеніе съ нѣкоторыми студентами расширило кругъ его понятій. Но въ особенности Московскій университетъ, не смотря на неблагопріятныя обстоятельства, способствовалъ созрѣнію въ немъ мысли посвятить себя профессорскому созванію».

Въ Москвѣ созрѣла у Рѣдкина мысль стать профессоромъ; но не въ Москвѣ закончилось его юридическое образованіе. Когда въ 1828 году были вызываемы изъ русскихъ университетовъ молодые люди, чтобы пробывъ нѣкоторое время въ Дерптскомъ университетѣ, быть посланными заграницу для приготовленія тамъ къ каѳедрѣ, Рѣдкинъ, хотя никому изъ профессоровъ ближайшимъ образомъ неизвѣстный, самъ заявилъ свою кандидатуру. Не спросивъ позволенія родителей, въ согласіи которыхъ имѣлъ основательную причину сомнѣваться, онъ съ величайшею настойчивостью добился въ маѣ 1828 года своей посылки сначала въ Дерптъ, потомъ въ Берлинъ, вмѣстѣ съ Пироговымъ, Шиховскимъ, Троцкимъ, Сокольскимъ, Шуманскимъ.

Въ Дерптѣ, избравъ главнымъ своимъ предметомъ римское право, Рѣдкинъ занимался подъ ближайшимъ руководствомъ профессоровъ Дабелова и Клоссіуса. У послѣдняго слушалъ и энциклопедію права. О Дерптѣ онъ самъ говорилъ, что обязанъ ему очень многимъ. «Здѣсь онъ приготовился къ тому, чтобы вполнѣ воспользоваться заграничнымъ пребываніемъ; здѣсь его общему и, въ особенности, юридическому образованію положена была прочная основа; здѣсь онъ изучилъ, кромѣ нѣмецкаго, древніе языки».

Въ 1830 г., 5 октября, Рѣдкинъ былъ причисленъ ко II Отдѣленію Собственной Е. И. В. Канцеляріи и затѣмъ, вмѣстѣ съ Калмыковымъ, отправленъ заграницу, гдѣ пробылъ до іюля 1834 года. За это время онъ слушалъ лекціи въ германскихъ университетахъ, большею частью, въ Берлинскомъ, а вакаціи проводилъ въ ученыхъ путешествіяхъ по Германіи, Швейцаріи и Италіи.

Берлинскій университетъ находился тогда на высотѣ своего процвѣтанія. Рѣдкинъ слушалъ тамъ Савиньи, Эйхгорна, Раумера, Ланцицолле, Рудорфа, Кленце, Гомейера, Бека, Гегеля и Ганса. Ближайшее руководство занятіями русскихъ юристовъ въ Берлинѣ

было поручено Савиньи, въ частной библіотекѣ котораго Рѣдкинъ занимался съ помощью Рудорфа.

Но послѣдователемъ исторической школы онъ не сдѣлался. Его болѣе тянуло къ философской системѣ Гегеля, къ воззрѣніямъ на право Тибо. Въ посвященной Гейдельбергскому университету статьѣ Рѣдкина, по поводу очень сочувственной характеристики Тибо, дается такая оцѣнка ученій исторической школы. «Историческая школа ставитъ философскую и историческую сторону права въ совершенную противоположность. По ея мнѣнію, философскій взглядъ на право полагаетъ въ основаніе правовѣдѣнія отвлеченное и произвольное начало, и изъ него, помощію формальнаго логическаго закона, выводитъ всѣ частности и особенности; напротивъ, историческій взглядъ на право ищетъ начала не въ личномъ объ немъ понятіи, а въ самихъ предметахъ, выражающихъ его сущность. Историческая школа думаетъ, что она, освободивши право отъ личнаго произвольнаго сужденія, дала ему дѣйствительность, сообщила силу самостоятельной жизни, которая развивается изъ рода въ родъ, помощію своего собственнаго внутренняго стремленія, не имѣя нужды въ философскомъ началѣ, привходящемъ извнѣ, и потому вносящемъ искусственный элементъ въ естественный составъ жизни. Еслибы право имѣло, въ смыслѣ исторической школы, истинную дѣйствительность, то эта дѣйствительность должна бы находиться во всеобщности его опредѣленій. Право должно быть вѣчнымъ, непреходимымъ закономъ въ жизни народовъ, должно бы властвовать надъ всякимъ произволомъ и личнымъ мнѣніемъ. Въ такомъ бы только случаѣ право стало противоположнымъ произвольному, искусственному его образованію и вмѣстѣ оно бы содѣлалось для мыслящаго духа свободнымъ его царствомъ, которое онъ можетъ обнять однимъ мышленіемъ, независимо отъ случайностей историческаго развитія права. Но историческая школа хочетъ смотрѣть на право только съ одной исторической стороны. Хотя она освобождаетъ право отъ произвола законодательства и принимаетъ его, какъ результатъ дѣятельности народа, но чрезъ это перемѣняетъ только роли: одно лицо заступаетъ мѣсто другаго. Право все еще остается дѣломъ личности, и его необходимость основывается не на внутренней его сущности, не на его разумѣ, но на связи его историческаго происхожденія и развитія съ отвлеченнымъ понятіемъ, которое называется историческою школою народовъ. Историческая школа не совсѣмъ послѣдовательна, а то она

не отвергла бы того, въ чемъ ее обвиняютъ; созналась бы, что она основою своего ученія поставляетъ неразумность права, именно чрезъ то, что она разсматриваетъ съ одной только исторической стороны, односторонне».

Возвратившись изъ заграницы, Рѣдкинъ сталъ готовится къ испытанію на степень доктора правъ по особой программѣ напечатанной по Высочайшему повелѣнію. Самое испытаніе производилось въ учрежденной по Высочайшему повелѣнію при юридическомъ факультетѣ Петербургскаго университета комиссіи изъ профессоровъ факультета и старшихъ чиновниковъ II Отдѣленія, подъ предсѣдательствомъ М. А. Балугьянскаго. Представленія диссертацій при этомъ не требовалось; она замѣнялась публичной защитой «тезисовъ, выбранныхъ изъ разныхъ частей правовѣдѣнія». По полученіи въ сентябрѣ 1835 года докторскаго диплома, Рѣдкинъ былъ назначенъ въ Московскій университетъ читать энциклопедію законовѣдѣнія. Лекціи свои онъ началъ въ ноябрѣ. Въ декабрѣ произведенъ въ экстра-ординарнаго профессора энциклопедіи законовѣдѣнія и государственныхъ законовъ, а въ 1847 году получилъ ординатуру.

Съ іюля 1842 г. по августъ 1843 г. Рѣдкинъ былъ заграницей—въ Англіи, Франціи, Испаніи, Италіи, Германіи, знакомясь тамъ съ учебною частію, администраціей и судопроизводствомъ.

Въ формулярномъ спискѣ Рѣдкина подъ 1844 годомъ значится, что 8 іюня «за представленную имъ диссертацію объ уголовной кодификаціи Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія онъ утвержденъ въ степени доктора правъ». Такимъ образомъ, получившій ужъ въ 1835 г. степень доктора правъ черезъ, девять лѣтъ вторично утверждался въ той же самой степени. Полученіе Рѣдкинымъ докторской степени въ 1835 году также отмѣчено въ формулярѣ. Все это очень спутанно, но разъяснить мнѣ не удалось. Къ тому же, въ автобіографіи Рѣдкина о всемъ этомъ нѣтъ и намека.

Статья Рѣдкина «Объ уголовной кодификаціи» была напечатана еще въ 1842 г. въ Юридическихъ Запискахъ. Поводомъ къ ея появленію послужили толки о готовившемся тогда новомъ уложеніи. Авторъ предлагалъ «прислушаться къ тому, что говоритъ объ этомъ наука и жизнь въ тѣхъ государствахъ, которыя ранѣе насъ созрѣли для науки и жизни». Сылаясь на учебникъ С. Баршева, авторъ опровергаетъ прежде всего относительныя теоріи наказанія, но затѣмъ точно также и обсолютныя теоріи справедливости. Начала

истинной науки уголовнаго права всесторонни. «Несправедлива и полезность, отрѣшенная отъ справедливости, и справедливость, отрѣшенная отъ полезности. Такъ называемая абсолютная теорія о наказаніяхъ, которая нисколько не заботится о внѣшней цѣли, наказываетъ зло потому только, что оно есть зло, поведетъ къ той ничѣмъ неоправдываемой жестокости, которая несовмѣстна ни съ правомъ, верховной власти принадлежащимъ, помилованія преступника, ни съ прекращеніемъ дальнѣйшаго преслѣдованія преступленій по прошествіи опредѣленнаго срока т. н. уголовной давности; она оправдываетъ жестокое изреченіе: fiat justitia, pereat mundus; она, наконецъ, даетъ судьѣ не человѣческое, а Божеское право подвергать своему суду и наказанію всякое моральное прегрѣшеніе».

Послѣ этой критики теорій дается обозрѣніе уголовныхъ кодексовъ различныхъ европейскихъ государствъ, а въ заключеніе излагаются «правила, которыми должно руководствоваться въ дѣлѣ кодификаціи»—самая интересная часть статьи, содержащая много очень дѣльныхъ мыслей.

Послѣ вторичнаго полученія докторства профессорская дѣятельность Рѣдкина въ Москвѣ продолжалась недолго. Въ половинѣ января 1848 года онъ подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности, и 6 іюля былъ дѣйствительно уволенъ. Поводомъ къ его уходу изъ университета послужило столкновеніе съ извѣстнымъ романистомъ Никитой Крыловымъ. Кавелинъ, Коршъ, Грановскій, какъ и Рѣдкинъ, не находили возможнымъ оставаться коллегами Крылова и всѣ подали прошенія объ увольненіи. Только одному Грановскому было отказано въ увольненіи, такъ какъ онъ не отслужилъ еще къ тому времени обязательныхъ за заграничную командировку 12 лѣтъ. Трое остальныхъ ушли изъ университета.

Профессорская дѣятельность въ Москвѣ завоевала Рѣдкину весьма скоро широкую популярность, сдѣлала его общимъ любимцемъ всего студенчества. Его живая и энергическая рѣчь, часто переходившая въ увлеченіе лиризма, его проповѣдь любви къ наукѣ, чувства правды и справедливости обоятельно дѣйствовали на аудиторію. Любимымъ его предметомъ была философія права и государства, которую онъ излагалъ тогда въ духѣ Гегелева ученія. Свой курсъ энциклопедіи законовѣдѣнія отъ постоянно перерабатывалъ, чтобы довести свои лекціи до большого совершенства. Изъ положительнаго иностраннаго права онъ посвящалъ болѣе всего времени на историческое и догматическое изложеніе государственнаго устрой-

ства Англіи, Франціи и Германіи, не оставляя и другихъ государствъ европейскихъ и американскихъ. Читалъ также и спеціальные курсы по исторіи германскаго права, о французской кодификаціи, о бракѣ въ его всемірно-историческомъ развитіи.

Съ профессорскою дѣятельностью Рѣдкинъ соединялъ въ это время и литературную дѣятельность. Съ 1841 года сталъ онъ издавать безсрочное повременное изданіе—Юридическія Записки, а съ 1843 г. еще и Библіотеку для воспитанія.

Кромѣ того онъ былъ въ то же время инспекторомъ частныхъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ, съ 1841 по 1847 гг., а послѣ выхода изъ университета былъ назначенъ инспекторомъ классовъ Александринскаго сиротскаго института, но пробылъ въ этой должности менѣе года и 10 іюля 1849 года назначенъ секретаремъ при товарищѣ министра удѣловъ, графѣ Перовскомъ. Въ слѣдующемъ 1850 году 19 марта назначенъ членомъ общаго присутствія департамента удѣловъ.

Перерывъ профессорской дѣятельности Рѣдкина продолжался 15 лѣтъ. Все это время онъ вспоминалъ о своемъ профессорствѣ, какъ о самыхъ лучшихъ годахъ своей жизни. Онъ не допускалъ мысли прожить всю остальную, жизнь не вернувшись на каѳедру, гдѣ онъ чувствовалъ себя единственно на мѣстѣ, сознавая въ себѣ только силу на то, чтобы живымъ, одушевленнымъ словомъ возжигать въ молодыхъ сердцахъ любовь къ правдѣ и ненависть ко всякой лжи, въ какомъ бы парадномъ, призрачномъ свѣтѣ она ни явилась передъ ними.

И за это время появлялись въ печати статьи Рѣдкина по вопросамъ науки права: два обозрѣнія юридической литературы, по римскому праву (1859 г.) и по юридической энциклопедіи (1860 г.) и, кромѣ того, статья: «О независимости юстиціи» (1860 г.), гдѣ развивается та мысль, что англичане и сѣверо-американцы, принимая юстицію, въ обширномъ смыслѣ этого слова, по которому она означаетъ не только отправленіе правосудія, но и произносимый правый судъ, вообще правду или право, разумѣютъ подъ независимостію юстиціи независимость не однихъ судебныхъ мѣстъ, но всего, относящагося къ судоговоренію: — независимость судей и адвокатовъ, независимость закона или верховную власть его надъ всѣми и каждымъ въ государствѣ и независимость права, т. е. свободное его развитіе въ самомъ народѣ».

Ожиданіе возвращенія на университетскую каѳедру сбылось въ

1863 году: 12 іюня Рѣдкинъ былъ назначенъ на каѳедру энциклопедіи законовѣдѣнія въ Петербургскій университетъ.

Появленію Рѣдкина предъ студентами предшествовали слухи о томъ, что онъ не избранъ, а назначенъ. Въ иныхъ студенческихъ кружкахъ это возбуждало противъ того предубѣжденіе. Но первая же его лекція завоевала ему всю его аудиторію безраздѣльно. По разсказамъ тогдашнихъ его слушателей онъ взошелъ на каѳедру, видимо взволнованный, и нѣсколько минутъ молчалъ, прежде чѣмъ произнесъ обычное «милостивые государи!» Онъ началъ съ выясненія той новой постановки, какую его каѳедрѣ давалъ университетскій уставъ 1863 года, переименовавшій ее изъ энциклопедіи *законовѣдѣнія* въ энциклопедію *права*. Затѣмъ, объяснивъ причины побужденія его принять эту каѳедру, онъ закончилъ свою вступительную лекцію призывомъ слушателей судить его профессорскую дѣятельность, его лекціи со всею строгостью, напомнивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что безпристрастный судья долженъ всегда выслушивать подсудимаго, прежде чѣмъ произнесетъ надъ нимъ приговоръ.

Этотъ призывъ не прошелъ безплодно. Пятнадцать чередующихся одно за другимъ поколѣній молодежи съ чуткимъ, жаднымъ вниманіемъ слушали любимаго учителя. И какъ читались эти лекціи! Кто изъ бывшихъ студентовъ петербургскаго университета не помнитъ одиннадцатой (теперь девятой) аудиторіи во время лекцій Рѣдкина? Обширный амфитеатръ аудиторіи весь биткомъ набитъ до самыхъ ступеней каѳедры слушателями, внимающими словамъ учителя такъ торжественно, съ такимъ сознаніемъ святости долга выполняющаго свое дѣло, словно, онъ священнодѣйствуетъ на каѳедрѣ. Въ его любви къ «нашей наукѣ», какъ онъ называлъ энциклопедію права, въ его преданности призванію учителя была какая-то сила, невольно покорявшая умъ и увлекавшая за собой. Чѣмъ иначе объяснить, что въ тревожное время шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ университетская молодежь, такъ увлекавшаяся тогда политическими и соціальными вопросами, толпилась у каѳедры, съ которой ей во всѣхъ детальныхъ подробностяхъ и съ строгою методичностью излагали теологизирующую систему Шталя и панэнтеизмъ Краузе?

Со временемъ вступленія Рѣдкина въ петербургскій университетъ совпало совершенное измѣненіе самыхъ основаній его философскаго міровозрѣнія. Прежде убѣжденный гегеліанецъ, онъ переходитъ теперь на сторону позитивизма. Одинъ изъ первыхъ слушателей Рѣдкина въ Петербургѣ, г. Шимановскій, напечаталъ любо-

пытный разсказъ о той лекціи, на которой Рѣдкинъ заявилъ аудиторіи о своемъ переходѣ отъ гегеліанства къ позитивизму. Это была послѣдняя лекція перваго года. «Изложивъ въ нѣсколькихъ лекціяхъ ученіе Гегеля, Петръ Григорьевичъ началъ дѣлать пояснения о значеніи его теоріи, какую роль она сыграла въ исторіи человѣческаго мышленія и какъ она несостоятельна передъ системой позитивизма, представителемъ котораго является Огюстъ Контъ. Рѣдкинъ развѣнчалъ своего учителя, свой идеалъ! Впечатлѣніе было поразительное. Такія лекціи не забываются, и я до сихъ поръ живо вспоминаю, какъ мы въ юношескомъ порывѣ скорбѣли за Рѣдкина и какъ намъ было грустно и за Гегеля».

Нельзя однако, не замѣтить, что этотъ переходъ къ позитивизму не былъ полнымъ, и достаточно послѣдовательнымъ. Многое въ его лекціяхъ и въ это время подходило ближе къ системѣ Гегеля, чѣмъ къ позитивизму. Ученіе позитивистовъ, что все человѣческое знаніе относительно, что намъ недоступно познаніе абсолютнаго, никогда не было Рѣдкинымъ воспринято вполнѣ. Начала правды и справедливости являлись въ его изложеніи началами абсолютизма. Генетическій методъ, которымъ, съ переходомъ къ позитивизму, онъ думалъ замѣнить діалектическій методъ Гегеля, въ практическомъ приложеніи оказывался очень близкимъ къ діалектическому. Въ лекціяхъ Рѣдкина раскрывался не генезисъ реальныхъ явленій историческаго развитія положительнаго права, а только генезисъ понятій правды и справедливости. Потому и курсъ энциклопедіи сводился у Рѣдкина къ изложенію, собственно, развитія философскихъ ученій о правѣ. Такъ, въ послѣднемъ читанномъ имъ курсѣ 1877—78 учебнаго года, въ литографированномъ видѣ сохранившемся въ нашей университетской библіотекѣ, I отдѣлъ первой части, посвященный изложенію принциповъ и опредѣленій права, дѣлится сообразно стадіямъ генетическаго развитія на три главы: 1) восхожденіе къ принципамъ и опредѣленіямъ права»; 2) развитіе принциповъ и опредѣленій и 3) отношеніе науки къ принципамъ и опредѣленіямъ права. Подъ восхожденіемъ къ принципамъ права Рѣдкинъ понималъ рядъ положительныхъ фактовъ, какъ ступеней поступательнаго, генетическаго движенія восхожденія человѣчества въ своемъ сознаніи къ принципамъ права. Весь этотъ рядъ положительныхъ фактовъ служитъ отправною точкою генезиса этого предмета, какъ развитія поставляемыхъ философами принциповъ права». Во второй главѣ «подъ раз-

витіемъ разумѣется генетическое развитіе, а не другое какое нибудь, напр. историческое, а подъ принципами права разумѣются здѣсь поставленныя философами начала права». Наконецъ, въ третьей главѣ подъ «отношеніемъ науки къ принципамъ права» должно разумѣть «различные взгляды представителей науки на поставленные принципы и вообще указанія на то, какъ можетъ смотрѣть на нихъ наука, какъ смотритъ, и какъ должна смотрѣть» Этотъ отрывокъ, какъ нельзя характернѣе, и нагляднѣе изображаетъ особенности генетической методы Рѣдкина. Дѣйствительный предметъ его изслѣдованія не явленія дѣйствительности, а создаваемыя человѣческимъ сознаніемъ понятія. Если въ первой главѣ разсматриваемаго нами отдѣла и говорится о положительныхъ фактахъ, то только какъ объ отправной точкѣ генезиса установляемыхъ философами принциповъ права, являющихся уже подлиннымъ предметомъ изслѣдованія по генетическому методу.

Рѣдкинъ не могъ никогда вполнѣ освободиться отъ усвоенныхъ имъ въ школѣ Гегеля понятій и пріемовъ. Отсюда послѣ перехода его къ позитивизму въ его лекціяхъ были постоянныя колебанія между старымъ и новымъ ученіемъ. Убѣдиться въ этомъ можно просмотрѣвъ хотя бы тѣ пятнадцать вступительныхъ лекцій, которыя напечатаны въ началѣ перваго тома его книги «Изъ лекцій П. Г. Рѣдкина». Въ лекціи 1865—66 учебнаго года дается прямо изложеніе Контовскаго ученія, какъ вѣнца всего развитія философскихъ ученій и предполагается въ основу изложенія исторіи древней философіи положить различіе трехъ контовскихъ ступеней теологической, метафизической и положительной. Исторія древней философіи начинается съ теологической ступени и т. н. теологовъ-поэтовъ, потомъ восходитъ на ступень метафизическую у философовъ, предшествующихъ Аристотелю, наконецъ, у Аристотеля возвышается на положительную ступень. Но въ общей періодизаціи исторіи философіи, указанной въ томъ же томѣ нѣтъ уже никакихъ слѣдовъ различія теологической, метафизической и положительной ступеней. Тутъ принято дѣленіе на четыре ступени: древняя философія, средневѣковая, новая и новѣйшая, при чемъ новѣйшая начинается не съ Конта, а съ Канта.

Заявивъ себя въ 1865 году рѣшительнымъ сторонникомъ Огюста Конта, курсъ 1872—73 учебнаго года Рѣдкинъ началъ вступительной лекціи, въ которой отстаивалъ самостоятельность, философіи основываясь на доводахъ такого метафизика, какъ Эдуардъ Гарт-

манъ. Во вступительной лекціи 1874—75 учебнаго года Рѣдкинъ выступилъ убѣжденнымъ послѣдователемъ Дарвина, закончивъ свою лекцію заявленіемъ, что «открытый Дарвинымъ законъ всей органической природы, извѣстный подъ именемъ борьбы за существованіе, прилагается ко всѣмъ общественнымъ и юридическимъ наукамъ. А черезъ годъ новому поколѣнію первокурсниковъ объяснялъ, что юридическія науки изучаютъ человѣка, какъ существо нравственное вобще, которому присущи свобода, которое этою своею свободою возвышается и надъ природою, и надъ исторіею, подчиняя себѣ первую и творя само послѣднюю». Еще черезъ годъ Рѣдкинъ призывалъ слушателей отвергнуть отождествленіе права съ силой и признать, что «право есть ни что иное какъ осуществленіе человѣчествомъ въ дѣйствительности правды и справедливости, этого мыслимаго человѣчествомъ права, законами котораго управляется міръ нравственный подобно тому, какъ законами физическими управляется міръ вещественный, природа, но съ тѣмъ существеннымъ различіемъ, что законы физическіе дѣйствуютъ съ роковою необходимостью, между тѣмъ какъ дѣйствіе права происходитъ не иначе, какъ подъ условіемъ содѣйствія человѣческаго разума и свободной воли».

Рѣдкинъ не выработалъ законченнаго цѣлостнаго ученія о правѣ. Тѣмъ не менѣе его преподаваніе имѣло огромное и благотворное вліяніе. До самаго конца жизни онъ съ поразительною неутомимостью слѣдилъ за новыми явленіями литературы. Лекціи стараго профессора дышали всѣмъ обаяніемъ новизны, современности. Если него не всегда можно было найти опредѣленный точный отвѣтъ, то во всякомъ случаѣ никто другой не умѣлъ съ такою силою возбуждать въ слушателяхъ интересъ къ вопросамъ научнаго знанія, такъ расширять ихъ кругозоръ, — такъ увлекать ихъ въ изслѣдованіи истины. Ему былъ данъ полною мѣрою великій даръ учителя.

Профессорская дѣятельность Рѣдкина въ петербургскомъ университетѣ продолжалась всего пятнадцать лѣтъ. Ослабѣвшія силы не дали ему, какъ онъ мечталъ, умереть на каѳедрѣ. Весною 1878 года онъ уже былъ не въ состояніи произвести экзамена и осенью того же года оставилъ каѳедру, послуживъ университету не только какъ профессоръ, но и какъ ректоръ съ 19 сентября 1873 г. по 9 сентября 1876 года. Одновременно съ увольненіемъ изъ университета Рѣдкинъ былъ назначенъ предсѣдателемъ Департамента Удѣловъ, а затѣмъ въ январѣ 1882 года назначенъ членомъ Государственнаго

Совѣта. 5 октября 1890 года русскіе юристы праздновали шестидесятилѣтіе дѣятельности маститаго своего учителя, а 7 марта 1891 года онъ скончался.

Литературное наслѣдіе оставленное Рѣдкинымъ, сравнительно невелико. Вотъ списокъ напечатаннаго имъ:

Обозрѣніе гегелевой логики; въ Москвитянинѣ 1841, ч. IV, № 8, стр. 410.

Предисловіе къ первому тому Юридическихъ Записокъ.

О казенныхъ подрядахъ и поставкахъ въ Россіи до перваго ихъ преобразованія, въ Юрид. Зап., т. I. 1841, стр. 161—187.

О гейдельбергскомъ университетѣ. Тамъ же, стр. 277—342.

Прусскій уставъ о домашнихъ слугахъ. Переводъ въ Юрид. Зап., т. II, 1842, стр. 179—193.

О причинахъ преступленій и о средствахъ противодѣйствовать ихъ умноженію. Тамъ же, стр. 194—262.

Какое общее образованіе требуется современностью отъ русскаго правовѣдца. Актовая рѣчь 1846 года.

Объ уголовной кодификаціи. Тамъ же, стр. 409—490.

Обозрѣніе юридической литературы по римскому праву. Юрид. Зап., т. III, 1859, стр. 250—402.

О независимости юстиціи, въ Юрид. Зап., т. IV, 1860, стр. 179—191.

Обозрѣніе юридической литературы (по юридической энциклопедіи). Тамъ же, стр. 339—710.

Изъ лекцій заслуженнаго профессора доктора правъ П. Г. Рѣдкина по исторіи философіи права въ связи съ исторіей философіи вообще. 1889—1891.

Плиній младшій. Библіотека для воспитанія. Отд. I, ч. 2, 1845 г., стр. 160—189.

Ѳукидидъ. Тамъ же. Отд. II, ч. 1, 1845, стр. 87—130.

Объ изученіи новыхъ языковъ. Тамъ же. Отд. II, ч. I, 1845, стр. 28—90.

На чемъ должна основываться наука воспитанія? Тамъ же. Отд. II, ч. 3. 1846, стр. 1—46.

Что такое воспитаніе? Три статьи въ журналѣ для воспитанія, изд. Чумиковымъ, 1857, т. I, №№ 1—3.

Обозрѣніе педагогической литературы. Двѣ статьи тамъ же, №№ 1, 2.

Можно ли и должно ли воспитывать дѣтей? Тамъ же, № 4.

Съ чего начать? Тамъ же, т. II, № 10.

Починъ дѣло краситъ. Тамъ же, № 11.

Первое знакомство дѣтей съ природою. Тамъ же.

Обозрѣніе педагогической литературы во Франціи. Журналъ для воспитанія. 1858, т. III, № 1, 2, отд. I.

Н. Коркуновъ.

С

Савичъ, Алексѣй Николаевичъ, старинной дворянской семьи, родился въ Харьковской губерніи въ 1810 году. Отъ рожденія онъ былъ довольно болѣзненнымъ и рано обнаружилъ стремленіе къ умственнымъ занятіямъ. Едва 16 лѣтъ А. Н. былъ уже студентомъ Харьковскаго Университета; но оставался тамъ недолго и перешелъ въ Московскій Университетъ, въ которомъ первоначально, по желанію родственниковъ, поступилъ на Юридическій факультетъ, но, чувствуя природное влеченіе къ математическимъ наукамъ, перешелъ на математическій и въ 1829 году окончилъ курсъ кандидатомъ.

Еще въ Университетѣ, подъ руководствомъ проф. Перевощикова, А. Н. спеціально началъ изучать астрономію; черезъ три года по окончаніи курса, сдавъ магистерскій экзаменъ, получилъ въ 1833 г. степень Магистра Астрономіи за разсужденіе «О разныхъ способахъ опредѣлять долготу и широту мѣстъ».

Тогда же, въ числѣ немногихъ, онъ былъ отправленъ въ Профессорскій Институтъ при Дерптскомъ (нынѣ Юрьевскомъ) Университетѣ, для усовершенствованія въ Астрономіи и приготовленія къ занятію каѳедры. Время, проведенное въ Юрьевѣ, оставило Алексѣю Николаевичу самое лучшее воспоминаніе. Занимаясь подъ руководствомъ В. Я. Струве, котораго онъ былъ ревностнѣйшимъ ученикомъ, А. Н. пріобрѣлъ обширныя свѣдѣнія въ Практической Астрономіи и опытность отличнаго наблюдателя.

Въ Юрьевѣ А. Н. пробылъ до конца 1839 года, выключая время, проведенное въ командировкѣ на Кавказѣ съ 1836—1838 г. для нивеллировки пространства (въ 824 версты) между Каспійскимъ и Чернымъ морями. Научное значеніе этой нивеллировки, подтвердившей фактъ, что Каспійское море болѣе, чѣмъ на десять сажень, лежитъ ниже Чернаго,—извѣстно; для А. Н. Савича эта работа была важна тѣмъ, что дала возможность примѣнить новѣйшіе пріемы Практической Астрономіи на дѣлѣ въ обширныхъ размѣрахъ и представила матеріалъ для его докторскаго разсужденія подъ заглавіемъ: Ueber die Höhe des Caspischen Meeres etc. (1839), а также для вывода формулъ, служащихъ для вычисленія земного преломленія свѣта.

По возвращеніи съ Кавказа, А. Н. пробылъ короткое время въ должности Астронома-Наблюдателя при Юрьевской Обсерваторіи, и

въ концѣ 1839 года приглашенъ въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ Астрономіи и Высшей Геодезіи, которую и занималъ по Май 1880 года въ теченіе болѣе 40 лѣтъ.

Многіе труды А. Н. доставили ему почетное мѣсто въ ряду современныхъ астрономовъ. Между ними «Приложеніе Практической Астрономіи къ географическому опредѣленію мѣстъ» (изд. въ 1845 и 1869—1871 г.) имѣетъ наибольшую важность. По содержанію это есть полнѣйшее руководство къ употребленію переносныхъ астрономическихъ инструментовъ, заключающее въ себѣ изложеніе лучшихъ пріемовъ къ производству наблюденій и къ ихъ вычисленію. Оно дважды было переведено на нѣмецкій языкъ и до сихъ поръ служитъ какъ у насъ, такъ и заграницей учебникомъ Практической Астрономіи. Далѣе, въ 1857 году, А. Н. издалъ «Приложеніе теоріи вѣроятностей къ вычисленію наблюденій»,—книгу, предназначенную служить руководствомъ для обработки наблюденій и преимущественно геодезическихъ измѣреній сообразно требованіямъ теоріи вѣроятностей. Представляя несомнѣнныя научныя достоинства, книга эта и до сихъ поръ остается лучшимъ руководствомъ по излагаемому предмету; она также переведена на нѣмецкій языкъ.

Наконецъ, въ концѣ своей профессорской дѣятельности А. Н. Савичъ предпринялъ изданіе курса Астрономіи, матеріаломъ для котораго служили его лекціи въ Университетѣ. Первый томъ этого изданія, обнимающій Сферическую Астрономію, вышелъ въ 1874 г., а послѣдній, содержащій Теоретическую, оконченъ печатаніемъ послѣ его смерти профессоромъ Д. И. Дубяго. Этими трудами А. Н. пополнилъ существенный пробѣлъ въ русской учебной литературѣ и сдѣлалъ въ нее богатый вкладъ.

Вышеназванные труды А. Н. Савича, хотя предназначены служить руководствами по разнымъ отдѣламъ Астрономіи, содержатъ однако не только ясное и простое изложеніе предмета, но и заключаютъ съ себѣ многочисленныя дополненія и самостоятельныя развитія многихъ теорій. По справедливости слѣдуетъ сказать, что ими А. Н. Савичъ въ большой мѣрѣ содѣйствовалъ распространенію и облегченію изученія Астрономіи, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и заграницей.

Но кромѣ указанныхъ трудовъ, ему принадлежитъ значительное число мемуаровъ и замѣтокъ, списокъ которыхъ при семъ прилагается, напечатанныхъ въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ и за-

граничныхъ ученыхъ журналахъ, свидѣтельствующихъ, что почти не было такой области въ наукѣ, гдѣ покойный бы не работалъ самостоятельно, стремясь ввести усовершествованіе и пополненіе существующаго. Нельзя не указать на нижеслѣдующіе важнѣйшіе изъ нихъ:

1) Опредѣленіе орбитъ спутниковъ планетъ.—Здѣсь данъ способъ находить орбиту спутника въ предположеніи круговаго движенія и затѣмъ находить ея эксцентриситетъ.

2) Опредѣленіе орбитъ планетъ и кометъ, въ которомъ дается примѣненіе извѣстныхъ формулъ Гаусса и Энке, и указывается удобный пріемъ для вычисленія элементовъ орбиты въ случаѣ малыхъ промежутковъ.

3) Теоретическія изысканія въ области рефракціи астрономической и земной, основанныя на наблюденіяхъ температуры воздуха въ разныхъ высотахъ. Разборъ наблюденій, произведенныхъ на Кавказѣ надъ земною рефракціею, черезъ что подверждались теоретическіе выводы.

4) Замѣчанія о барометрическомъ нивеллированіи.

5) Замѣчанія о геодезическихъ вычисленіяхъ.

6) Замѣчанія о вычисленіи солнечныхъ затменій по Гауссу.

7) Обработка наблюденій надъ качаніемъ маятниковъ, произведенныхъ А. Н. Савичемъ совмѣстно съ Р. Э. Ленцомъ и полковникомъ Смысловымъ по русской дугѣ меридіана, начиная съ Финляндіи и кончая Измаиломъ. Въ ней собранъ весьма важный матеріалъ для сужденія о фигурѣ земли и распредѣленіи силы тяжести по ея поверхности.

8) За обработку наблюденій кометы 1585 года Савичу присуждена золотая медаль редакціей журнала «Astronomische Nachrichten», Bd. 29, p. 209.

Помимо своей прямой дѣятельности, А. Н. часто исполнялъ и различныя научныя порученія: такъ, въ 1841 году, вмѣстѣ съ Пулковскими астрономами, А. Н. Савичъ участвовалъ въ опредѣленіи разности долготъ между Альтоною и Пулковомъ; въ 1851 году былъ командированъ въ городъ Бобринецъ Херсонской губерніи для наблюденія полнаго солнечнаго затменія.

Императорская Академія Наукъ, въ воздаяніе ученыхъ заслугъ А. Н. Савича, избрала его въ свои сочлены въ 1862 году на мѣсто вышедшаго въ отставку В. Я. Струве. А. Н. Савичъ состоялъ также дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ самаго его основанія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ дѣятельность А. Н. Савича была въ особенности плодотворна. Въ продолженіе 40 лѣтъ, преподавая Астрономію и Высшую Геодезію, онъ своими трудами и личною дѣятельностью на столько содѣйствовалъ славѣ его Математическаго Факультета, что С.-Петербургскій Университетъ сдѣлался центромъ, куда съ разныхъ сторонъ Россіи стремились желающіе изучить Астрономію. Являясь такимъ образомъ главнѣйшимъ двигателемъ и распространителемъ у насъ астрономическаго образованія, покойный А. Н. Савичъ сдѣлался учителемъ большей части современныхъ русскихъ астрономовъ и профессоровъ и тѣмъ оказалъ громадныя услуги дѣлу русскаго просвѣщенія *). Поэтому Университетъ, разставаясь съ своимъ заслуженнымъ сочленомъ, выразилъ ему все свое высокое почтеніе, избравъ его въ почетные члены.

А. Н. Савичъ скончался 15 Августа 1883 года въ своемъ имѣніи Тульской губ. Прослушавъ Св. Литургію въ приходской церкви, онъ навѣстилъ больного священника и бесѣдовалъ съ нимъ о значеніи празднованія Успенія Божіей Матери и о безсмертіи души. Возвращаясь домой, онъ присѣлъ отдохнуть на скамейку въ своемъ саду и скончался **).

Число ученыхъ работъ и статей общедоступнаго содержанія, напечатанныхъ Савичемъ, очень велико, какъ видно изъ приводимаго при семъ списка.

I. Труды, изданные отдѣльными книгами.

1) Приложеніе теоріи вѣроятностей къ вычисленію астрономическихъ наблюденій и геодезическихъ измѣреній.

2) Начала математической географіи и космографіи.

3) Начальныя основанія дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій.

4) Приложеніе практической астрономіи къ опредѣленію географическаго положенія мѣстъ.

5) Сферическая астрономія.

6) Теоретическая астрономія.

7) Ueber die Höhe des Caspischen Meeres und der Hauptspitzen der Caucasischen Gebirge. 1839.

---

*) А. Н. Савичу обязанъ также Университетъ основаніемъ небольшой учебной астрономической обсерваторіи.

**) Оставшееся послѣ смерти А. Н. Савича собраніе астрономическихъ геодезическихъ и математическихъ сочиненій было передано, согласно его завѣщанію, сыномъ его въ даръ СПБ. Университету и легло въ основаніе библіотеки Университетской обсерваторіи.

8) Abriss der practischen Astronomie. Herausgegeben von Götze. 1850—51.

9) Abriss der practischen Astronomie. Herausgegeben von C. F. W. Peters. 1879.

II. Статьи, напечатанныя въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ.

10) О барометрическомъ нивеллированіи. Т. VI., кн. 2, стр. 262.

11) Замѣчанія о вычисленіи земнаго преломленія. Т. XI, кн. 1, стр. 122.

12) Замѣчанія о геодезическихъ вычисленіяхъ. Т. XVII, кн. 2, стр. 222.

13) Замѣчанія о способѣ опредѣлять путь планеты или кометы по тремъ наблюденіямъ. Т. XXI, кн. 2, стр. 221.

14) Замѣчанія о рѣшеніи задачи Кеплера въ случаѣ большаго эксцентрицитета эллиптической орбиты. Т. XXIII, кн. 1, стр. 86.

15) Предварительное вычисленіе солнечныхъ затмѣній и подобныхъ явленій по способу Гаусса. Т. XXVII, кн. 1, стр. 1.

16) Замѣчанія объ употребленіи пассажнаго инструмента въ вертикалѣ Полярной звѣзды. Т. XXX. кн. 1, стр. 1.

17) Вліяніе гнутія штатива оборотнаго маятника Репсольда на выводъ длины секуднаго маятника. Длина секуднаго маятника въ С.-Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ западной Россіи. Т. XXXII, кн. 2, стр. 47.

18) Вычисленіе разностей уровней точекъ, которыя соединены между собою геометрическимъ нивеллированіемъ и находятся въ вершинахъ угловъ сомкнутыхъ многоугольниковъ. Т. XXXVI, кн. 1, стр. 304.

19) О предварительномъ вычисленіи прохожденіи Венеры и Меркурія черезъ дискъ Солнца. Т. XXXIX, кн. 1, стр. 1.

20) Обозрѣніе разныхъ способовъ находить частныя возмущенія въ движеніи планеты или кометы помощью механическихъ квадратуръ. Т. XLI, кн. 1, стр. 1.

21) О выведенныхъ Л. О. Струве результатахъ сравненія положеній Проціона съ положеніями ближайшихъ съ нимъ звѣздъ, на основаніи наблюденій Пулковской обсерваторіи. Т. XLV, кн. 1, стр. 1.

22) О вычисленіи частныхъ возмущеній въ движеніи кометъ и малыхъ планетъ. Т. XLVII, кн. 1, стр. 1.

23) Савичъ и Ленцъ. Наблюденія надъ качаніемъ маятника, произведенныя въ сѣверной части дуги меридіана, измѣренной въ Россіи. Прил. № 3. 1866.

24) Савичъ и Смысловъ. Наблюденія надъ качаніемъ маятника, произведенныя въ Пулковѣ, Дерптѣ, Якобштадтѣ и Вильнѣ. Прил. № 3 къ XIII т. 1868.

25) Савичъ, Смысловъ и Ленцъ. Наблюденія надъ качаніями маятника, произведенныя въ южной части дуги меридіана, измѣренной въ Россіи, и общіе выводы изъ опытовъ надъ колебаніями маятниковъ между Торнео и Дунаемъ. Прил. № 1 къ XIX т. 1871.

26) Интерполированіе величинъ, опредѣляемыхъ помощью наблюденій. Т. XX, кн. 1, стр. 64.

27) Некрологъ Е. Е. Саблера. Т. VIII, кн. 2, стр. 108.

28) Воспоминаніе о В. Я. Струве. Рѣчь. 1864. Стр. 65.

29) Разборъ рукописи Ленца: Изслѣдованія восточной Персіи и Герат-

ского владѣнія относительно математической и физической географіи. 34-е присужд. Демид. награды, 1865, стр. 66.

30) Разборъ сочиненія г. Смыслова: Репсольдовъ кругъ, хронометры и хронометрическая экспедиція 1859. 33-е присужд. Демид. награды. 1864 стр 76.

31) Разборъ соч. Перевощикова: Основанія астрономіи. 12-е присужд. Демид. нагр. 1843.

III. Въ Mélanges mathématiques et astronomiques tirées du Bull. de l'Acad. Impériale. St.-Petersbourg, и въ Mémoires de l'Acad. Impér. de St.-Pétersbourg.

32) Remarques sur la méthode de déterminer le temps au moyen des observations des passages des étoiles par le vertical de l'étoile polaire. Bull. T. IV, p. 38, 1844.

33) Opposition des Mars im Jahre 1862. Mém. VII sér. T. VI № 11.

34) Opposition de la planète Neptune. Mél. T. III, p. 473.

35) Observations des planètes. Mél. T. III, p. 597.

36) Observations des planètes. Mél. T. III, p. 667.

37) L'opposition de la planète Neptune en 1865. Mél. T. IV, p. 35.

38) L'opposition de la planète Neptune en 1866. Mél. T. IV, p. 171.

39) Observations des planètes Saturne et Neptune. Mél. T. IV, p. 281.

40) Observations faites à l'Observ. astron. de l'Académie des Sciences à St.-Pétersbourg. Mél. T. IV, p. 389.

41) Observations des planètes à St.-Pétersbourg. Bull. T. XV, p. 271.

42) » » » Mél. T. IV. Livr. 6, p. 753.

43) » » » Mél. T. IV. Livr. 6, p. 76.

44) » » » Mél. T. V. Livr. 1, p. 49.

45) » » » Mél. T. V. Livr. 1, p. 83.

46) Analyse des observations faites au Caucase sur les réfractions terrestres. Mél. T. V. Livr. 2, p. 143.

47) Observations des planètes à St.-Pétersbourg. Mél. T. V. Livr. 3. t. 4, p. 293.

48) Observations faites à l'Observatoire Astronomique de l'Académie des Sciences à St.-Pétersbourg. Mél. T. V. Livr. 3 u. 4, p. 349.

49) Observations des planètes à St.-Pétersbourg. Mél. T. V. Livr. 3 et 4, p. 413.

50) Oppositions des planètes en 1877. Mél. T. V. Livr. 5, p. 507.

51) Passage de la planète Mercure sur le disque du Soleil, le 6 Mai 1878. Mél. T. V. Livr. 5, p. 595.

52) Observations des planètes Uranus et Neptune. Mél. T. V. Livr. 5, p. 621.

53) Observations des planètes Mars, Saturne et Neptune en 1879. Mél. T. V. Livr. 6, p. 633.

54) Les oppositions des planètes Vesta, Saturne et Neptune observées en 1880 à St.-Pétersbourg. Mél. T. V. Livr. 6, p. 735.

55) Sur les valeurs numériques des constantes qui entrent dans les formules de Laplace et de Bessel etc. Mél. T. II. 1853.

IV. Въ американскомъ журналѣ: «Astronomical Journal».

56) Treatise on Practical Astronomy. Vol. II.

57) Observations of Saturn, Uranus, Mars, Vesta, Jupiter and Neptune, vol. II.

58) The Solar Eclipse 1851, July 28, vol. II.

59) On a modification of Gauss's Formulae for the determination of an orbit from three Geocentric observations, vol. II.

60) On the changes of temperature at different heights in the atmosphere, vol. III.

61) Observations of Saturn at opposition, vol. III.

62) » » Uranus » vol. III.

63) » » Neptune at Opposition and Quadrature, vol. III.

64) » » Ceres (1) at Oppositon, vol. III.

65) » » Pallas (2) at Opposition, vol. III.

66) » » Iupiter, vol. IV.

67) » » Neptune, vol. IV.

68) On terrestrial Refraction, vol IV.

69) Observation of Neptune, vol. V.

70) » » Pleiades, occultations, vol. V.

V. Въ журналѣ «Astronomische Nachrichten»:

71) Beobachtungen des Neptun v. XXV, p. 401.

72) » » » v. XXVII, p. 127.

73) » » » v. XXIX, p. 79.

74) » » » v. XXXI, p. 21.

75) » der Vesta v. XXV, p. 401.

76) » des Saturn v. XXVII, p. 127.

77) » » » v. XXIX, p. 79.

78) » der Venus v. XXVII, p. 127.

79) » von Sternbedeckungen vol. LIII, p. 349.

VI. Въ разныхъ журналахъ.

80) Sur la détermination de l'orbite qu'un satellite décrit autour de sa planète. Mém. of the R. Astr. Soc. vol. XI, p. 285. 1871.

81) On the determination of the orbit which a satellite describes around its planet. Monthly Notices of the R. A. Soc. vol. XIII, p. 66.

82) The variation of gravity in the western provinces of Russia. Monthly Notices of the R. A. S. vol. 31. 1871, p. 221.

83) Занятія по предметамъ звѣздной астрономіи млечнаго пути и отдаленности неподвижныхъ звѣздъ. 1847.

84) Изслѣдованія академика Петерса о годовомъ параллаксѣ неподвижныхъ звѣздъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1848.

85) О погодѣ и ея примѣтахъ. Мѣсяц. на 1859 г.

86) Von der Fortschritten der praktischen Astronomie in Allgemeinen insbesondere aber in Russland, und von dem Wirken der Sternwarte in Pulkowa. Kal. f. d. J. 1846. p. 224.

87) Опытъ общедоступнаго разсказа о томъ, какъ открыта новая планета Нептунъ. Современникъ. Т. II. Отд. II.

88) О способѣ Дюкторна объ опредѣленіи широты мѣста на морѣ. Морской Сборникъ.

89) Описаніе главнѣйшихъ въ Россіи астрономическихъ обсерваторій. Морской Сборникъ.

90) Историческое обозрѣніе знаменитѣйшихъ звѣздныхъ росписей. Морской Сборникъ. 1857.

91) Обозрѣніе новѣйшихъ изслѣдованій о физической географіи океановъ. Морской Сборникъ.

92) Изслѣдованія проф. Цеха о древнихъ затмѣніяхъ для повѣрки хронологіи и таблицъ луны. Журн. Мин. Нар. Просв. 1856, № 12.

93) Историческій взглядъ на открытіе малыхъ планетъ или астероидовъ. Годов. отч. Импер. Спб. Универс. 1855.

94) Коперникъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1873.

95) Крит. и библіогр. Exposé des travaux astronomiques et géodésiques, éxécutés en Russie dans un but géographique jusqu'à 1855 par Th. Schubert. «Вѣстникъ», т. 27, отд. 4.

96) Крит. и библіогр. Космологія А. Д. Путяты, ч. I. Журн. Мин. Нар. Просв., ч. 218, отд. 2.

97) О градусныхъ измѣреніяхъ дугъ меридіана въ Индіи, произведенныхъ на иждивеніи остъ-индской компаніи. Журн. Мин. Нар. Просв. 1851. № 3.

98) О массахъ планетъ, и въ особенности о массахъ Меркурія и Юпитера. Журн. Мин. Нар. Просв. 1843. № 4.

99) Описаніе Главной въ Россіи Николаевской обсерваторіи на Пулковской горѣ, близъ С.-Петербурга. Морской Сборн. № 8.

100) О распредѣленіи теплоты въ различныхъ слояхъ воздуха по мѣрѣ ихъ удаленія отъ земной поверхности.

101) Фотометрическія изслѣдованія о сіяніи звѣздъ и планетъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1854, № 6.

102) Les longueurs du pendule à secondes à Poulkova, à St.-Pétersbourg, et aux différents points de la Russie occidentale, corrigées de l'influence produite par la fléxion des supports du pendule construit par M. Repsold. Mem. of the R. Astr. Soc. vol. XLIV. 1879. p. 307.

VII. Некрологи и біографіи А. Н. Савича.

1) Годичный актъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета 8 февраля 1884. Отчетъ, составленный ордин. проф. Ю. В. Сохоцкимъ.

2) A. Sawitsch von Otto Struve. Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft. 1884. 19 Jahrgang. p. 165.

3) Кронштадтскій Вѣстникъ 28 Авг. 1883 г. Составилъ Одинъ изъ бывшихъ слушателей Морск. Акад. курсовъ.

С. Глазенапъ.

Савичъ, Сергѣй Евгеньевичъ, родился 9 мая 1864 г. въ гор. Благовѣщенскѣ, Амурской области. Среднее образованіе получилъ въ 1-ой Спб. военной гимназіи (нынѣ I кадетскій корпусъ), гдѣ и окончилъ курсъ 30 мая 1881 г.; весной 1882 г. выдержалъ испытаніе на аттестатъ зрѣлости, а въ августѣ того же года принятъ въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета по физико-математическому факультету. Въ 1886 г., студентомъ 4-го курса,

С. Е. былъ удостоенъ медали за сочиненіе на тему: «Методы вычисленія опредѣленныхъ интегралovъ, точнаго и приближеннаго». По окончаніи курса кандидатомъ физико-математическихъ наукъ, С. Е. былъ оставленъ при университетѣ для дальнѣйшихъ занятій по чистой математикѣ. Зимой 1887—88 г. онъ выдержалъ испытаніе на степень магистра чистой математики, а весной 1892 г., по защищеніи диссертаціи: «О правильныхъ интегралахъ обыкновенныхъ линейныхъ дифференціальныхъ уравненій» былъ удостоенъ сей степени. Съ осени того же года С. Е. состоитъ приватъ-доцентомъ по физико-математическому факультету и читаетъ лекціи по теоріи функцій отъ комплекснаго перемѣннаго. Кромѣ названной диссертаціи изъ работъ С. Е. по математикѣ были напечатаны мелкія замѣтки въ журналѣ студентовъ математическаго отдѣленія физико-математическаго факультета, издававшемся въ 1884—1886 годахъ (о неевклидовой геометріи, интегралахъ Эйлера и т. д.).

Сарруфъ, Фадлалла Ивановичъ, природный арабъ, родился въ г. Дамаскѣ 6 октября 1826 г. отъ православныхъ родителей. Образованіе получилъ въ патріаршихъ школахъ въ Дамаскѣ и въ Іерусалимѣ. По рекомендаціи антіохійскаго патріарха Меѳодія онъ поступилъ въ 1848 г. на службу въ русскую духовную миссію въ Іерусалимѣ, находившуюся подъ начальствомъ архимандрита Порфирія Успенскаго. Это обстоятельство навсегда соединило Сарруфа съ Россіей. Въ 1850 г. Ф. И. сопровождалъ начальника миссіи въ Александрію, Каиръ, въ коптскіе монастыри и на Синай, откуда вернулся по пустынямъ черезъ Хевронъ въ Іерусалимъ. Въ 1854 г. миссія была отозвана, вслѣдствіе чего Сарруфъ прибылъ въ Россію и здѣсь принялъ русское подданство въ 1857 г., послѣ чего былъ опредѣленъ на службу драгоманомъ при вновь учрежденной Императорской миссіи въ Іерусалимѣ, получавшей инструкціи изъ министерства иностранныхъ дѣлъ и ввѣренной управленію преосвященнаго Кирилла Мелитопольскаго, бывшаго предъ тѣмъ инспекторомъ С.-Петербургской духовной Академіи. Во время поѣздки Кирилла по Сиріи и Палестинѣ, Ф. И. способствовалъ установленію добрыхъ отношеній между начальникомъ миссіи и между различными обществами разныхъ вѣроисповѣданій, какъ засвидѣтельствовалъ это самъ преосвященный Кириллъ. При содѣйствіи Ф. И. Россійская миссія пріобрѣла въ Дамаскѣ домъ, а близъ Бейрута большой участокъ

земли для постройки церквей и богоугодныхъ заведеній, наконецъ, внутри стѣнъ Іерусалима было пріобрѣтено нѣсколько небольшихъ участковъ земли для возведенія помѣщеній для паломниковъ. При содѣйствіи Ф. И. произошло въ 1860 г. соединеніе уніатовъ Антіохійскаго и Александрійскаго патріархатовъ, и завязались сношенія съ миссіей государя Абиссиніи Ѳеодора, приславшаго въ Іерусалимъ двухъ духовныхъ лицъ. Въ свою очередь и начальникъ миссіи задумалъ послать къ Ѳеодору отвѣтное посольство, вслѣдствіе чего Ф. И. приступилъ къ изученію абиссинскаго языка; но проектъ о томъ, отправленный въ Петербургъ, не получилъ осуществленія, быть можетъ потому, что вскорѣ послѣ того, именно въ 1864 г., миссія была упразднена.

Дѣятельность Ф. И. была оцѣнена высшимъ начальствомъ: въ 1861 году онъ получилъ орденъ Станислава 3-й степени, а въ слѣдующемъ году ему зачтена вольнонаемная служба съ 1848 г. и пожалованъ первый чинъ. Св. Синодъ, ссылаясь на донесенія начальниковъ Іерусалимской миссіи, далъ о Ф. И. отзывъ въ томъ смыслѣ, что онъ отдалъ миссіи лучшіе свои годы, пожертвовавъ для ея цѣлей всѣми выгодами, какія онъ могъ получить отъ другихъ занятій.

Съ 1878 по 1880 г. Ф. И. состоялъ цензоромъ восточныхъ языковъ въ главномъ управленіи по дѣламъ печати, а въ 1882 году поступилъ лекторомъ арабскаго языка въ С.-Петербургскій университетъ. Состоя въ этой должности и заботясь о практическихъ занятіяхъ со своими слушателями, Ф. И. издалъ фототипически коллекцію писемъ на арабскомъ языкѣ; кромѣ того, онъ составилъ грамматику современнаго простонароднаго языка арабовъ, съ приложеніемъ пословицъ, поговорокъ, краткихъ повѣстей, двустишій, хадисовъ и пѣсенъ.

Свѣшниковъ, Митрофанъ Ивановичъ, приватъ-доцентъ государственнаго права, род. 11 іюня 1862 г. въ гор. Астрахани, сынъ контръ-адмирала. Въ 1874 г. поступилъ въ Спб. гимназію Императорскаго человѣколюбиваго общества. Окончилъ въ 1881 г. гимназію съ золотою медалью и записанъ на мраморную доску. Въ 1881 г. поступилъ на юридическій факультетъ Спб. университета. Въ 1884 г. получилъ серебряную медаль за сочиненіе по государственному праву: «Ходъ законодательныхъ работъ по городовому положенію 1870 г.». Въ 1885 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата правъ.

7 іюня 1885 г. опредѣленъ на службу въ кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ съ причисленіемъ къ оному и назначенъ помощникомъ редактора V тома Свода Законовъ. Осенью 1885 г. оставленъ при университетѣ проф. А. Д. Градовскимъ для приготовленія къ профессорскому званію. Въ сентябрѣ 1886 года былъ для усовершенствованія въ наукахъ въ Германіи, работалъ въ Грейфсвальдѣ подъ руководствомъ проф. Штерка и въ Берлинѣ подъ руководствомъ проф. Р. Гнейста. По возвращеніи изъ заграницы въ октябрѣ 1887 г. выдержалъ магистерскій экзаменъ. Въ 1888 году осенью читалъ на факультетѣ двѣ пробныя лекціи (Городское устройство въ Россіи и Пруссіи и Политическія партіи въ германскомъ рейхстагѣ). Въ декабрѣ 1888 г. утвержденъ приватъ-доцентомъ Спб. университета по Государственному праву. Въ 1889 г. читалъ въ университетѣ спеціальный курсъ по Государственному праву: «Системы самоуправленія въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы». Въ 1890 году началъ чтеніе лекцій по общему государственному праву. Въ 1892 г. началъ читать русское государственное право студентамъ факультета восточныхъ языковъ. Съ 1893 г. читаетъ общій курсъ русскаго государственнаго права на юридическомъ факультетѣ. Съ осени 1890 г. ведетъ практическія занятія со студентами (семинарій государственнаго права). Гг. студентами представлено было въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ 34 доклада, посвященныхъ разработкѣ какъ теоріи, такъ и положительнаго государственнаго права. Состоитъ съ 1889 г. членомъ Юридическаго Общества при Императорскомъ Спб. университетѣ и членомъ редакціоннаго комитета административнаго отдѣленія онаго представилъ доклады по вопросамъ самоуправленія. Въ 1892 году напечаталъ «Основы и предѣлы самоуправленія»—опытъ критическаго разбора основныхъ вопросовъ мѣстнаго самоуправленія въ законодательствѣ важнѣйшихъ европейскихъ государствъ съ приложеніемъ 34 таблицъ, содержащихъ данныя о земскомъ представительствѣ въ 34 губерніяхъ Россіи.

Селивановъ Дмитрій Федоровичъ родился въ 1855 году въ городѣ Городищѣ Пензенской губерніи. Десяти лѣтъ поступилъ во второй классъ Пензенской гимназіи. Всѣми предметами гимназическаго курса С. занимался успѣшно, исключая исторіи, которая ему совсѣмъ не давалась. Особенный интересъ С. обнаруживалъ къ ма-

тематикѣ и физикѣ. Въ 1873 г. С. окончилъ гимназическій курсъ и тотчасъ поступилъ на математическій факультетъ Спб. Университета. Выпускные экзамены С. сдалъ въ концѣ 1877 года, а 1 Сентября 1878 г. получилъ степень кандидата по представленіи диссертаціи объ уникурсальныхъ кривыхъ. Для приготовленія къ профессорскому званію С. былъ оставленъ при Университетѣ. Въ 1880 году онъ былъ командированъ съ ученою цѣлью заграницу на годъ, а въ 1882 г. по сдачѣ магистерскаго экзамена на два года. Въ это время С. слушалъ лекціи Эрмита въ Парижѣ въ теченіе двухъ семестровъ. Эти лекціи были посвящены теоріи опредѣленныхъ интеграловъ. По одному частному вопросу этой теоріи С-ымъ напечатана замѣтка подъ заглавіемъ «sur les integrales définies uniformément convergentes» (Bulletin de la Société mathématique de France, t. X, 1882, p. 147—157).

Въ Берлинскомъ университетѣ С. пробылъ четыре семестра и преимущественно слушалъ лекціи Вейерштрасса и Кронеккера, посвященныя теоріи функцій и высшей алгебрѣ. Занятія послѣднимъ предметомъ вызвали цѣлый рядъ работъ съ слѣдующими заглавіями:

1) Extrait d'une lettre à M. Hermite (о рѣшеніи уравненія четвертой степени по способу Аронгольда). (Bulletin des sciences mathématiques Darboux, 2-me série, t. VII, 1883, p. 246—247).

2) Sur la recherche des diviseurs des fonctions entières (Bulletin de la Société mathématique de France, t. XIII, 1885, p. 119—131).

3) Теорія алгебраическаго рѣшенія уравненій. Спб. 1885. X и 232 стр.

За это сочиненіе С. удостоенъ степени магистра чистой математики. Степень же доктора онъ получилъ за сочиненіе:

4) Объ уравненіяхъ пятой степени съ цѣлыми коэффиціентами. Спб. 1889. X и 162 стр.

Въ дополненіе къ этому сочиненію напечатана замѣтка:

5) О функціяхъ отъ разностей корней даннаго уравненія. (Математическій Сборникъ, томъ XV, 1890, стр. 581—599).

Въ 1885 г. въ Педагогическомъ музеѣ организовались собранія преподавателей математики средне-учебныхъ заведеній. Въ этихъ засѣданіяхъ С. принимаетъ постоянное участіе. Въ Педагогическомъ Сборникѣ за 1887 г. напечатано нѣсколько замѣтокъ по элементарной математикѣ объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ, о трисекціи угла и о неопредѣленныхъ уравненіяхъ). Въ краткомъ

обзорѣ дѣятельности Педагогическаго Музея за 1891/92 уч. г. напечатана замѣтка о несоизмѣримыхъ числахъ.

Съ конца 1885 г. С. читаетъ лекціи въ Спб. университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ эти лекціи были посвящены алгебраическому рѣшенію уравненій. Въ весеннее полугодіе 1888 года излагалась кромѣ того Аналитическая Механика вмѣсто Д. К. Бобылева, уѣхавшаго по болѣзни въ отпускъ. Въ осеннее полугодіе 1890 г. былъ прочитанъ спеціальный курсъ теоріи чиселъ, посвященный непрерывнымъ дробямъ. Съ начала 1891 года лекціи С. имѣютъ предметомъ теорію чиселъ и ея приложенія къ разложенію чиселъ на множители и къ дѣленію круга.

Въ 1890 году возникло Спб. Математическое Общество, въ которомъ С. сдѣлалъ нѣсколько сообщеній, впослѣдствіе напечатанныхъ въ Математическомъ Сборникѣ. Одно сообщеніе—«о періодическихъ непрерывныхъ дробяхъ» (т. XV, стр. 635—644) и два сообщенія—«о разложеніи чиселъ на множители» (т. XV, стр. 789—800 и т. XVI, стр. 469—482).

Съ 1889/90 уч. г. С. читаетъ лекціи на возобновленныхъ Спб. Высшихъ Женскихъ Курсахъ. Въ первый годъ онъ читалъ Высшую Алгебру, два послѣдующіе года дифференціальное исчисленіе. Въ настоящее же время имъ читаются поперемѣнно: одинъ годъ исчисленіе конечныхъ разностей и теорія вѣроятностей, другой годъ высшая алгебра и теорія чиселъ.

Въ 1886/87 уч. г. и затѣмъ, начиная съ 1888/89 уч. г. С. ведетъ репетиціи по математикѣ въ Технологическомъ Институтѣ. Съ 1891/92 г. ему поручено чтеніе лекцій по аналитической геометріи и дифференціальному исчисленію. Въ Извѣстіяхъ Спб. Технол. Инст. за 1891 и 1892 г. имъ напечатана замѣтка «о неопредѣленныхъ выраженіяхъ» (стр. 265—275). Въ 1892/93 уч. г. изданы въ литографированномъ видѣ курсы высшей алгебры и дифференціальнаго исчисленія. Въ концѣ 1893 г. издается курсъ аналитической геометріи.

Семевскій, Василій Ивановичъ, докторъ русской исторіи, родился 25 Декабря 1848 года. Въ 1859 году поступилъ въ 1-й классъ второго кадетскаго корпуса въ С.-Петербургѣ и прошелъ въ этомъ заведеніи первые пять общихъ классовъ. Затѣмъ, въ 1863 г., онъ былъ переведенъ его братомъ, Мих. Иван. Семев-

скимъ, въ 1-ю С.-Петербургскую гимназію, гдѣ окончилъ курсъ съ золотою медалью въ 1866 г. Желая дополнить свое общее образованіе изученіемъ естественныхъ наукъ, онъ поступилъ на 2 года въ медико-хирургическую академію, гдѣ въ то время были профессорами такіе извѣстные ученые, какъ Сѣченовъ, Груберъ и Зининъ. Въ 1868 г. Семевскій перешелъ на историко-филологическій факультетъ С.-Петербургскаго Университета и по окончаніи въ немъ курса въ 1872 г. со степенью кандидата былъ оставленъ при университетѣ по каѳедрѣ русской исторіи. Зимою 1874—75 г. онъ сдалъ экзаменъ на магистра, а въ 1881 г. напечаталъ въ VIII т. Записокъ Историко-Филологическаго Факультета диссертацію подъ заглавіемъ: «Крестьяне при Екатеринѣ II» т. I., которую и защитилъ въ 1882 г. въ Московскомъ Университетѣ. Въ Декабрѣ 1882 г. Семевскій началъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ чтеніе лекцій по русской исторіи въ качествѣ приватъ-доцента и состоялъ въ этомъ званіи до начала Января 1886 года. Въ 1889 г. Семевскій защитилъ въ Московскомъ Университетѣ диссертацію на степень доктора русской исторіи подъ заглавіемъ: «Крестьянскій вопросъ въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка» (2 тома), которая была увѣнчана Академіею Наукъ Уваровскою премію и Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ большою золотою медалью. — Въ 1891 г. Семевскій совершилъ путешествіе въ Сибирь до Якутской области включительно, причемъ собралъ множество неизданныхъ матеріаловъ для своего новаго труда по исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ, который въ настоящее время печатается отдѣльнымъ изданіемъ въ двухъ томахъ. Въ 1894 — 96 гг. Семевскій состоялъ товарищемъ предсѣдателя Историческаго Общества при С.-Петербургскомъ Университетѣ, а съ 1895 г. состоитъ секретаремъ Отдѣла для содѣйствія самообразованія въ Комитетѣ Педагогическаго музея Военно-учебныхъ заведеній.

Списокъ сочиненій Василія Ивановича Семевскаго

(за исключеніемъ мелкихъ рецензій).

1) Литература Екатерининскаго юбилея. «Русская Старина» 1874 г. № 4.

2) Княгиня Екатерина Романовна Дашкова. «Русская Старина». 1874 г., т. IX, стр. 407—430.

3) Крѣпостные крестьяне при Екатеринѣ II. «Русская Старина». 1876 г. т. XVII. №№ 11 и 12.

4) Волненія крѣпостныхъ крестьянъ при Екатеринѣ II. «Русская Старина» 1877 г., т. XVIII, стр. 193—226.

5) Горнозаводскіе крестьяне на Уралѣ въ 1760—1764 гг. «Вѣстникъ Европы». 1877 г. №№ 1 и 2.

6) Волненія крестьянъ, приписанныхъ къ Олонецкимъ заводамъ въ 1769—1771 гг., «Древняя и Новая Россія», 1877 г., т. II №№ 6 и 7.

7) Сельскій священникъ во второй половинѣ XVIII вѣка. «Русская Старина». 1877 г., т. XIX, стр. 501—538.

8) Раздача населенныхъ имѣній при Екатеринѣ II. «Отечественныя Записки». 1877 г. № 8.

9) Крестьяне дворцоваго вѣдомства въ XVIII вѣкѣ. «Вѣстникъ Европы» 1878 г. №№ 5 и 6.

10) Поссессіонные крестьяне въ XVIII вѣкѣ. Очеркъ изъ исторіи обязательнаго фабричнаго труда. «Вѣстникъ Европы». 1878 г. №№ 10 и 11.

11) Александръ Григорьевичъ Ильинскій. Некрологъ. «Русская Старина». 1878 г., т. XXI.

12) Казенные крестьяне при Екатеринѣ II. «Русская Старина». 1879 г. №№ 1—6.

13) Крестьянскій вопросъ при Екатеринѣ II. «Отечественныя Записки». 1879 г. №№ 10, 11 и 12.

14) Очерки изъ исторіи крѣпостнаго права въ Великороссіи во второй половинѣ XVIII вѣка. «Русская Мысль» 1880 №№ 5, 6 и 8—10.

15) Не пора ли написать исторію крестьянъ въ Россіи. «Русская Мысль» 1881 г. № 2.

16) Крестьяне въ царствованіе императрицы Екатерины II. — Введеніе.—Крѣпостные крестьяне въ Великороссіи. Поссессіонные крестьяне, т. I. Спб. 1881 г. LIII и 506 стр. (Оттискъ изъ VIII тома Записокъ Историко-Филологическаго факультета С.-Петербургскаго Университета).

Въ этотъ томъ вошли въ переработанномъ видѣ статьи, указанныя выше подъ №№ 3, 4, 10 (не вполнѣ), 14 и 15 (не вполнѣ).

17) Крестьяне вотчинъ духовенства во второй половинѣ XVIII вѣка. «Русская Мысль». 1881 г. №№ 9 и 10.

18) Рѣчь, произнесенная въ Московскомъ университетѣ предъ диспутомъ на степень магистра русской исторіи 17 февраля 1882 года. «Русская Старина». 1882 г., т. XXXIV, стр. 565—584.

19) Крестьянскій вопросъ при Екатеринѣ II, 1765—1775 гг. «Русская Старина», 1882 г., т. XXXV, стр. 253—274.

20) Домашній бытъ и нравы крестьянъ во второй половинѣ XVIII вѣка. «Устои». 1882 г. №№ 1 и 2.

21) Пожалованіе населенныхъ имѣній при императорѣ Павлѣ. «Русская Мысль». 1882 г. № 12.

22) Крестьянскій вопросъ въ царствованіе императора Александра I. «Русская Мысль». 1883 г. №№ 10—12, 1884 г. № 3.

23) Крестьянскій вопросъ въ Вольномъ экономическомъ обществѣ въ 1803—22 гг. «Русская Мысль». 1883 г. № 1.

24) Крестьянскій вопросъ въ царствованіе императора Николая I. «Русская Мысль». 1884 г. №№ 6, 10—12, 1885 г. №№ 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 1886 г. №№ 3, 4, 6, 10—12.

25) По поводу автобіографіи Николая Ивановича Костомарова. «Русская Мысль». 1885 г. № 5.

26) Н. И. Костомаровъ, 1817—85 гг. Историко-біографическій очеркъ. «Русская Старина». 1886 г., т. XLIX, стр. 181—212.

27) Очерки изъ исторіи крестьянскаго вопроса въ концѣ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. Крестьянскій вопросъ въ журналистикѣ и литературѣ въ 1785—1855 гг. «Русская Старина». 1887 г., т. LVI, стр. 71—106. 395—424, 619—648.

28) Борьба крѣпостныхъ съ помѣщичьею властью въ царствованіе Николая I. «Русская Старина». 1887 г., т. LIII, стр. 389—430.

29) Василій Ивановичъ Водовозовъ. Біографическій очеркъ. «Вѣстникъ Европы» 1887 г. №№ 11 и 12 (Въ 1888 г. статья эта издана отдѣльною книжкою (169 и VIII стр.) съ нѣкоторыми добавленіями и съ приложеніемъ портрета Водовозова).

30) Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. «Русская Старина». 1888 г., т. LVIII, стр. 292—340.

31) Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка, т. I. Крестьянскій вопросъ въ XVIII и первой четверти XIX вѣка. Спб. 1888 г., стр. LIII и 517.,—т. II. Крестьянскій вопросъ въ царствованіе имп. Николая. Спб. 1888 г., 625 стр.

Въ составъ этихъ двухъ томовъ вошли статьи, означенныя выше подъ №№ 13, 19, 22, 23, 24, 27, 28 и 30.

32) Н. Д. Хвощинская-Заіончковская (В. Крестовскій - псевдонимъ). «Русская Мысль». 1890 г., №№ 10—12.

33) Н. Д. Хвощинская-Заіончковская (В. Крестовскій - псевдонимъ). «Русская Старина». 1891 г., т. 69, стр. 449—465.

34) Михаилъ Ивановичъ Семевскій. Некрологъ. «Русская Старина», 1892 г. № 4, стр. I—XXXVIII.

35) Очерки изъ исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. «Русское Богатство». 1892 г. № 12, 1893 г. №№ 1 и 2.

36) Нѣсколько словъ о В. Н. Каразинѣ. «Вѣстникъ Европы». 1893 г. № 2.

37) Крѣпостное право и крестьянская реформа въ произведеніяхъ М. Е. Салтыкова. «Сборникъ Правовѣдѣнія и Общественныхъ Знаній». Изд. Моск. Юрид. Общ. 1893 г., т. I.

38) Проекты введенія обязательнаго труда на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ. «Восточное Обозрѣніе», 1893 г. № 10.

39) Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ пятидесятыхъ годахъ. «Русская Мысль». 1893 г. №№ 10, 11 и 12.

40) Законодательное регулированіе быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. «Рус. Мысль». 1894 г. № 5.

41) Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ шестидесятыхъ годахъ. «Рус. Мысль». 1894 г. №№ 10—12.

42) Крупное пожертвованіе въ пользу рабочихъ. «Русскія Вѣдомости». 1894 г. № 97 (перепечатано отдѣльною брошюрою).

43) Притязанія золотопромышленниковъ. «Русскія Вѣдомости». 1895 г. № 7.

44) Очерки быта рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. Промыслы Тобольско-Акмолинскаго и Семипалатинско-Семирѣченскаго округовъ. «Сибирскій Сборникъ». Приложеніе къ «Восточному Обозрѣнію», 1895 г. кн. I.

45) Рабочіе на золотыхъ промыслахъ Амурской и Приморской областей. «Сибирскій Сборникъ». 1895 г. кн. III.

46) Крестьяне въ Россіи во второй половинѣ XVIII вѣка. «Программы чтенія для самообразованія». Спб. 1895 г. (изд. 1-е).

47) Н. М. Ядринцевъ. «Русская Мысль». 1895 г.

48) Необходимость отмѣны тѣлесныхъ наказаній. «Русская Мысль». 1896 г. №№ 2 и 3.

49) На сибирскихъ золотыхъ промыслахъ. «Вѣстникъ Европы». 1896 г. №№ 5 и 6.

50) Изъ исторіи обязательнаго горнаго труда въ Сибири. Мастеровые и ссыльно-каторжные на Нерчинскихъ золотыхъ промыслахъ. «Русское Богатство». 1897 г. № 1.

51) Изъ исторіи обязательнаго горнаго труда въ Сибири. Мастеровые на кабинетскихъ золотыхъ промыслахъ на Алтаѣ. «Сибирскій Сборникъ». 1897 г. кн. I—II.

52) Изъ исторіи общественныхъ теченій въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. (Печатается въ «Историческомъ Обозрѣніи, т. IX).

Семеновскій, Алексѣй Васильевичъ, родившійся въ 1851 г., сынъ священника Владимірской губерніи, Александровскаго уѣзда. Первоначальное образованіе получилъ во Владимірской духовной семинаріи, откуда въ 1871 году, по выдержаніи провѣрочнаго экзамена, поступилъ въ варшавскій университетъ на филологическій факультетъ. По истеченіи двухъ лѣтъ онъ оставилъ филологическій факультетъ Варшавскаго университета и перешелъ въ С.-Петербургъ на естественный разрядъ Физико-Математическаго Факультета. По окончаніи курса въ 1878 году на Физико-Математическомъ Факультетѣ г. Семеновскій оставленъ при университетѣ въ должности Консерватора зоологическаго кабинета.

Въ 1879 году 21 апрѣля въ засѣданіи Зоологическаго отдѣленія С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей г. Семеновскимъ прочитанъ былъ рефератъ, составляющій извлеченіе изъ его кандидатскаго сочиненія, подъ заглавіемъ: «Къ систематикѣ и морфологіи нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ гаммаридъ», который былъ напечатанъ въ Протоколахъ засѣданій зоологическаго отдѣленія за 1879-ый годъ.

Въ 1880 году въ августѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, г. Семеновскій по прошенію перемѣщенъ на службу въ Царство Польское учителемъ Физики и Минералогіи Лодзинскаго высшаго ремесленнаго училища. Черезъ годъ былъ назначенъ учителемъ Всеобщей географіи, Зоологіи и Ботаники въ томъ же училищѣ, а въ настоящее время состоитъ преподавателемъ Русскаго языка, Русской исторіи и Географіи и независимо отъ сей должности избранъ въ 1890 году Педагогическимъ Совѣтомъ училища Секретаремъ онаго.

Сениговъ, Іосифъ Петровичъ, Магистръ Русской Исторіи, приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго Университета, Преподаватель и Воспитатель Императорскаго Училища Правовѣдѣнія, родился въ 1859 году. Получивъ первоначальное образованіе дома, І. П. Сениговъ поступилъ въ 1873 г. въ число воспитанниковъ 3-й С.-Петербургской Военной Гимназіи (нынѣ Александровскаго корпуса), гдѣ и окончилъ курсъ наукъ съ отличными успѣхами въ 1878 г. Чувствуя влеченіе къ словеснымъ наукамъ, Сениговъ выдержалъ весною 1879 г. экзаменъ на аттестатъ зрѣлости въ 3-й С.-Петербургской Гимназіи, а осенью того же 1879 г. поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета по Историко-Филологическому Факультету. Въ продолженіе четырехлѣтняго своего пребыванія въ Университетѣ Сениговъ съ особеннымъ интересомъ изучалъ памятники народной словесности, лѣтописи и написалъ двѣ статьи: 1) «преобладаніе нравственнаго элемента надъ политическимъ въ народной поэзіи»; 2) «Примѣненіе сравнительнаго метода къ изученію древнерусскихъ лѣтописей». По окончаніи курса наукъ въ Университетѣ со степенью кандидата Историко-Филологическаго Факультета, по представленію Гг. Профессоровъ этого Факультета былъ оставленъ при немъ для приготовленія къ высшимъ ученымъ степенямъ. Въ 1884 году была напечатана въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1-я часть магистерской диссертаціи «О первоначальной лѣтописи Новгорода Великаго». Въ концѣ 1885 года въ журналѣ «Лѣтопись занятій Археографической Коммисіи» была помѣщена 2-я часть магистерской диссертаціи «О древнѣйшемъ лѣтописномъ сводѣ Новгорода Великаго». Осенью 1887 года Сениговъ поступилъ Преподавателемъ Исторіи въ Императорское Училище Правовѣдѣнія, гдѣ нынѣ и состоитъ на служ-

бѣ. Въ концѣ 1887 года въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» была напечатана 3-я часть магистерской диссертаціи» О Россійской Исторіи В. Н. Татищева, какъ источникѣ для Русской Исторіи». Въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года Сениговъ былъ удостоенъ Историко-Филологическимъ Факультетомъ Казанскаго Университета степени Магистра Русской Исторіи. Въ томъ же 1889 г. Сениговъ написалъ статью «Идея древней и новой Россіи»; осенью того же 1889 г. началъ чтеніе лекцій въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, главнымъ предметомъ этихъ лекцій было изложеніе древнѣйшаго быта русскаго народа и его земскихъ учрежденій. Въ 1890 г. и въ первой половинѣ 1891 г. Сениговъ былъ занятъ разсмотрѣніемъ рукописныхъ этнографическихъ матеріаловъ, хранящихся въ Архивѣ Русскаго Императорскаго Географическаго Общества и относящихся къ исторіи земства въ первой половинѣ XIX-го вѣка. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1890, 1892 и 1893 гг. Сениговъ былъ занятъ въ Московскихъ Архивахъ Министерства Юстиціи и Министерства Иностранныхъ Дѣлъ изученіемъ рукописныхъ документовъ, относящихся къ исторіи земства вообще и къ вопросу о стариннорусскихъ земскихъ съѣздахъ и мірскомъ совѣтѣ въ частности. Кромѣ того, въ продолженіе 1890 и 1891 гг. Сениговъ принималъ участіе въ дѣятельности постоянной коммисіи по устройству народныхъ чтеній, учрежденной при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, и такой же Коммисіи, состоящей при Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній; тогда же были имъ написаны два чтенія для народа: 1) Илья Муромецъ, любимый богатырь русскаго народа; это чтеніе было одобрено второю изъ вышеупомянутыхъ Коммисій и нѣсколько разъ произносилось въ народной аудиторіи Соляного городка; 2) Какъ училъ Петръ Великій нашихъ предковъ морскому дѣлу; значительная часть этого чтенія вошла въ послѣднее изданіе народныхъ чтеній о Петрѣ Великомъ, издаваемыхъ вышеназванною постоянною коммисіею по устройству чтеній для народа. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 года Сениговъ прочелъ въ зданіи С.Петербургскаго Университета двѣ публичныя лекціи въ пользу мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Въ маѣ мѣсяцѣ того же 1892 года обѣ лекціи были изданы подъ заглавіемъ «Народное воззрѣніе на дѣятельность Іоанна Грознаго». Въ концѣ 1892 года и въ первой половинѣ 1893 г. Сениговъ занимался въ рукописномъ отдѣленіи Императорской Публичной библіотеки изученіемъ различнаго рода документовъ, отно-

сящихся къ исторіи старинноруссkаго земства. Въ ноябрьской и Декабрьской книжкахъ журнала «Дѣтское чтеніе» напечатана статья «Народныя сказки и пѣсни объ Іоаннѣ Грозномъ»; въ Январьской и Февральской книжкахъ того же журнала—статья «Какъ Петръ Великій воевалъ со шведами»; въ Апрѣльской книжкѣ «Любимый богатырь русскаго народа»; въ Сентябрьской и Октябрьской книжкахъ—«Царь работникъ и учитель». Въ теченіе Октября, Ноября и Декабря мѣсяцевъ Сениговъ занимался въ Архивѣ Археографической Коммисіи изученіемъ рукописныхъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи старинноруссkаго земства.

Сергѣевичъ, Василій Ивановичъ, студентъ Московскаго университета. По окончаніи курса въ 1857 г., былъ опредѣленъ учителемъ законовѣдѣнія въ 1-ю московскую гимназію; въ этой должности состоялъ по 26 іюня 1862 г., когда былъ командированъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. Три года заграничной командировки провелъ преимущественно въ Гейдельбергѣ, гдѣ слушалъ: Блунчли, Цепфля, Рено, Митермайера и Вангерова. Зимою 1867 г. пріобрѣлъ въ Москвѣ степень магистра государственнаго права, а въ февралѣ слѣдующаго года былъ опредѣленъ въ Московскій университетъ доцентомъ по каѳедрѣ государственнаго права. Въ апрѣлѣ 1871 г. получилъ степень доктора и въ томъ же году возведенъ въ званіе экстраординарнаго, а вслѣдъ затѣмъ и ординарнаго профессора. Въ августѣ 1872 года перешолъ въ С.-Петербургскій университетъ на каѳедру исторіи русскаго права. Съ октября 1879 года по октябрь 1884 г. состоялъ секретаремъ юридическаго факультета; въ 1888 г. былъ назначенъ деканомъ и въ этой должности состоитъ и въ настоящее время. Въ февралѣ 1893 утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора.

За время своей службы з. пр. В. Сергѣевичъ напечаталъ:

I. Книги: 1867. **Вѣче и князь.**
1871. **Задача и метода государственныхъ наукъ.**
1883. **Лекціи и изслѣдованія по исторіи русскаго права.**
1890. **Русскія юридическія древности т. I.**
1893. **Русскія юридическія древности, т. II вып. 1.**
1896. **Русскія юридическія древности т. II вып. 2.**

II. Статьи въ повременныхъ изданіяхъ:

1863. О служебныхъ экзаменахъ въ Пруссіи. Ж. М. Н. Пр. ч. CXVII.

1863. Особенности французскаго кассаціоннаго суда. Ж. М. Н. Пр. ч. CXVIII.

— Очеркъ кассаціи въ Пруссіи. Ж. М. Н. Пр. ч. CXX.

1884. Время возникновенія германской поземельной общины. Ж. М. Н. Пр. ч. CXXV.

1865. Порядокъ отмѣны рѣшеній по новому уставу гражданскаго судопроизводства. Ж. М. Н. Пр. ч. CXXVII.

1875. Земскіе соборы въ Московскомъ государствѣ. Сборн. Госуд. Знан. Т. II.

1878. Откуда неудачи екатерининской законодательной коммисіи? Вѣст. Евр. № 1.

1879. Государство и право въ исторіи. Сборн. Госуд. Знан. т. VII.

1882. Опыты изслѣдованія обычнаго права. Наблюдатель. № 1 и 2.

— Греческое и русское право въ договорахъ съ греками. Ж. М. Н. Пр. ч. CCXIX.

1886. Какъ и изъ чего образовалась территорія Московскаго государства. Новь № 1, 2.

1887. Вольные и невольные слуги московскихъ государей. Наблюдатель № 1, 2 и 3.

1897. О порядкѣ пріобрѣтенія ученыхъ степеней. Сѣвер. Вѣстн. № X.

III. Рецензіи.

1864. Мнѣніе Цинка въ пользу кассаціоннаго суда. Въ Ж. М. Н. Пр. ч. CXXI.

1876. Затыркевичъ. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе строя русскаго государства въ до монгольскій періодъ. Тамъ же ч. CLXXXIII.

— Петровскій. О Сенатѣ въ царст. Петра Вел. Въ Протоколахъ С.П.Б. университета.

Въ Юридической библіографіи.

1884 Лучицкій. Сборникъ матеріаловъ для исторіи общины и общественныхъ земель въ лѣвобережной Украинѣ XVIII в.

1885 Блюменфельдъ. О формахъ землевладѣнія въ древней Россіи.

Въ отчетахъ Им. Акад. наукъ:

1886 Латкинъ. Земскіе соборы.

1894 Коркуновъ. Указъ и законъ. Въ Ж. М. Ю.

1897 Пересмотръ исторіи служилаго землевладѣнія въ XVI вѣкѣ. Въ Сѣверн. Вѣстн. XI.

IV. Собраны и напечатаны въ изданіяхъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества:

Историческія свѣдѣнія о екатерининской комиссіи для сочиненія проекта новаго уложенія:

1881 ч. IV. | 1885 ч. VI. | 1894 ч. VIII.
1882 — V. | 1889 ч. VII. |

Сергѣевскій, Николай Дмитріевичъ. Ординарный профессоръ по каѳедрѣ Уголовнаго Права. Происходитъ изъ дворянъ Псковской губерніи, родился въ 1849 году. Въ 1861 году поступилъ въ Псковскую Гимназію на счетъ Дворянства своей губерніи и въ 1868 году окончилъ курсъ съ золотою медалью. Въ томъ же 1868 году поступилъ на Юридическій Факультетъ С.-Петербургскаго университета и, по окончаніи курса со степенью кандидата въ 1872 году, оставленъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ Уголовнаго права со стипендіею изъ капитала Демидова. Черезъ два года, въ 1874 году, назначенъ исправляющимъ должность доцента въ Демидовскій Юридическій Лицей въ Ярославлѣ. Служба въ Лицеѣ продолжалась до 1 Сентября 1882 года. Болѣе двухъ лѣтъ изъ этого періода проведены были заграницею, въ германскихъ и австрійскихъ университетахъ. Въ 1880 году Н. Д. Сергѣевскій получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ степень магистра уголовнаго права и назначенъ былъ экстраординарнымъ профессоромъ Демидовскаго Лицея. Лѣтомъ 1882 года почти одновременно получены были имъ приглашенія: отъ Юридическаго Факультета С.-Петербургскаго Университета—выступить кандидатомъ при выборѣ преподавателя на мѣсто выходившаго въ отставку Н. С. Таганцева—и отъ Военно-Юридической Академіи и Императорскаго Александровскаго Лицея—занять мѣсто преподавателя уголовнаго права въ этихъ заведеніяхъ. Съ 1 Сентября 1882 года Н. Д. Сергѣевскій назначенъ былъ Адъюнктъ-профессоромъ Военно-Юридической Академіи и преподавателемъ Лицея, а въ Ноябрѣ мѣсяцѣ онъ былъ избранъ доцентомъ С.-Петербургскаго Университета. Въ 1884 году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ. Въ 1888 г. получилъ степень доктора уголовнаго права и назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Одновременно съ занятіемъ каѳедры въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, Н. Д. Сергѣевскій вступилъ членомъ въ Юридическое общество при Университетѣ, въ занятіяхъ котораго принималъ дѣятельное участіе, и въ теченіе пяти лѣтъ былъ предсѣдателемъ уголовнаго отдѣленія. Въ періодъ отъ 1890 по 1892 годъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, издавалъ подъ своей редакціей журналъ «Юридическая Лѣтопись». Въ 1894 году Н. Д. Сергѣевскій былъ назначенъ членомъ Консультаціи, учрежденной при Министерствѣ Юстиціи, и редакторомъ возобновленнаго «Журнала Министерства Юстиціи». Одновременно съ симъ онъ оставилъ службу въ Военно-Юридической Академіи, а годъ спустя и въ Импера-

торскомъ Александровскомъ Лицеѣ. Въ должности члена Консультаціи и редактора «Журнала Министерства Юстиціи» Н. Д. Сергѣевскій пробылъ немного болѣе года и въ 1895 году назначенъ Статсъ-Секретаремъ Государственнаго Совѣта, управляющимъ Отдѣленіемъ Свода Законовъ, съ охраненіемъ должности ординарнаго профессора въ Университетѣ.

Труды:

1) О значеніи причинной связи въ уголовномъ правѣ т. I и II. 1880.
2) Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка. 1888.
3) Казуистика. Сборникъ судебныхъ случаевъ для практическихъ занятій по уголовному праву. Изд. 1-ое 1882, Изд. 2-е 1891.
4) Русское уголовное право. Пособіе къ лекціямъ изд. 1-е 1889, изд. 2-е 1890, изд. 3-е 1896.
5) Проекты уголовнаго Уложенія 1754—1766 годовъ. Предисловіе 1882.
6) Философскіе пріемы и наука уголовнаго права Журн. гр. и угол. пр. 1879.
7) Современныя задачи уголовнаго законодательства въ Россіи Ibid. 1883.
8) Смертная казнь въ Россіи въ XVII и первой половинѣ XVIII в. Ibid. 1884.
9) Тѣлесное наказаніе въ Россіи въ XVII вѣкѣ. Ibid. 1886.
10) О ссылкѣ въ древней Россіи. Ibid. 1887.
11) Смертная казнь при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Ibid. 1890.
12) Основные вопросы наказанія въ новѣйшей литературѣ. Ibid. 1893.
13) Общая часть уголовнаго уложенія по проекту редакціонной Коммисіи. Ibid. 1883.
14) Государственные обвинители въ Германскомъ и Австрійскомъ процессахъ. Ibid. 1879.
15) Лишеніе жизни какъ уголовное наказаніе. Юрид. Вѣстн. 1879.
16) Преступленіе и наказаніе какъ предметъ юридической науки. Ibid. 1879.
17) Шеффенгерихтъ въ русской литературѣ. Idib. 1879.
18) О правѣ наказанія. Ibid. 1881.
19) Антропологическое направленіе въ изслѣдованіяхъ о преступленіи и наказаніи. Ibid. 1882.
20) Тюремное заключеніе въ Россіи въ XVII в. 1886.
21) Das Verbrechen und die Strafe als Gegenstand der Rechtswissenschaft. Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft. 1881.
22) О мошенничествѣ по русскому праву. Юридич. Лѣтоп. 1890.
23) Самовольное пользованіе по русскому праву. Ibid. 1891.
24) Обида по дѣйствующему русскому праву. Ibid. 1891.

Середонинъ, Сергѣй Михайловичъ, приватъ-доцентъ по каѳедрѣ русской исторіи. Родился 30 Авг. 1860., образованіе получилъ въ VI С.-Петербургской гимназіи и на Историко-Филологи-

ческомъ Факультетѣ С.-Петербургскаго Университета. По окончаніи оставленъ былъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. Въ 1892 г. удостоенъ степени магистра русской исторіи послѣ защиты диссертаціи «Сочиненіе Дж. Флетчера, какъ историческій источникъ»; съ осени того же года читаетъ лекціи въ Университетѣ. Печатные труды С. Середонина:

1) Переводъ извѣстій Англичанъ о Россіи въ Чтеніяхъ М. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1884 г., № 4.
2) Извѣстія Англичанъ о Россіи во второй половинѣ XVI в. (Журн. Мин Нар. Просв., 1885 г. № 12).
3) Извѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ Москов. Государства (первоначально въ Библіографѣ 1891 г., №№ 2—3).
4) Сочиненіе Джильса Флетчера «Of the Russe Common Wealth», какъ историческій источникъ.
5) Императоръ Александръ I—характеристика (Бессарабія, посм. изд. П. Н Батюшкова).

Сидонскій, Ѳедоръ Ѳедоровичъ. (См. Историч. записки о С.-Петерб. Унив. Григорьева, стр. 365 и сл.). Родился 1805 г., умеръ 6 декабря 1873 г. Воспитанникъ Тверской семинаріи, а съ 1825—1829 г. С.-Петербургской духовной академіи, Сидонскій по окончаніи курса въ послѣдней былъ оставленъ при академіи бакалавромъ англійскаго языка, а потомъ и философіи. Въ томъ же 1829 г. онъ былъ рукоположенъ въ священники въ Казанскій соборъ. Преподавая философію, Сидонскій, чтобы снабдить своихъ слушателей подходящимъ руководствомъ, занялся тщательной обработкой своихъ лекцій, которыя и напечаталъ въ 1833 г. подъ заглавіемъ: «Введеніе въ науку философіи». Для своего времени эта книга составила рѣзко выдающееся явленіе въ русской философской литературѣ и была встрѣчена всеобщимъ сочувствіемъ среди лицъ, дорожившихъ успѣхами философіи въ Россіи: руководясь отзывомъ профессора Фишера, Академія Наукъ въ 1836 г. присудила за нее Сидонскому полную Демидовскую премію. Однако не смотря на все это и вопреки благопріятному для поддержанія религіознаго чувства характеру воззрѣній Сидонскаго (по его взглядамъ, надежнѣйшимъ исходнымъ пунктомъ философскаго мышленія долженъ быть для всѣхъ доступный опытъ; въ зависимости отъ этого онъ считаетъ недостижимымъ для насъ знаніе полной истины, и недостатокъ послѣдняго долженъ пополняться вѣрой) обнародованіе этой

книги послужило причиной служебныхъ неудачъ автора: его направленіе найдено было недостаточно строгимъ, и онъ былъ переведенъ на каѳедру французскаго языка, а въ 1835 г. вовсе уволенъ отъ преподаванія въ академіи. Съ этого времени до 1865 г. наступилъ перерывъ въ его преподавательской дѣятельности, если не считать кое-какихъ частныхъ уроковъ. Но учено-литературная дѣятельность его не прекращалась до самой его смерти, хотя по внѣшнимъ обстоятельствамъ (напримѣръ, цензурнымъ, по недостатку средствъ для изданія своихъ сочиненій и т. п.) онъ напечаталъ очень мало именно: въ 1834 — 1836 г. вышелъ его переводъ «Психической Антропологіи» Шульце, а сверхъ того онъ издалъ сочиненія своего товарища Дроздова—«Опытъ системы нравственной философіи» (Спб. 1835 г.), и своего ученика Надеждина—«Очеркъ исторіи философіи по Рейнгольду» (Спб. 1837 г.); кромѣ того ему принадлежатъ нѣкоторыя статьи въ «Христіанскомъ чтеніи», и въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» Плюшара. Въ этомъ словарѣ ему было поручено завѣдованіе богословскимъ и философскимъ отдѣломъ; но онъ скоро отказался отъ участія въ этомъ предпріятіи. Такимъ образомъ наибольшая часть сочиненій Сидонскаго осталась послѣ его смерти въ рукописяхъ. Изъ нихъ самъ онъ цѣнилъ больше всего слѣдующія: «Жизнь Спасителя», «Исторія временъ апостольскихъ», «Синоптическое обозрѣніе Евангелій», «Собраніе собственныхъ изреченій Господа Іисуса Христа», «Разсужденія и переводъ 70-ти толковниковъ» (написанный имъ при окончаніи академическаго курса на степень магистра); «Еврейско-русскій словарь», «Новый завѣтъ на греческомъ и славянскомъ языкахъ» (работа Сидонскаго въ этомъ трудѣ состояла въ томъ, что текстъ располагался не по стихамъ, а по статьямъ разсказа, «что, по его словамъ въ апостольскихъ посланіяхъ очень важно для облегченія разумѣнія». Трудъ этотъ, одобренный академическимъ правленіемъ, по недостатку у самого автора средствъ для изданія былъ имъ предоставленъ въ распоряженіе духовно-учебнаго управленія и тамъ остался); «Таблицы для приблизительнаго (до полутора часовъ) вычисленія новолуній, особенно пасхальныхъ», переводъ съ еврейскаго языка «Притчей» (съ сохраненіемъ сжатости и каденсированной рѣчи подлинника). До 1854 г. Сидонскій не встрѣчалъ со стороны ученыхъ и правительственныхъ учрежденій никакихъ знаковъ уваженія къ своей учености и преданности наукѣ. Но въ этомъ году онъ былъ избранъ въ члены—корреспонденты, а въ 1856 г.

и въ дѣйствительные члены Императорскаго археологическаго общества. Съ этого же времени Академія Наукъ стала поручать ему разборъ книгъ, представляемыхъ на соисканіе Демидовской преміи, а духовное начальство возлагало на него разныя почетныя порученія. Такъ онъ былъ назначенъ членомъ-экспертомъ секретной коммиссіи о религіозномъ дѣтоубійствѣ у евреевъ, членомъ коммиссіи объ обезпеченіи сельскаго духовенства западныхъ губерній, членомъ С.-Петербургской академической конференціи, и принималъ участіе въ исправленіи русскаго перевода псалтыря. Въ 1860 г. онъ былъ избранъ въ члены германскаго національнаго музея въ Нюрнбергѣ, а 1868 г. въ члены Лазаревскаго института восточныхъ языковъ. С.-Петербургскій университетъ, какъ только былъ введенъ уставъ 1863 г., по которому возстановлялась каѳедра философіи (упраздненная въ русскихъ университетахъ въ 1850 г.) и университетамъ предоставлялось право возводить извѣстныхъ ученыхъ въ степень почетнаго доктора, тотчасъ же вспомнилъ о Сидонскомъ, и въ январѣ 1864 г. Совѣтъ Университета призналъ его почетнымъ докторомъ философіи. А вслѣдъ за тѣмъ Сидонскій былъ приглашенъ С.-Петербургскимъ университетомъ для преподаванія философіи (съ окладомъ ординарнаго профессора) на два года. Но этотъ двухлѣтній срокъ возобновлялся трижды, и Сидонскій преподавалъ логику, психологію и исторію философіи (сначала одинъ, а съ 1866 г. вмѣстѣ съ Владиславлевымъ) до 1873 г., когда каѳедра богословія вслѣдствіе выхода въ отставку прот. Вас. Петр. Полисадова сдѣлалась вакантной и была предложена Сидонскому, который перешелъ на нее и занималъ ее до своей смерти—всего около года.

Скобельцынъ, Владиміръ Владиміровичъ. Родился въ городѣ Курскѣ 4 марта 1863 года. Воспитывался въ С.-Петербургской I классической гимназіи. Въ 1882 году поступилъ на физико-математическій факультетъ С.-Петербургскаго университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1887 году со степенью кандидата и былъ оставленъ при университетѣ по каѳедрѣ физики. Съ 4 іюня 1888 г. состоялъ на службѣ въ Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ въ должности класснаго воспитателя, откуда въ апрѣлѣ 1889 г. былъ переведенъ на службу въ Педагогическій музей Военно-Учебныхъ заведеній на должность лаборанта, а съ марта 1890 года переведенъ

на должность лаборанта при физической лабораторіи Императорскаго С.-Петербургскаго университета.

Съ сентября 1890 г. преподаетъ физику въ женской гимназіи Шаффе, а съ августа 1891 года по Августъ 1894 года также въ Василеостровской женской гимназіи. Съ мая 1893 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ и библіотекаремъ физическаго отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго Общества. Съ Августа 1894 года состоитъ преподавателемъ физики въ Электротехническомъ институтѣ вѣдомства Почтъ и Телеграфовъ и въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I.

Напечаталъ работу (произведенную совмѣстно съ Д. П. Цинзерлингомъ) о явленіи Пельтье при различныхъ температурахъ. (Ж. Р. Ф. Х. О. за 1887 г.).

Слугиновъ, Николай Петровичъ получилъ первоначальное образованіе въ Нижегородской гимназіи (1866—1873). Поступивъ въ С.-Петербургскій университетъ въ 1873 г., онъ въ 1877 г. кончилъ курсъ кандидатомъ математическихъ наукъ и оставленъ при университетѣ стипендіатомъ для приготовленія къ профессорскому званію. Въ августѣ 1877 года Николай Петровичъ поступилъ преподавателемъ математики и физики въ Введенскую гимназію, гдѣ состоялъ на службѣ въ продолженіе 8 лѣтъ. Въ началѣ 1881 г. по защитѣ диссертаціи: «Теорія электролиза» удостоенъ степени магистра физики; въ томъ же году былъ командированъ министерствомъ народнаго просвѣщенія заграницу для ознакомленія съ первой международной электрической выставкой и для принятія участія въ международномъ конгрессѣ электриковъ. (Часть отчета о командировкѣ напечатана въ Журн. Ф. Х. Общ. XIV, 11—16 (2), часть въ телеграфномъ сборникѣ).

Въ томъ же 1881 году, по возвращеніи изъ заграницы, началъ чтеніе лекцій въ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента.

Въ 1882 году былъ командированъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ Москву на всероссійскую выставку.

Въ 1884 году по защитѣ диссертаціи «Электролитическое свѣченіе» удостоенъ степени доктора физики.

Въ концѣ 1884 г. Н. П. былъ избранъ Совѣтомъ Императорскаго техническаго училища профессоромъ общей и прикладной физики.

Чтеніе лекцій въ Техническомъ училищѣ Н. П. началъ съ начала осенняго семестра 1885 года. Во второй половинѣ 1886 года былъ избранъ физико-математическимъ факультетомъ Казанскаго университета на занятіе кафедры физики и г. Министромъ Народнаго просвѣщенія назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ Казанскаго университета *).

Н. П. напечаталъ слѣдующія статьи:

1. Поляризація ртутныхъ электродовъ и пр. Ж. Р. Ф.—Х. Общ. 1877 (кандид. диссер.) стр. 60, 122.
2. Гальваническая поляризація нѣкоторыхъ металловъ (въ слабой H_2SO_4 Al, Bi и др.) въ томъ же журналѣ. 1877, 303.
3. Разрядъ гальваническаго тока черезъ тонкій слой электролита. Ж. Ф.—Х. Общ. 1878, 242.
4. О полученіи слоя глинозема на анодной пластинкѣ. Ж. Ф—Х. Общ. 1878, 2.
5. О новомъ поляризаціонномъ элементѣ. Тамъ же. 33.
6. Поляризація аллюминія и висмута. Тамъ же. 43.
7. Измѣняемость направленія деполяризаціоннаго тока и прохожденіе тока чрезъ воду при неравныхъ электродахъ. Тамъ же и въ Journal de physique.
8. О газовой поляризаціи. Тамъ же. 56.
9. О свѣтовыхъ явленіяхъ при электролизѣ. Тамъ-же, 56.
10. Гальваническая поляризація нѣкоторыхъ металловъ. Тамъ же, 59, 106.
11. Новый способъ опредѣленія сопротивленія электролитовъ. Тамъ же, 239.
12. Элементарный законъ взаимодѣйствія токовъ и магнитовъ. Тамъ же, 46.
13. О соотношеніяхъ между нѣкоторыми физико-механическими свойствами газовъ. Ж. Ф.—Х. Общ. 1879, 13, 100.
14. О свѣтовыхъ явленіяхъ при электролизѣ. Тамъ же. 13.
15. Прохожденіе тока черезъ воду при неравныхъ электродахъ. Тамъ же, 23.
16. О плаваніи тѣлъ. Тамъ же, 31.
17. Zur Theorie inconstanter galv. Elemente. Carl's Repertorium.
18. Sur la loi de capacité therm. des gaz. Journ. de physique.
19. Ueber die Licht- und Sphäroidalerscheinungen u. s. w. Repertorium der Physik XVIII.
20. Вліяніе мѣстныхъ токовъ на электро-возбудительную силу. Ж. Р. Ф. Х. Общ. 1880, 25.
21. Способъ измѣренія сопротивленія электролитовъ №№ 9 и 10 въ Телеграфномъ Сборникѣ за 1880 годъ.
22. О поляризаціи кислородомъ металловъ. Тамъ же, 25.
23. О законѣ теплоемкости газовъ.

*) Н. П. Слугиновъ скончался 10 февраля 1897 г. *Ред.*

24. Свѣтовыя явленія при электролизѣ. Тамъ же, 82, 192.
25. Электролизъ воды. Тамъ же, 82.
26. О порошкообразномъ состояніи тѣлъ. Тамъ же, 115.
27. Теорія непостоянныхъ элементовъ. Тамъ же, 166.
28. Объ отвердѣваніи и испареніи жидкостей въ видѣ капель, Тамъ же, 172.
29. Теорія электролиза Ж. Ф.-Х. Общ. 1881, стр. 1. Маг. Дисс. и отдѣльная книжка, а также Beiblätter z. d. Annalen d. P.
30. О гальванической проводимости металловъ. Тамъ-же. 89.
31. О вольтовой дугѣ (теор. изсл.) Ж. Ф. - Х. Общ. 1881, 181.
32. О нѣкоторыхъ слѣдствіяхъ изъ законовъ развѣтвленія токовъ Ж. Ф.—Х. Общ. XIV, 1.
33. О международномъ конгрессѣ электриковъ въ Парижѣ 1881 г. Телегр. Сборникъ.
34. Объ основной теоремѣ энгармоническихъ отношеній. Журн. Проф. Ермакова.
35. О приложеніи двухъ алгебраическихъ неравенствъ къ логарифмамъ. Ibidem.
36. Объ электрической лампѣ системы А. Б. Доброхотова-Майкова. Ж. Ф.-Х Общ. 1882, 48.
37. Объ электролизѣ расплавленныхъ галоидныхъ солей серебра. Тамъ же, 145.
38. Начало однородности въ примѣненіи къ рѣшенію физическихъ вопросовъ. Тамъ же, 391.
39. О вліяніи экстра-токовъ на электролитическое свѣченіе.
40. Объ одномъ тождествѣ и его значеніи въ физикѣ. Ж. Ф.—Х. Общ. XV. 75—91 и Beibl. VIII, 7—9.
41. Электрическое свѣченіе Ж. Ф.—Х. Общ. 1883, стр. 232 Докт. Дисс. и отдѣльной книгой.
42. О колеблющихся токахъ. Тамъ-же, 301.
43. Къ теоріи измѣреній. Ж. Ф.—Х. Общ. 1884, 23, 43, 175, 238. Fortschr. der. Physik.
44. Отраженіе свѣта отъ цилиндрическихъ зеркалъ. Тамъ же, 176.
45. О вычисленіи электрической работы и коефиціента полезнаго дѣйствія. Ж. Ф. Х. Общ. 1885. 47.
46. Выводъ второго закона Кирхгофа. Ж. Ф. Х. Общ. 1886, 17.
47. О системѣ линейныхъ проводниковъ (Новый выводъ 2-го закона Кирхгофа) Ж. Ф. Х. Общ. 177.
48. О соотношеніи между теплоемкостью и плотностью. Ж. Ф. Х. Общ. 1887, 17.
49. О результатахъ опытовъ надъ вольтовою дугою. Тамъ же, 18.
50. О способѣ вычисленія абсолютныхъ и предѣльныхъ плотностей. Тамъ же, 36.
51. Предварительная замѣтка объ опытахъ съ вольтовою дугою. Тамъ-же. 245.
52. О нѣкоторыхъ физическихъ свойствахъ глицерина. Ж. Ф. Х. Общ. 1891.
53. Къ теоріи отраженія и преломленія свѣта. Тамъ же, 412, 427.

54. Въ Ж. Ф. Хим. Общ. 1891, 456. «Формула опредѣляющая отношенія коэффиціентовъ теплопроводности въ твердомъ и жидкомъ состояніяхъ».
55. Опыты съ токами большой частоты. Ж. Ф. Х. Общ. 1894, 295.

Въ Вѣстникѣ Опытной Физики:

56. Формула простого маятника: элементарный, геометрическій и точный выводъ ея.
57. Нѣсколько лекціонныхъ опытовъ изъ гидростатики и гидродинамики.
58. О сгустительномъ гигрометрѣ.
59. Формула сферическихъ зеркалъ № 92, 149; 1890 г.
60. Энергія плоскихъ гармоническихъ волнъ 1892 г.
61. Замѣтка по электростатикѣ № 165, 189.
62. По поводу замѣтки: «Жизненный токъ». № 171.

Собраніе протоколовъ засѣданій Казанской Физико-Математической секціи и извѣстія Физ.-Мат. Общества.

63. Замѣтки по теплу 1887 г.
64. Диффузіонный гигрометръ.
65. О плотностяхъ молекулъ.
66. Соотношеніе между плотностью, теплоемкостью и атомнымъ вѣсомъ химическихъ элементовъ.
67. О теплѣ вольтовой дуги (эксперим. изслѣдованіе) 1888 г.
68. О температурѣ плавленія 1890 г.
69. Оптическія рулетты.
70. Скорость распространенія колебательнаго движенія.
71. Замѣтка о числѣ комбинацій гальваническихъ элементовъ.
72. Объ интерференціи волнъ (прот. 12 зас. 1891 г.).
73. Объ отраженіи и преломленіи плоскихъ волнъ (прот. 28 и 29 зас. 1893 г.)

Издалъ подъ своей редакціей.

74. «Наблюденія земнаго магнитизма», произведенныя въ магнитно-метеорологической Обсерваторіи Императорскаго Казанскаго Университета за 1884, 1887, 1888, 1889, 1890 и 1891 годы (шесть книжекъ), помѣщены также въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета, въ которыхъ напечаталъ также:
75. О метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ въ Казани, историческая записка, читанная при открытіи новаго помѣщенія магнитной обсерваторіи 14 апрѣля 1891 года.
76. О метеорологическихъ и фотометрическихъ наблюденіяхъ во время солнечнаго затмѣнія 1887 года, отчетъ астрофизической экспедиціи. (Отдѣл. книга).
77. Акустика (отдѣл. книга и въ ученыхъ запискахъ) Въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго общества, начиная съ 1876 года, помѣщалъ рефераты о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ области физики. Издалъ нѣсколько литографированныхъ курсовъ: по частичной физикѣ, теплу, прикладная физикѣ, теоріи колебательнаго движенія и др. Въ «Волжскомъ Вѣстникѣ» напечаталъ «Научный отдѣлъ на французской выставкѣ въ Москвѣ» и др.

В. Лермонтовъ.

Смирновъ, Василій Дмитріевичъ, уроженецъ города Астрахани (род. 28 іюля 1846 года), по окончаніи средняго образованія въ 1865 году поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, откуда въ слѣдующемъ 1866 году перешелъ въ С.-Петербургскій Университетъ на Факультетъ Восточныхъ Языковъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1871 году по Арабско-Персидско-Турецкому разряду съ золотою медалью, полученною имъ за сочиненіе по Исторіи Востока на конкурсную тему: «Изслѣдовать, въ чемъ заключалось вліяніе Монгольскаго владычества на Россію, разсмотрѣвъ, насколько оно оставило слѣды свои въ языкѣ русскомъ». Тогда же былъ оставленъ при Факультетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. Избравши своею спеціальностью Османскій языкъ, въ 1872 году выдержалъ экзаменъ, а въ мартѣ 1873 года защитилъ диссертацію на степень магистра подъ заглавіемъ: «Кучибей Гёмюрджинскій и другіе Османскіе писатели XVII вѣка о причинахъ упадка Турціи». Въ маѣ того же года избранъ совѣтомъ и утвержденъ въ званіи штатнаго доцента С.-Петербургскаго Университета по каѳедрѣ Турецко-Татарской Словесности Восточнаго Факультета. Въ 1875 г. совершилъ первую поѣздку въ Турцію для практическихъ наблюденій надъ фонетическими и иными свойствами живой Османской рѣчи и для ознакомленія съ литературными сокровищами турецкихъ библіотекъ константинопольскихъ. Подобныя ученыя экскурсіи еще не одинъ разъ повторены имъ были и въ послѣдующее время. Съ перемѣною университетскаго устава въ 1884 году произведенъ былъ въ экстраординарные профессоры по той же каѳедрѣ, а по защищеніи диссертаціи на степень доктора въ октябрѣ 1887 года подъ заглавіемъ: «Крымское ханство подъ верховенствомъ Отоманской Порты до XVIII вѣка», въ мартѣ слѣдующаго 1888 года возведенъ въ званіе ординарнаго профессора по каѳедрѣ Турецко-Татарской Словесности, занимаемой имъ въ настоящее время.

За истекшій періодъ его профессорской дѣятельности имъ напечатаны слѣдующія научно-литературныя работы:

1) Кучибей Гёмюрджинскій и другіе Османскіе писатели XVII вѣка о причинахъ упадка Турціи СПБ. 1873; 2) Турецкая цивилизація (Вѣстникъ Европы за 1876 г.); 3) Офиціальная Турція въ лицахъ (Вѣстн. Евр. за 1878 г.); 4) Нѣсколько словъ объ учебникахъ русскаго языка для Татарскихъ народныхъ школъ (Журн. М—ва Нар. Просв., ч. CLXXXIX, отд. 4); 5) По вопросу о школьномъ образованіи инородцевъ-мусульманъ (Журн. М. Нар. Просв.

ч. CCXXII. отд. 3); 6) Надписи, бывшія на турецкихъ крѣпостяхъ, нынѣ находящіяся въ Импер. Публ. Библіотекѣ (Отчетъ Импер. Публ. Библіотеки за 1882 годъ); 7) Сборникъ нѣкоторыхъ важныхъ извѣстій и офиціальныхъ документовъ касательно Турціи, Россіи и Крыма. СПб. 1881; 8) Эпизодъ изъ Восточной политики Пруссіи (Русскій Вѣстникъ за 1882 г.); 9) Разборъ сочиненія «Vergleichende Grammatik der Nördlichen Türksprachen. von Dr. W. Radloff. Erster. Theil. Phonetik der Nördlichen Türksprachen. Leipzig. 1882 (Журн. М—ва Нар. Просв. за 1884 г.). 10) Археологическая экскурсія въ Крымъ лѣтомъ 1886 г. (Записки Восточнаго Отдѣленія Импер. Русскаго Археол. Общества. Новая серія, томъ I); 11) Крымское ханство подъ верховенствомъ Отоманской Порты до начала XVIII вѣка. СПб. 1887; 12) Крымское ханство подъ верховенствомъ Отоманской Порты въ XVIII столѣтіи. (Записк. Импер. Одесск. Общ. Исторіи и Древностей, томъ XV); 13) Сборникъ старинныхъ грамотъ и узаконеній Россійской Имперіи касательно правъ и состоянія русско-подданныхъ караимовъ. СПб. 1890; 14) Образцовыя произведенія Османской литературы. СПб. 1891; 15) Очеркъ исторіи Османской литературы. СПб. 1892 (Всеобщая исторія литературы, составленная подъ редакціею В. Ѳ. Корша и А. И. Кирпичникова. Томъ IV); 16) Таврическая монета. Очеркъ исторіи Ѳеодосійскаго монетнаго двора (Горный Журналъ за 1892 г.); 17) Описаніе арабскихъ, персидскихъ и турецкихъ рукописей Императорской Публичной Библіотеки, коллекціи генерала Кауфмана и другихъ позднѣйшихъ пріобрѣтеній (Отчеты Императорской Публичной Библіотеки за 1873—1883 и 1887 гг.); 18) Мусульманскія печатныя изданія въ Россіи (Записки Вост. Отд. И. Р. А. О., томъ III. Продолженіе въ томахъ V—VIII); 19) Записки Неджати-эфенди, турецкаго плѣннаго въ Россіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II, въ русскомъ переводѣ со вступительнымъ комментаріемъ. (Русская Старина за 1894 г.); 20) Описаніе турецкихъ рукописей коллекціи Учебнаго Отдѣленія Восточныхъ Языковъ при М—вѣ Иностранныхъ Дѣлъ (печатается).—Collections Scientifiques de l'Institut des langues Orientales, t. VIII: Manuscripts Turcs.

Соболевскій, Алексѣй Ивановичъ, докторъ русской словесности, ординарный профессоръ по каѳедрѣ русскаго языка и словесности, сынъ чиновника, вѣроисповѣданія православнаго, родился въ Москвѣ 26 декабря 1856 года, получилъ образованіе въ московской 1-й гимназіи (окончилъ курсъ въ 1874 году) и въ Московскомъ университетѣ (окончилъ курсъ въ 1878 году), началъ службу въ университетѣ св. Владиміра въ 1882 году, перешелъ въ С.-Петербургскій университетъ въ 1888 году. Степень магистра получена имъ отъ Московскаго университета въ 1882 году за диссертацію «Изслѣдованія въ области русской грамматики», а степень доктора въ 1884 году отъ Харьковскаго университета за диссертацію «Очерки изъ исторіи русскаго языка».

Отдѣльно изданные труды проф. Соболевскаго слѣдующіе:

1) Изслѣдованія въ области русской грамматики, Варшава, 1881 (отд. отт. изъ Русск. Филологич. Вѣстника 1881 года).
2) Статьи по славянорусскому языку. Варшава, 1883 (отд. отт. изъ Русск. Филол. Вѣстн. 1882—1883 гг.).
3) Очерки изъ исторіи русскаго языка, Кіевъ, 1884 (отд. отт. изъ кіевскихъ Университетскихъ Извѣстій 1887—1884 гг.).
4) Лекціи по исторіи русскаго языка. Изданіе 1-е, Кіевъ, 1888 (отд. отт. изъ кіевскихъ Унив. Изв.); Изданіе 2-е, СПб. 1891.
5) Звуки церковно-славянскаго языка. Варш. 1888 (отд. отт. изъ Р. Филол. Вѣстн. 1888 г.).
6) Обще-славянскія измѣненія звуковъ Варш. 1889 (отд. отт. изъ Р. Филол. Вѣстн. 1889 г.).
7) Академикъ И В. Ягичъ какъ историкъ русскаго языка (отд. отт. изъ Р. Филол. Вѣстн. 1889 г.).
8) Образованность московской Руси XV—XVII вѣковъ. Рѣчь, читанная на годичномъ актѣ Императорскаго С.-Петербургскаго университета. СПб. 1892 (отд. отт. изъ «Отчета о состояніи и дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго университета за 1891 годъ»).
9) Церковно-славянскія стихотворенія конца IX—начала X вѣковъ. СПб. 1892 (отд. отт. изъ Библіографа 1892 г.).

Наиболѣе важныя статьи проф. Соболевскаго помѣщены въ журналахъ: въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ 1881—1890 гг., Въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1881 — 1892 гг., въ кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1883—1888 гг., въ Живой Старинѣ 1890—1892 гг. и въ Библіографѣ 1889—1892 гг., именно:

въ Русскомъ Филологическомъ Вѣстникѣ: 1) Два древнихъ памятника галицко-волынскаго нарѣчія (1884 г. № 3). 2) Къ исторіи русскихъ акающихъ говоровъ (тамъ же). 3) Стихотвореніе Константина Болгарскаго (1884 г. № 4). 4) Славянское миса (тамъ же). 5) Славянское тысяча (1885 г. № 1). 6) Слѣды литовскаго вліянія на славянскіе языки (1885 г. № 4). 7) Смоленско-полоцкій говоръ въ XIII—XV вв. (1886 г. № 1). 8) Русскія причастія на нный (тамъ же). 9) Русское чу (тамъ же). 10) Волосъ и Власій (1886 г. № 3). Одна особенность стараго новгородскаго говора (1886 г. № 4). 11) Славянскій префиксъ оз (1887 г. № 1). 12) Кирилловская часть Реймскаго Евангелія (1887 г. № 3). 13) Псковскій Трефолой 1446 года (1888 г. № 2). 14) Замѣтки по исторіи русской драмы (1889 г. № 1). 15) Купало (1889 г. № 4). 16) Навье и Вервіулово коло (1890 г. № 1). 17) Средне-болгарская вкладная XIV в. (1890 г. № 3);

въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія разборы книгъ: 1) «Исторія русской словесности», Порфирьева, часть II (1882 г. № 6). 2) «Разысканія о грамматическомъ родѣ», Вольтера (1882 г. № 11). 3) «Древніе памятники русскаго языка и письма», Срезневскаго (1883 г. № 5). 4) «Начертаніе церковно-славянской грамматики», Будиловича (1883 г. № 5). 5) «Западное вліяніе въ новой русской литературѣ, Веселовскаго (1883 г. № 7). 6) «Отрывки изъ лекцій по фонетикѣ русскаго языка», Бодуэна-де-

Куртенэ (1883 г. № 9). 7) «Geschichte der Lautbezeichnung im Bulgarischen», Миклошича (1884 г- № 10). 8) «Четыре палеографическія статьи», Ягича. (1885 г. № 2). 9) «Очерки русской исторической географіи», Барсова (1885 г. № 4). 10) «Историческій очеркъ звуковыхъ особенностей бѣлорусскихъ говоровъ», Недешева (1885 г. № 6). 11) «Изслѣдованіе о языкѣ Остромирова Евангелія», Козловскаго (1886 г. № 1). 12) «Сравнительная морфологія славянскихъ языковъ», Миклошича, въ изданіи Брандта (1886 г. № 8, 1887 г. № 9). 13) «Исторія Кіевской Духовной Академіи». Голубева (1887 г. № 1). 14) «Обзоръ звуковъ и формъ бѣлорусской рѣчи», Карскаго (1887 г. № 5). 15) «Изслѣдованіе о языкѣ новгородскихъ грамотъ», Шахматова (1887 г. № 11). 16) «Къ исторіи древне-русскихъ говоровъ», Шимановскаго (1888 г. № 2). «Францискъ Скорина», Владимирова (1888 г. № 10). 18) «Исторія русской этнографіи», Пыпина (1891 г. № 2);

въ Кіевскихъ Университетскихъ извѣстіяхъ: 1) Свѣтская повѣсть и романъ въ древне-русской литературѣ. Вступительная лекція (1883 г. № 2). 2) Къ вопросу объ историческихъ судьбахъ Кіева (1885 г. № 8). 3) Кирилломефодіевскіе вопросы (1885 г. № 9). 4) Новый трудъ г. Стасова (1887 г. № 5);

въ Живой Старинѣ: 1) Груша и Дуня (1890 г. № 1). 2) Замѣтки о собственныхъ именахъ въ великорусскихъ былинахъ (1890 г. № 2). 3) Очеркъ русской діалектологіи (1892 г. №№ 1—4). 4) О типѣ Ильи Муромца (1892 г. № 2). 5) Къ вопросу о финскомъ вліяніи на великорусское племя (1893 г. № 1). 6) Нѣсколько словъ о малорусскихъ думахъ (1893 г. № 2);

въ Библіографѣ: 1) Остатки библіотеки XIII вѣка (1889 г. № 6—7). 2) Къ юбилею И. П. Котляревскаго (1889 г. № 10—11). 3) Когда начался у насъ ложно-классицизмъ? (1890 г. № 1). Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка (1891 г. № 3—4). Къ исторіи русскихъ стиховъ (1891 г. № 7—8).

Сверхъ того, проф. Соболевскій издалъ слѣдующія статьи: 1) Годъ крещенія Владиміра святаго (Чтенія въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца, кн. 2-я). 2) Памятники древне-русской литературы, посвященные Владиміру святому (тамъ же). 3) Нѣсколько мѣстъ Начальной лѣтописи (тамъ же, кн. 5-я). 4) Археологическія замѣтки (тамъ же, кн. 6-я). 5) «Память и похвала» св. Владиміру и «Сказаніе» о. св. Борисѣ и Глѣбѣ (Христіанское Чтеніе. 1890 г. № 5—6). Кто былъ первый русскій библіографъ («Труды VII-го Археологическаго Съѣзда въ Ярославлѣ», т. II).

Совѣтовъ, Александръ Васильевичъ, заслуженный профессоръ по каѳедрѣ агрономіи, общее образованіе получилъ въ Виѳанской Духовной Семинаріи, а высшее—въ Горыгорецкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ, откуда, по окончаніи курса въ 1850 году, въ виду будущей профессуры, былъ командированъ для изученія сельскаго хозяйства въ нѣкоторыя внутреннія и прибалтійскія губерніи. Результатомъ этого агрономическаго путешествія были три труда: 1) Винокуреніе въ Лифляндіи (помѣщено въ журналѣ Министерства

Государственныхъ Имуществъ въ 1852 г.); 2) Лифляндское пивоваренiе (въ томъ же журналѣ) и 3) Остзейское полеводство (въ «Запискахъ Горыгорецкаго Института» 1853 г. кн. 2).

Въ 1853 году былъ командированъ за границу, гдѣ поступилъ въ Гогенгеймскую Земледѣльческую Академію и занимался здѣсь преимущественно подъ руководствомъ профессора Сименса. Лѣто 1854 г. провелъ въ Бельгіи, гдѣ на фермахъ изучалъ тамошнее классическое сельское хозяйство. Въ началѣ 1855 г. возвратился въ Горыгорецкій Земледѣльческій Институтъ и получилъ каѳедру сельскохозяйственной технологіи. Въ 1857 году выдержалъ въ Московскомъ Университетѣ экзаменъ на степень магистра сельскаго хозяйства, а въ 1859 году защитилъ магистерскую диссертацію «О разведеніи кормовыхъ травъ» *). Въ 1859 г. получилъ каѳедру сельскаго хозяйства при С.-Петербургскомъ университетѣ, гдѣ въ 1867 году защитилъ диссертацію «О системахъ земледѣлія», за что получилъ степень доктора сельскаго хозяйства. Съ 1888 года состоитъ деканомъ физико-математическаго факультета.

Одновременно съ занятіемъ каѳедры при С.-Петербургскомъ университетѣ, Совѣтовъ былъ избранъ членомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, а вслѣдъ за симъ предсѣдателемъ I (сельско-хозяйственнаго) отдѣленія и редакторомъ «Трудовъ» Общества. Послѣднюю обязанность несъ въ теченіе 25-ти, а первую 30-ти лѣтъ. Въ 1883 году Общество избрало Совѣтова своимъ почетнымъ членомъ, а въ 1886 году, по случаю минованія 25-лѣтней его дѣятельности въ средѣ Вольнаго Экономическаго Общества и оставленія должности редактора «Трудовъ», Общество поднесло ему благодарственный адресъ, присудило большую золотую медаль и, кромѣ того, постановило помѣстить въ «Трудахъ» его портретъ.

Кромѣ указанныхъ выше статей и книгъ, Совѣтовъ напечаталъ, премущественно въ «Трудахъ» Вольнаго Экономическаго Общества, слѣдующіе труды:

«Вступительная лекція въ Горыгорецкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ» 1855 г.; «Вступительная лекція въ СПб. Университетѣ» 1860 г.; «Кафельное

*) Это сочиненіе, съ послѣдующими къ нему дополненіями, выдержало четыре изданія.

производство» 1860 г.; «Агрономическія замѣтки изъ путешествія по Англіи лѣтомъ 1862 г.; «Всероссійская выставка въ Москвѣ въ 1864 г.»; «О хищничествѣ въ сельскомъ хозяйствѣ» 1864 г.; «Какіе сѣвообороты примѣнимы въ той или другой мѣстности Россіи» 1865 г.; «О плодосмѣнности въ природѣ» 1867 г.; «О русскихъ артельныхъ сыроварняхъ» 1867 г; «О значеніи естественныхъ наукъ для сельскаго хозяйства» 1868 г.; «По поводу русскаго травосѣянія» 1868 г.; «Красный клеверъ въ смѣси съ другими травами» 1868 г.; «По поводу выписки для царскосельской фермы стада Бретанской породы» 1863 г.; «О природѣ картофеля» 1868 г.; «О Петровской земледѣльческой и лѣсной Академіи» 1871 г.; «Вторая Балтійская сельскохозяйственная выставка» 1871 г.; «Кормовая трава—козлятникъ» 1874 г.; «Сельскохозяйственная выставка въ Варшавѣ въ 1874 г.»; «Четвертый Съѣздъ Сельскихъ хозяевъ въ Харьковѣ» 1874 г.; «Къ характеристикѣ устройства подмосковныхъ имѣній прежняго времени» 1875 г.; «Краткій очеркъ агрономическаго путешествія по нѣкоторымъ губерніяхъ центральной черноземной полосы Россіи въ теченіе лѣта 1876 г.»; «Кормовыя травы изъ семейства злаковъ» 1877 г.; «Конкурсъ плугарей, сортировокъ и запашниковъ на Щигровской земской выставкѣ» 1878 г.; «Памяти непремѣннаго Секретаря Московскаго Общества сельскаго хозяйства Маслова» 1879 г.; «О значеніи русскаго хлѣба, какъ вывознаго продукта» 1879 г.; «О важнѣйшихъ желѣзнодорожныхъ вопросахъ, имѣющихъ связь съ интересами сельскаго хозяйства» 1880 г.; «Развитіе земледѣльческой химіи со временъ Либиха» 1881 г.; «О сельскохозяйственномъ отдѣлѣ бывшей въ Москвѣ художественно - промышленной выставки» 1882 г. «О русскомъ черноземѣ» 1884 г.; «О поѣздкѣ въ одно имѣніе Петербургской губерніи» 1885 г.; «О породахъ крупнаго рогатаго скота въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи» 1886 г.; «О бывшей въ Харьковѣ сельскохозяйственной выставкѣ» 1887 г.; «По поводу постоянныхъ жалобъ русскихъ хозяевъ на безвыгодность земледѣлія» 1886 г.; «Объ искусственныхъ удобреніяхъ» 1888 г.; «О значеніи клеверныхъ растеній въ полевой культурѣ» 1890 г.; «Мелioраціонный кредитъ и состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи и иностранныхъ государствахъ» 1891 г.; «Объ изслѣдованіи окрестностей Петербурга въ сельскохозяйственномъ отношеніи» 1891 г.; «Агрономическое путешествіе по нѣкоторымъ изъ сѣверныхъ губерній» 1891 г.; «О бывшей въ 1892 г. въ гор. Венденѣ сельскохозяйственной выставкѣ» 1892 г.; «О мѣрахъ, предпринимаемыхъ въ «Лифляндіи къ улучшенію скотоводства» 1893 г.; «Домашнія животныя», «кормовыя травы» «Ленъ и Паръ и др.» (Энцикл. Словарь).

Отдѣльныя изданія.

«Пивоварное производство» 1861 г.; «Публичныя лекціи о сельскомъ хозяйствѣ, читанныя въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ» 1861 г.; «Свинья, ея природныя свойства, породы и пр. «1870 г.; «Наставленіе къ разведенію кормовыхъ травъ» 1885 г.; «Руководство къ разведенію крупнаго рогатаго скота» Пабста (перев. 1862 г.).; «Руководство къ сельскому хозяйству» (тоже Пабста перев. 1862 г.); «Овцеводство и шерстовѣдѣніе Шмидта» (перев. 1863 г.); «Земледѣліе и скотоводство для некрупныхъ хозяевъ». Бертранда (перев. 1873 г.); «Письма Либиха о ны-

нѣшнемъ состояніи сельскаго хозяйства» (перев.); «Навозы и прочія животныя удобренія». Жирардена (переводъ); «Спѣлость пашни, паръ и возстановленіе въ почвѣ питательныхъ для растенія веществъ». Лера (переводъ); «Двадцатипятилѣтіе С.-Петербургскаго Собранія Сельскихъ хозяевъ» 1889 г.— Съ 1885 года издаетъ по выпуску въ годъ: «Матеріалы по изученію русскихъ почвъ».

Соколовъ, Николай Алексѣевичъ, родился въ С.-Петербургѣ въ 1856 году. Среднее образованіе получилъ въ частной гимназіи К. И. Мая (до пятаго класса) и въ 4-ой (Ларинской) гимназіи, по окончаніи курса, въ которой въ 1875 году поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, на разрядъ естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 году со степенью кандидата. Въ 1881 году получилъ мѣсто консерватора музея геологическаго кабинета. Въ 1885 году перешелъ на службу въ геологическій комитетъ. Въ 1884 году удостоенъ степени магистра, а въ 1893 г.—доктора минералогіи и геогнозіи.

Изъ работъ его напечатаны слѣдующія:

Дюны побережья Финскаго залива (1882 г.). Mastodon arvernensis и Hipparion gracile изъ третичныхъ образованій Крыма (1882 г.). Геологическое изслѣдованіе Кромскаго уѣзда Орловской губерніи (работа, произведенная совмѣстно съ Н. В. Кудрявцевымъ подъ руководствомъ проф. А. А. Иностранцева), 1883 г. Дюны, ихъ образованіе, развитіе и внутреннее строеніе, 1884 г. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 48 (Мелитополь-Бердянскъ) съ объяснительнымъ текстомъ, 1889 г. О мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ въ Бердянскомъ уѣздѣ Таврической губерніи, 1890. О послѣ третичныхъ прѣсноводныхъ отложеніяхъ южной Россіи, 1890. О неогеновыхъ отложеніяхъ по нижнему теченію Дона и о сѣверной границѣ распространенія понтическихъ отложеній въ Европейской Россіи, 1891 г. Объ олигоценовой фаунѣ окрестностей г. Екатеринослава, 1892. Нижнетретичныя отложенія южной Россіи 1893. Кромѣ того напечаталъ цѣлый рядъ предварительныхъ отчетовъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ по порученію Геологическаго Комитета въ южной Россіи, преимущественно въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской и въ сѣверныхъ уѣздахъ Таврической.

Соколовъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ родился въ 1841 году, воспитывался три года въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, въ 1858 году поступилъ въ Главный Педагогическій Институтъ, въ 1859 по закрытіи института переведенъ въ С.-Петербургскій Уни-

верситетъ. Въ 1862 году получилъ степень кандидата. Въ 1864 году держалъ экзаменъ на степень магистра, въ 1865 году защищалъ диссертацію и былъ командированъ за границу съ ученою цѣлью на два года. Въ 1867 году (въ октябрѣ) началъ преподаваніе въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ званіи приватъ-доцента. Въ концѣ 1867 года избранъ на должность штатнаго доцента. Въ 1870 году избранъ на должность экстраординарнаго профессора въ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ, въ 1883 году на должность ординарнаго профессора института. Съ 1871 до 1891 года былъ ученымъ секретаремъ конференціи института. Лѣтомъ 1880 года былъ въ командировкѣ въ Греціи, и съ тѣхъ поръ начались занятія молодыхъ русскихъ ученыхъ въ Греціи. Въ 1884 году утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ университета, въ 1890 году исправляющимъ должность ординарнаго профессора, въ 1892 году въ званіи заслуженнаго профессора.

Читалъ курсы древней исторіи Греціи и Рима, греческихъ древностей, исторіи Востока, исторіи Римской Имперіи, исторіи III вѣка до Рождества Христова, читалъ со студентами Θукидида, Поливія, Діодора, Ἀθηναίων πολιτεία Аристотеля; на вечернихъ занятіяхъ на дому читалъ греческія надписи, Θукидида.

Напечатанные труды.

1) Критическія изслѣдованія относящіяся къ древнѣйшему періоду исторіи Сициліи. Магистерская диссертація. 1865.
2) Гомеровскій вопросъ. (Журн. Мин. Н. Пр. 1868).
3) Замѣчанія о спискахъ дани союзниковъ аѳинскихъ. (Труды 2-го археологическаго съѣзда).
4) Замѣчанія на одну изъ надписей, изданныхъ въ книгѣ архимандрита Антонина «о древнихъ христіанскихъ надписяхъ въ Аѳинахъ» (Извѣстія Археол. Общества).
5) Рѣчь въ столѣтнюю годовщину рожденія Императора Александра Павловича 12 декабря 1877.
6) Аѳинское постановленіе въ честь Аристомаха аргосскаго (Журн. Мин. 1879).
7) По поводу греческой надписи, присланной въ Археологическое общество г. Монтани (записки Археол. Общества).
8) Третье столѣтіе до Р. Х. рѣчь на актѣ Института. — (Журн. Мин. 1886).
9) Конспектъ Древней Исторіи (неоконченъ печатаніемъ).

Соловьевъ, Владиміръ Сергѣевичъ, сынъ историка Сергѣя Михайловича, православнаго исповѣданія, холостой, родился 16 января 1853 года въ Москвѣ, учился въ 1-й и 5-й Московской гимназіяхъ, въ 1869 г. поступилъ въ Московскій Университетъ на отдѣленіе естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета, въ 1873 г. выдержалъ экзаменъ на кандидата историко-филологическаго факультета, послѣ чего поступилъ вольнымъ слушателемъ въ Московскую Духовную Академію. Въ томъ же году напечаталъ въ «Православномъ Обозрѣніи» свое первое произведеніе «Миѳологическій процессъ въ древнемъ язычествѣ». Въ 1874 г. выдержалъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ магистерскій экзаменъ и, защитивъ диссертацію «Кризисъ западной философіи», получилъ степень магистра философіи, послѣ чего выбранъ въ штатные доценты по каѳедрѣ философіи въ Московскомъ Университетѣ, гдѣ читалъ въ 1875 году лекціи по исторіи новой философіи въ Германіи, и въ то же время на высшихъ женскихъ курсахъ, учрежденныхъ профессоромъ Герье,—лекціи по исторіи древней философіи. Проведя годъ за границей (въ Англіи, гдѣ занимался въ библіотекѣ Британскаго музея, въ Египтѣ, Италіи и Франціи), по возвращеніи въ Москву читалъ въ университетѣ лекціи по исторіи древней философіи и по логикѣ. Въ 1877 году оставилъ каѳедру въ Московскомъ Университетѣ и назначенъ членомъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ 1878 г. прочелъ 12 публичныхъ лекцій по философіи религіи (въ «Соляномъ городкѣ»). Въ 1880 г. по защитѣ диссертаціи «Критика отвлеченныхъ началъ» получилъ степень доктора философіи въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, гдѣ въ 1880—2 гг. читалъ въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по метафизикѣ и философіи исторіи, а одновременно на высшихъ женскихъ курсахъ по исторіи древней философіи. Въ 1886 г. ѣздилъ за границу въ славянскія земли, въ 1888—9 годахъ туда же и въ Парижъ, въ 1893 году—въ Швецію, Шотландію и Францію. Главныя сочиненія, кромѣ вышеназванныхъ диссертацій:

Чтеніе о богочеловѣчествѣ (Православное Обозрѣніе 1878—81 гг.);—Три рѣчи о Достоевскомъ, М. 1884;—Религіозныя основы жизни, 2-е изд. М. 1885;—Великій споръ и христіанская политика («Русь»—1883); Національный вопросъ въ Россіи, вып. 1, изд. 3-е и вып. 2-й СПб. 1891 г.—Исторія о будущности теократіи, т. I-й (философія библейской исторіи) Загребъ 1887;—L'idée russe, Paris 1888;—La Russie et l'Eglise universelle, P. 1889,—Красота въ при-

родѣ (Вопросы филос. и психол. 1889);—Общій смыслъ искусства (тамъ же, 1880);—Смыслъ любви (тамъ же, 1892—3). Въ настоящее время печатаетъ сочиненіе «Нравственная философія» *).

Сомовъ, Іосифъ Ивановичъ, род. 1815 г.; умеръ въ 1876 году; ординар. академикъ Имп. Академіи Наукъ съ 1862 года. Ученая дѣятельность І. И. Сомова при СПб. Университетѣ обнимаетъ собою періодъ времени отъ 1841 г. до 1876 г. Біографическія о немъ свѣдѣнія и перечень ученыхъ трудовъ за время отъ 1841 до 1869 года помѣщены въ «Исторической Запискѣ» В. В. Григорьева, составленной по случаю 50-тилѣтней годовщины С.-Петербургскаго Университета. Нижеслѣдующія, относящіеся къ послѣднимъ годамъ его жизни съ 1869 по 1876 годъ, заимствованы изъ записки объ ученыхъ трудахъ Академика І. И. Сомова, составленной академикомъ Е. И. Золотаревымъ въ 1877 году, въ которой между прочимъ находится и полный списокъ ученыхъ трудовъ І. И. Сомова. По окончаніи 25-ти лѣтія учебной службы І. И. Сомова въ 1864 году, Совѣтъ Университета три раза единогласно избиралъ его на новыя пятилѣтія, а при выходѣ І. И. Сомова въ отставку 10-го Января 1876 года избралъ его въ свои почетные члены. 26-го Апрѣля 1876 года, І. И. Сомовъ скончался отъ апоплексическаго удара. Ученые труды І. И. Сомова за время отъ 1869—1876 годъ:

1) Note rélative à une démonstration donnée par Cauchy des équations générales de l'equilibre (Bull. de l'Acad. T. XIV; Mélanges math. T. IV, Записки Академіи т. XV). 1869.
2) Note sur la rectification approximative des courbes (Bull. de l'Acad. t. XV (Mélanges math. T. IV; Записки Академіи Т. XVIII). 1870.
3) Sur un moyen algèbrique de démontrer le principe de Hamilton rèlatif à l'intégration des équations de la Dynamique. (Bull. de l'Ac. T. XVII; Записки Академіи Т. XIX) 1871.
4) Sur les vitesses virtuelles d'une figure invariable, assujeties à des équations de conditions quelconques de forme linéaire (Bull. de l'Acad. T. XVIII) 1872.
5) Simplification de la méthode de Gauss pour déterminer l'attraction d'un point par un ellipsoïde homogène et extension de cette méthode à un ellipsoide hétérogène (Bull. de l'Ac. T. XIX; Записки Академіи Т. XXIII) 1873.

*) Вышла въ свѣтъ въ 1897 г. подъ заглавіемъ «Оправданіе добра».

6) Note relative au moyen employé par Gauss dans la méthode des moindres carrés pour réduire une fonction homogène quadratique à une somme de carrés (Bull. de l'Ac. T. XVIII; Записки Академіи T. XXIII) 1873.
7) Théorème baricentrique, qui donne un moyen d'exprimer la durée d'un mouvement quelconque d'un point par le rapport de deux droites (Bull. de l'Ac. T. XX) 1874.
8) Mémoire sur les forces qui ne changent pas d'intensité ni de direction quand leurs points d'application, formant un système invariable, reçoivent un déplacement fini quelconque (Mémoires de l'Acad. VII Série T. XXVI № 9) 1875.

К. Поссе.

Сомовъ, Павелъ Осиповичъ, ординарный профессоръ Императорскаго Варшавскаго Университета по каѳедрѣ механики.

П. О. Сомовъ родился въ 1852 году въ С.-Петербургѣ, воспитывался тамъ же въ частной гимназіи Мая, въ 1869 году поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ, на математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета. По окончаніи курса въ этомъ университетѣ въ 1873 году со степенью кандидата, П. О. Сомовъ слушалъ лекціи по математикѣ и по математической физикѣ въ Берлинскомъ университетѣ; въ 1885 году получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ степень магистра прикладной математики по защитѣ диссертаціи: «Кинематика подобно-измѣняемой системы двухъ измѣреній», а въ 1891 году, въ томъ же университетѣ—степень доктора прикладной математики по защитѣ диссертаціи «Кинематика коллинеарно-измѣняемой системы общаго вида».

Преподавательская дѣятельность П. О. Сомова состояла въ слѣдующемъ: осенью 1874 года онъ былъ назначенъ доцентомъ механики въ С.-Петербургскій Земледѣльческій Институтъ, и въ 1880 году, послѣ преобразованія этого института въ Лѣсной Институтъ и уничтоженія въ немъ каѳедры механики, былъ оставленъ въ Лѣсномъ Институтѣ доцентомъ математики, гдѣ и состоялъ до 1887 года; въ тотъ же промежутокъ времени онъ читалъ лекціи: 1) въ Минномъ Офицерскомъ классѣ въ Кронштадтѣ по теоретической механикѣ (1877—1880 г.), 2) на Высшихъ Женскихъ Курсахъ тоже по теоретической механикѣ (1880—1887 г.) и 3) въ С.-Петербургскомъ Университетѣ въ качествѣ привать-доцента,—по теоріи механизмовъ (1886—1887 г.).

Списокъ ученыхъ трудовъ П. О. Сомова:

1) Кинематика подобно-измѣняемой системы двухъ измѣреній (магистерская диссертація).
2) Ueber die Bewegung ähnlich - veränderlicher ebener Systeme (Zeitschrift für Mathematik und Physik. B. XXX, 4).
3) Ueber einen Satz von Burmester (тамъ же).
4) О деформаціи коллинеарно-измѣняемой системы трехъ измѣреній (Извѣстія Харьковскаго математическаго Общества 1886 г.).
5) О степеняхъ свободы кинематической цѣпи (Журналъ Русскаго Физико-Химическаго Общества, 1887 г.).
6) Нѣкоторые вопросы о распредѣленіи скоростей въ измѣняемыхъ системахъ (Варшавскія университетскія Извѣстія 1889 г.).
7) О линіяхъ тока въ коллинеарно-измѣняемой системѣ общаго вида (Протоколы Общ. Естествоиспытателей при Имп. Варшавскомъ унив. 1890 г.).
8) О распредѣленіи ускореній въ коллинеарно-измѣняемой системѣ общаго вида (Протоколы VIII Съѣзда Естествоисп. и Врачей 1890 г.).
9) Кинематика коллинеарно-измѣняемой системы общаго вида (Варшавскія университетскія извѣстія. Докторская диссертація, 1891 г.).
10) О перемѣщеніяхъ неизмѣняемой поверхности, прикасающейся къ одной или нѣсколькимъ неподвижнымъ поверхностямъ (тамъ же, 1893 г.).

Сорокинъ, Иванъ Максимовичъ, окончилъ въ 1856 году курсъ въ Медико-Хирургической Академіи со степенью лекаря съ отличіемъ и награжденіемъ похвальнымъ листомъ. Въ 1860 г. командированъ на два года за границу съ ученою цѣлью. Въ 1862 г. опредѣленъ исправляющимъ должность адъюнктъ-профессора Медико-Хирургической Академіи, а въ слѣдующемъ году утвержденъ адъюнктъ-профессоромъ. Въ 1865 году утвержденъ доцентомъ С.-Петербургскаго университета по предмету Судебной Медицины. Въ 1866 г. утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ Академіи. Въ 1882 году, согласно прошенію, уволенъ отъ должности доцента университета, но продолжалъ, по избранію Юридическаго Факультета, въ качествѣ преподавателя, преподаваніе Судебной Медицины въ университетѣ до 1895 года. *).

Ученые труды И. Сорокина.

1. О гноѣ въ гистологическомъ отношеніи. Дис. 1860.
2. О дѣйствіи масла горькихъ миндалей на нервную и мышечныя системы. Воен. Мед. Ж. 1860.
3. Содержаніе креатина и креатинина въ покоющихся и дѣятельныхъ мышцахъ. В. М. Ж. 1813.

*) Составлено по дѣлу Совѣта С.-Петербургскаго университета за № 50. *Ред.*

4. О дѣйствіи солекислаго морфія на организмъ животныхъ. Медиц. Вѣстникъ 1868.
5. Судебно-медицинскія замѣтки о крови. Протоколы Общ. Русс. Врачей 1868.
6. Прижизненные или посмертные переломы костей? Проток. Общества Русс.
7. Дѣло объ убійствѣ Нины Андреевской съ судебно-медиц. точки зрѣнія. Сборникъ статей по суд. мед. 1879 г. Т. I.
8. Матеріалы для токсикологіи ціанистыхъ соединеній. Сборн. стат. по суд. мед. 79. Т. III.
9. Издалъ въ 1881 г. подъ своей редакціей «Учебникъ судеб. медиц. Э. Гофмана. Переводъ со 2-го нѣмец. изданія.

Подъ его руководствомъ произведены слѣд. работы:

1. О вліяніи нѣкоторыхъ условій на ходъ отравленія стрихниномъ. Шевелевъ. 1868.
2. О физіологическомъ дѣйствіи хинина. Вороновъ 1868.
3. Токсикологическое дѣйствіе бензина на организмъ. Малыгинъ 68.
4. О дѣйствіи колхицина на организмъ животныхъ. Шайтановъ. 1869.
5. О химическихъ противоядіяхъ при отравленіи стрихниномъ. Венецкій 1869.
6. Матеріалы для токсикологіи тѣлъ бензойнаго ряда. Старковъ. 69 г.
7. О выдѣленіи стрихнина на организмъ. Сердечнюй. Прот. Общ. Русс. Врачей 1869 г.
8. О противоядіи при отравленіи фосфоромъ. Завадскій 1870.
9. О токсикологическомъ дѣйствіи стрихнина и его производныхъ. Ф. Голубевъ. 1870 г.
10. Токсикологическое дѣйствіе азотнокислаго эфира амиловаго спирта. Оппенгеймъ, 1870.
11. Физіологическое дѣйствіе азотистаго эфира амиловаго спирта. Воен. Мед. Журн. 1870.
12. О физіологическомъ дѣйствіи мышьяковистой кислоты. Уткинъ. 1871.
13. О физіологическомъ дѣйствіи кокаина. Никольскій. 1871 г.
14. Дѣйствіе сулемы на хладнокровныхъ животныхъ. Дубширъ. В. М. Ж. 1871.
15. О прониканіи жидкихъ веществъ въ дыхательные пути человѣческаго трупа. Лещинскій. 1868.
16. О вліяніи теплоты на нервную и кровеносную системы лягушки. 1873. Архангельскій.
17. Физіологическое дѣйствіе нитробензина 1868. Богуиловъ.

Сохоцкій, Юліанъ Васильевичъ, родился въ 1842 г. въ г. Варшавѣ. Начальное образованіе получилъ въ Варшавской Губернской гимназіи; университетскій курсъ прослушалъ въ С.-Петербургѣ.

Напечатаны на русскомъ языкѣ слѣдующія работы:

Теорія интегральныхъ вычетовъ съ нѣкоторыми приложеніями 1868.

Объ опредѣленныхъ интегралахъ и функціяхъ, употребляемыхъ при разложеніяхъ въ ряды. 1873.

Доказательство, что функція f (z) не можетъ имѣть болѣе двухъ періодовъ. (Мемуаръ помѣщенный въ протоколахъ VI съѣзда русскихъ естествоиспыт.).

О разложеніи простыхъ чиселъ вида 4 n.+1 на сумму двухъ квадратовъ. (Протоколы VI съѣзда рус. естествоиспытателей).

Высшая алгебра, 1882.

Теорія чиселъ, 1888.

Начало общаго наибольшаго дѣлителя въ примѣненіи къ теоріи дѣлимости алгебраическихъ чиселъ, 1893.

Сперанскій, Алексѣй Ивановичъ, былъ всего одинъ годъ хранителемъ геологическаго кабинета (1871). Этотъ молодой человѣкъ подавалъ большія надежды, но ранняя смерть лишила науку новой силы. Отправившись весною собирать въ окрестностяхъ Петербурга силурійскія окаменѣлости и зайдя въ чухонскую избу, онъ заразился черною оспою, отъ которой и скончался.

Срезневскій, Борисъ Измайловичъ, бывшій приватъ-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, завѣдывалъ каѳедрою физической географіи и метеорологіи въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, читалъ лекціи по метеорологіи въ 1888—1889 1889—90 учебные годы. Состоитъ профессоромъ Юрьевскаго университета по каѳедрѣ физической географіи.

Б. И. Срезневскій родился въ 1857 году, получилъ среднее образованіе дома, сдалъ экзаменъ зрѣлости въ 1875 году и тогда же поступилъ на математическое отдѣленіе физико-математическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго университета. По окончаніи въ 1879 г. курса со степенью кандидата, былъ оставленъ при университетѣ и въ учебномъ 1880—1881 году имѣлъ командировку заграницу, во время которой работалъ у профессоровъ физики О. Мейера въ Бреславлѣ и Г. Квинке въ Гейдельбергѣ. Въ 1882 г. поступилъ на службу въ Главную Физическую Обсерваторію, гдѣ пробылъ почти десять лѣтъ, завѣдуя отдѣленіемъ штормовыхъ предостереженій, произвелъ рядъ работъ по практической метеорологіи. Сдѣланное въ 1887 году опредѣленіе высотъ мѣстъ въ Европейской Россіи, на основаніи новыхъ изобаръ. барометрическимъ способомъ было удостоено серебряной медали отъ

Императорскаго Географическаго Общества. Изслѣдованіе бурь Чернаго и Азовскаго морей, положенное въ основу учрежденной на этихъ моряхъ системы штормовыхъ предостереженій, было награждено золотою медалью имени графа Толстого Академіею Наукъ. Принимая участіе въ трудахъ Императорскаго Техническаго Общества, Б. И. Срезневскій организовалъ метеорологическія наблюденія на аэростатахъ и самъ сдѣлалъ рядъ наблюденій, поднявшись на воздушномъ шарѣ до высоты 1800 метровъ. Разработавши дѣла Желѣзно-дорожнаго департамента о снѣжныхъ заносахъ на рельсовыхъ путяхъ, Б. И. С. подготовилъ организацію предостереженій о метеляхъ для пользы желѣзныхъ дорогъ. Помимо чтенія лекцій по метеорологіи Б. И. С. занимался преподаваніемъ физики и космографіи во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ. Удостоенъ Юрьевскимъ университетомъ степени почетнаго доктора физической географіи.

Списокъ сочиненій Б. И. Срезневскаго.

А. На русскомъ языкѣ.

1880. Объ электрическомъ освѣщеніи маяковъ. Морской Сборникъ.
1881. Сдѣпленіе водныхъ растворовъ хлористаго цинка. Журналъ Рус. Физ-Хим. Общ.
1882. Объ испареніи жидкостей. Тамъ же.
1883. Нѣкоторыя слѣдствія изъ теоремы Карно. Тамъ же.
1883. О гигрометрѣ Соссюра. Тамъ же.
1885. О состояніи погоды въ теченіи лѣта 1885.
1886. Предсказаніе бурь на Чорномъ и Азовскомъ моряхъ.
1888. Объ опредѣленіи высотъ въ Европ. Россіи на основаніи новыхъ изобаръ. Извѣстія Имп. Р. Географ. Общ.
1888. Примѣненіе новѣйшихъ успѣховъ метеорологіи къ воздухоплаванію. Зап. И. Р. Техн. Общ.
1889. О буряхъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ. Зап. по Гидрографіи.
1889. Нѣкоторыя указанія относительно пользованія метеорологическими картами, помѣщаемыми въ газетахъ.
1889. О силѣ вѣтра въ С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ. Зап. Гидр.
1889. О зависимости между силою вѣтра и барометрическимъ градіентомъ Зап. по Гидрографіи.
1890. О метеорологическихъ наблюденіяхъ на аэростатахъ VIII. Съѣздъ Р. Ест.
1890. Изслѣдованіе снѣжныхъ заносовъ на жел. дорогахъ въ Россіи съ метеорологич. точки зрѣнія. Желѣзнодорож. Дѣло.
1890. Снѣжные заносы на жел. дорогахъ въ Россіи. Зап. Акад. Наукъ.
1890. Метеорологія въ Россіи въ 1889 г. Географич. Ежегодникъ.
1891. Метеорологія въ Россіи въ 1890 г. Тамъ же.
1891. Инструкція для опредѣленія высотъ помощью барометрическихъ опредѣленій. Изв. И. Р. Географ. Общ.

1891. О сильныхъ колебаніяхъ барометра. Мет. Вѣстникъ.
1891—3. Ежемѣсячные обзоры погоды въ Мет. Вѣстникѣ.
1892. Сѣверныя сіянія, магнитныя возмущенія, пятна на солнцѣ. Тамъ же.
1892. О предсказаніи и наблюденіи осадковъ для пользы жел. дорогъ Желѣзнодорожное Дѣло.
1893. Наблюденія метеорологической обсерваторіи И. Московскаго Университета. Ежемѣсячно.
1893. Отзывъ объ ученыхъ трудахъ М. М. Поморцева. написанный къ присужденію ему золотой медали. Отчетъ И. Р. Географич. Общ. за 1892.

Б. На нѣмецкомъ языкѣ.

Въ Repertorium für Meteorologie.

1885. Barometrische Bestimmung der Meereshöhe des Onega sees.
1889. Vereinfachung der hypsometrischen Tabellen.
1886. Die Cyclonenbahnen in Russland für die Jahre 1881—1883.
1887. Die mittlere Vertheilung des Luftdrucks im Europ. Russland von 1881—1885.
1889. Ueber die graphische Ableitung des jährlichen Ganges der Temperatur aus den Monatsmitteln derselben.
1889. Die Stürme auf dem Schwarzen und Azowschen Meere.
1890. Ueber Schneeverwehungen auf den Eisenbahnen in Russland.
1891. Die Beziehungen zwischen der absoluten Feuchtigkeit und der Temperatur der Luft.

Въ другихъ изданіяхъ:

1883. Ueber die Cohäsion der Zinkchloridlösungen. Beibl. zu den Ann. Wied.
1886. Ueber Kältewellen in Ost-Europa. Meteor. Zeitschrift.
1889. Ueber Abrundungsfehler. Met. Zeitschrift.
1893. Ueber die Kälte im Januar 1893. Bull. de la Soc. I. des Naturalistes de Moscou.

Срезневскій, Вячеславъ Измаиловичъ, окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету въ 1870 году. Во время пребыванія въ университетѣ работалъ въ 1868—9 гг. по изданію фресокъ Кіево-Софійскаго собора, въ 1869 году удостоенъ серебряной медали за представленное на конкурсъ сочиненіе: «Значеніе греческаго слова δῆμος», и затѣмъ въ качествѣ диссертаціи представилъ свое изслѣдованіе о языкѣ басенъ Крылова съ приложеніемъ Словаря русскаго языка по баснямъ Крылова. По окончаніи курса въ университетѣ, былъ оставленъ для приготовленія къ магистерству по русско-славянской филологіи, и сдалъ экзаменъ въ 1874 году. Въ 1873 году написалъ историко-этнографическое изслѣдованіе «Сѣверный рѣзной календарь», удостоенное Уваровской преміи. Въ 1878 г., по защитѣ на диспутѣ труда своего «Древне-славянскій переводъ Псалтыри»,

удостоенъ степени магистра. Въ томъ же году составилъ по порученію Императорской Академіи наукъ рецензію сочиненія арх. Амфилохія «Симоновская псалтырь XIII вѣка». Въ 1880 году по порученію Общества любителей древней письменности издалъ факсимиле рукописнаго свитка 17-го вѣка «Буквица славянскаго языка». Въ 1879, 1880 и 1881 гг. читалъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента лекціи по слѣдующимъ предметамъ: 1) Введеніе въ изученіе славянской грамматики, 2) Грамматика древняго славянскаго языка и 3) Источники для исторіи русскаго языка. Въ 1881 году работалъ по приготовленію къ печати Словаря древняго русскаго языка И. И. Срезневскаго. Съ 1873 г. о 1893 г. состоялъ преподавателемъ русской словесности во 2-мъ Реальномъ Училищѣ и съ 1877 по 1882 годъ въ И. Александровскомъ лицеѣ; въ 1888—89 гг. по порученію Министерства Народнаго Просвѣщенія участвовалъ въ выработкѣ плановъ преподаванія русской словесности въ реальныхъ училищахъ. Въ 1889—90 гг. былъ утвержденъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія секретаремъ Организаціоннаго Комитета, а затѣмъ съѣзда по техническому и профессіональному образованію въ Россіи, и въ 1890—91 гг. издалъ подъ своею редакціею всѣ труды этого съѣзда. Будучи избранъ въ 1887 году секретаремъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, Вячеславъ Измаиловичъ состоялъ редакторомъ Записокъ Общества по 1891 годъ. Начавъ въ 1867 г. заниматься фотографіею для цѣлей палеографическихъ, Вячеславъ Измаиловичъ въ 1878 году былъ основателемъ фотографическаго отдѣла при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ, былъ его секретаремъ, затѣмъ вицепредсѣдателемъ, съ 1880 по 1884 г. былъ редакторомъ журнала по свѣтописи и ея примѣненіямъ, издалъ справочную книжку по фотографіи (въ 3 изданіяхъ). Съ 1884 по 1889 годъ былъ приглашенъ въ институтъ путей сообщенія для чтенія лекцій по примѣненію фотографіи къ инженерному дѣлу, а затѣмъ въ офицерскій классъ при Главномъ Инженерномъ Управленіи.

Срезневскій, Измаилъ Ивановичъ, родился 1 іюня 1812 года въ Ярославлѣ, † 9-го февраля 1880 года въ Петербургѣ. Младенцемъ нѣсколькихъ недѣль, привезенный въ Харьковъ, куда его отецъ, бывшій профессоромъ Ярославскаго Демидовскаго лицея,

былъ переведенъ на каѳедру россійскаго краснорѣчія и поэзіи и вмѣстѣ на должность инспектора студентовъ Харьковскаго университета, Ср—ій семи лѣтъ лишился отца († 1819) и остался на попеченіи своей умной и доброй, горячо имъ любимой, матери, умершей уже въ Петербургѣ въ 1856 г. въ домѣ и на рукахъ сына. 14-ти лѣтъ Ср—ій поступилъ въ студенты Харьковскаго университета на юридическій факультетъ и окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1826 г., 17-ти лѣтъ. Унаслѣдовавъ отъ отца любовь къ словесности, Ср—ій ребенкомъ еще началъ писать стихи, а 16-ти лѣтъ уже высказывалъ сознательную рѣшимость посвятить себя ученой дѣятельности *). За исключеніемъ странствованій и поѣздокъ по Харьковской, Полтавской и Екатеринославской губ. **), Ср—ій со времени выхода своего изъ университета до отъѣзда изъ Харькова въ заграничное путешествіе (въ началѣ сент. 1839 г.) прожилъ исключительно въ Харьковѣ. Рязанецъ по отцу и дѣду, ярославецъ по мѣсту своего рожденія, впечатлительный, живой, кипучій, энергическій, Ср—ій съ первыхъ мѣсяцевъ отъ роду до 27 лѣтъ провелъ исключительно на Украйнѣ, горячо полюбилъ ея природу и народъ, его рѣчь, пѣсни и напѣвы. Съ отрочества знакомый съ Квиткою, Артемовскимъ-Гулакомъ, съ ихъ друзьями и пріятелями, Ср—ій въ своихъ привязанностяхъ, вкусахъ и направленіи совершенно естественно сталъ пламеннымъ Украинцемъ. По примѣру видныхъ представителей тогдашней нашей Украинской школы,

*) Письмо Ср—аго къ бабушкѣ 1828 г.

**) И. П. Сокольскій въ своей статьѣ объ И. И. Срезневскомъ, говоритъ по поводу отъѣзда его лѣтомъ 1829 г. на кондиціи въ семейство Е. Р. Подольской въ деревню Варваровку на Днѣпрѣ, въ Павлоградскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. «Всѣ послѣдующіе его разъѣзды по Украйнѣ связаны были также съ «кондиціями». Онъ заботился скрывать отъ другихъ подробности своей матеріальной обстановки. Для всѣхъ эта сторона его жизни должна была оставаться тайною. Съ другой стороны, открытый для взоровъ всѣхъ, онъ казался независимымъ по матеріальнымъ средствамъ, джентельменомъ съ аристократическими привычками и воспитаніемъ Это былъ свѣтскій юноша въ лучшемъ смыслѣ слова, разбитной, «юркій», по выраженію одного изъ близкихъ къ нему людей. Особенно любили его товарищи.—Какъ товарищъ,—говорилъ мнѣ его сверстникъ—Измаилъ Ивановичъ былъ добрѣйшая душа: всегда былъ готовъ помочь другому во всемъ: отказа съ его стороны никогда не бывало. Съ друзьями дѣлился чѣмъ былъ богатъ, съ радостью...» (См. Прилож. къ статист. Листку, издав. Харьков. губ. Статист. Комит., за 1883 г.).

сильно увлекавшійся Бродзиньскимъ, Мицкевичемъ и другими польскими поэтами, особенно такъ называемой Украинской школы (Богд. Залѣсскимъ, Сев. Гощинскимъ, Мальчевскимъ), а также подъ вліяніемъ высокочтимаго Ср—мъ ученаго и умнаго профессора Даниловича, Ср—ій наравнѣ со своими товарищами-ровесниками и нѣсколько младшими пріятелями: Корсуномъ, Боровиковскимъ Метлинскимъ, Костомаровымъ, рано ознакомился съ польскимъ языкомъ и литературою, съ нѣкоторыми по крайней мѣрѣ трудами разныхъ польскихъ ученыхъ по польской исторіи и славянской старинѣ [и древностямъ (кн. Потоцкаго Нарушевича, Раковецкаго, Чацкаго, Мацѣевскаго, Войцицкаго и пр.). Сверхъ знакомыхъ уже юному Ср—му замѣчательнаго путешествія Фортиса по Далмаціи и нѣкоторыхъ книжекъ В. Караджича, интересъ къ южному славянству могъ пробудить въ даровитомъ юношѣ проживавшій въ Харьковѣ и близкій къ его университету, извѣстный своими давними симпатіями къ сербамъ, Каразинъ. И въ Харьковской, и въ Екатеринославской губерніяхъ Ср—ій могъ не разъ встрѣчаться съ разными стариками-поселенцами Сербами, еще не забывшими роднаго языка. Девятнадцатилѣтній юноша, Ср—ій уже знакомился съ заѣзжавшими въ Харьковъ ходебщиками словаками-турчанами и, еще не подготовленный, съ грѣхомъ пополамъ, записывалъ однако пѣсни, какія могъ отъ нихъ услышать: въ 1832 г. онъ издалъ въ Харьковѣ небольшую книжечку подъ заглавіемъ «Словацкія пѣсни» (60—2 стр. въ 16 д.). При всѣхъ понятныхъ ошибкахъ, она обнаружила въ юномъ Ср—мъ горячую любовь къ живому изученію народности и его энергическую готовность отдаться лингвистическимъ и этнографическимъ наблюденіямъ. Та же любовь и энергія, но уже соединенныя съ пониманьемъ и умѣньемъ, сказались въ его позднѣйшей замѣчательной работѣ «Афинскій языкъ въ Россіи» (Отеч. Зап. 1839 г. т. V. Смѣсь. Стр. 1—12). Въ теченіе 1833—1838 гг. въ рядѣ книжекъ задуманнаго и изданнаго имъ сборника «Запорожская Старина», Ср—ій выступаетъ ревностнымъ собирателемъ и изслѣдователемъ памятниковъ народной словесности и старины украинской. Въ 1838 году онъ начинаетъ издавать родъ украинской библіотеки въ Украинскомъ Сборникѣ; въ первой книжкѣ онъ помѣстилъ Котляревскаго «Наталка-Полтавка», во второй «Москаль-Чаривникъ». Въ слѣдующихъ книжкахъ онъ обѣщалъ напечатать выборъ украинскихъ пѣсенъ и думъ, выборъ стихотвореній Артемовскаго-Гулака, Боровиковскаго,

Гребенки, Шпигоцкаго, Падурры, Корженевскаго и пр., жизнь и сочиненія Сковороды, украинскія пословицы и загадки,—грамматическій разборъ южно-русскихъ нарѣчій, Украинскія лѣтописи и пр. Въ это же время Ср—ій печатаетъ двѣ повѣсти: Маіоръ, маіоръ! разсказъ (Моск. Набл. 1836, VI стр. 205—238, 435—468, 721—736) и Rapsodia sonatina. Не сонъ, а жизнь, не сонъ, а смерть. Повѣсть (Моск. Набл. 1837, XI, стр. 21—75), въ альманахѣ «Утренняя Звѣзда» (кн. 1-я стр. 67—92) помѣщаетъ отрывки изъ записокъ о старцѣ Григ. Сковородѣ *). Когда Вадимъ Пассекъ предпринялъ изданіе своихъ замѣчательныхъ для того времени Очерковъ Россіи, близкій его пріятель Ср—ій поспѣшилъ дать ему въ первую же книжку нѣсколько статей: Изборники, Сеймы, Мартынъ Пушкарь и въ 3-ю Казаки-гайдамаки Уніатской войны 1595—1654 (Оч. Р. Ш, 1840 стр. 121—138). Въ первой статьѣ «Изборники» Ср — ій съ увлеченіемъ, предсказывающимъ будущаго палеографа и археолога, говоритъ о Святославовомъ Сборникѣ 1073 года, знакомомъ ему тогда конечно только заглазно, о любви нашихъ предковъ къ подобнымъ сборникамъ и желаетъ успѣха такому же новому изборнику — Очеркамъ Россіи. Въ статьѣ Сеймы, Snêmy, Ср—ій знакомитъ читателя съ такъ называемымъ Судомъ Любуши. Разсказавъ объ ея находкѣ, Ср — ій прибавляетъ, что ученые обратили на нее вниманіе: ученый Юнгманъ писалъ де о ней Скороходу-Маевскому, «другому знатоку Славянщины», Раковецкій въ 1820 и 1822 году напечаталъ этотъ памятникъ въ своемъ сочиненіи о Русской Правдѣ, потомъ его издали въ чешск. журн. Krok, затѣмъ Мацѣевскій объяснилъ его въ Исторіи Славянскихъ Законодательствъ. Съ другой стороны сыскались люди, которые стали доказывать подложность рукописи, и въ ихъ ряду сталъ самъ препрославленный Добровскій, напечатавши критику на нее въ апрѣльской книжкѣ Берлинскаго Архива Исторіи и пр. на 1824 г. Добровскій надѣялся доказать, но его доказательствамъ не повѣрили: «Zagisté ne dûwodné»! отвѣчали Чехи на критику и продолжали считать эту рукопись драгоцѣннымъ памятникомъ своей старины (стр. 227). Тутъ же Ср—ій напечаталъ чешскій текстъ латинскими и русскими буквами, про-

*) Статья подписана: «Варваровка на Днѣпрѣ 1833. 11 февр.» Позже имъ были напечатаны «Выписки изъ писемъ Григ. Сав. Сковороды» Молодикъ на 1844 г. Украинскій литерат. сборн. изд. И. Бецкимъ, стр. 234—244).

вѣрилъ русскій переводъ и описалъ состояніе древней чешской земли по этимъ пѣснямъ. Въ заключеніе онъ говоритъ: «Любите, храните, Чехи, свои народныя драгоцѣнности и защищайте ихъ отъ нападковъ всеразрушающей критики, если по совѣсти признаете ихъ того достойными» (стр. 239). Статья эта написана была въ началѣ 1838 г. или даже въ концѣ 1837 г. Такимъ горячимъ славянолюбцемъ былъ Ср—ій еще въ Харьковѣ, до отъѣзда своего въ Славянскія земли.

Пламенный Украинецъ сказался въ немъ, сверхъ выше названныхъ статей и изданій, въ его довольно ранней, весьма любопытной статьѣ «Взглядъ на памятники Украинской народной словесности». Письмо къ проф. И. М. Снегиреву съ эпиграфомъ: Pauca paucis (Учен. Зап. Имп. Моск. Унив. 1834, VI, Окт. стр. 134—150). «Въ настоящее время, — писалъ 22-хъ-лѣтній Ср—ій, нечего доказывать, что языкъ Украинскій (или какъ угодно называть другимъ Малороссійскій) есть языкъ, а не нарѣчіе Русскаго или Польскаго, какъ доказывали нѣкоторые; и многіе увѣрены, что этотъ языкъ есть одинъ изъ богатѣйшихъ языковъ славянскихъ, что онъ едва-ли уступитъ Богемскому въ обиліи словъ и выраженій, Польскому въ живописности, Сербскому въ пріятности, что это языкъ, который, будучи еще не обработанъ, можетъ уже сравниться съ языками образованными по гибкости и богатству синтаксическому, — языкъ поэтическій, музыкальный, живописный». Ср—ій вѣритъ въ его литературное будущее. «И почему же глубокомысленный Сковорода, простодушный Котляревскій, богатый фантазіею Артемовскій, всегда игривый, всегда увлекательный Основьяненко и еще нѣсколько другихъ, польстившихъ обѣщаніями и надеждой выждать отъ нихъ что-нибудь достойное Украйны—почему должны они остаться одни въ доселѣ дикой пустынѣ Украинской литературы? Языкъ Хмельницкаго, Пушкаря, Дорошенки, Палія, Кочубея, Апостола долженъ по крайней мѣрѣ передать потомству славу сихъ великихъ людей Украйны».

Эта замѣчательная статья вмѣстѣ съ живо и даровито написаннымъ предисловіемъ къ «Запорожской Старинѣ» о народной украинской поэзіи, двѣ повѣсти, многочисленныя историческія примѣчанія и біографическіе очерки разныхъ великихъ людей Украйны (XVII—XVIII в.) въ Запор. Стар., Очерк. Россіи, съ отдѣльными эпизодами изъ исторіи казачества вмѣстѣ съ особымъ прекраснымъ трудомъ: «Историческое обозрѣніе гражданскаго устройства

Слободской Украйны» (Харьковъ 1839—8°, 93 стр.) и разными небольшими статьями въ энциклопедическомъ словарѣ Плюшара (войсковая скарбница, Ворскла и пр.) обнаруживаютъ несомнѣнный литературный талантъ, большую начитанность, внимательное изученіе Украинской исторіи. Всѣ эти труды и изданія высоко ставятъ молодаго Срезневскаго въ ряду писателей и дѣятелей нашей Украинской школы 30-хъ годовъ, давшей Россіи не мало людей даровитыхъ, болѣе или менѣе замѣчательныхъ. *) Какъ во всякой школѣ и новомъ направленіи, въ ней были двѣ стороны: здоровая, вѣчно живая и односторонняя, преходящая. Отличавшая ее горячая любовь къ народности и родной старинѣ воспитывала въ представителяхъ и приверженцахъ школы пониманье и ревностное изученіе народной рѣчи, поэзіи, уваженіе къ народной жизни, ея правамъ и свободѣ, но эта же любовь нерѣдко выражалась въ односторонникъ, болѣзненныхъ увлеченіяхъ, неизбѣжныхъ впрочемъ спутникахъ всѣхъ новыхъ, самыхъ даже плодотворныхъ, направленій въ литературѣ, наукѣ, жизни. Въ Запорожской Старинѣ Ср—го мы получили сборникъ пѣсенъ и думъ гораздо болѣе богатый, чѣмъ предварившіе его сборники князя Церетелева (1819) и Максимовича (1827); но желаніе полноты и разнообразія не мало помѣшали разборчивости въ выборѣ пѣсенъ, такъ что за народныя сошли и неизвѣстно когда и гдѣ сочиненныя. Несомнѣнная даровитость и большая начитанность, обнаруженныя въ разныхъ статьяхъ и историческихъ очеркахъ не прикрываютъ недостатка въ трезвомъ критическомъ отношеніи къ источникамъ и пособіямъ и риторически-морализующаго и сентиментальнаго характера, въ манерѣ Нѣмцевича или его подражателя у насъ Рылѣева, въ изображеніи Запорожцевъ и разныхъ великихъ людей Украйны. Эта манера въ изображеніи предковъ или національной жизни и у насъ

*) Н. П. Сокольскій, переиздавшій трудъ Срезневскаго о Слободской Украйнѣ, замѣчаетъ: «Въ Харьковѣ въ то время существовалъ уже кружокъ даровитыхъ людей любителей и изслѣдователей мѣстной старины собиравшихъ пѣсни, думы, преданія, сказанія о прошломъ Украины. И. И. Ср—ій выдавался изъ среды этого кружка своею неутомимою дѣятельностью По свидѣтельству его товарищей, онъ былъ чрезвычайно трудолюбивъ. Нервною напряженностью отличались молодые годы его жизни. Что-то захватывающее было въ его натурѣ. Ни одна минута не проходила у него даромъ. Трудъ давался ему легко. Онъ читалъ, изучалъ все, не зная устали». (Сокольскій. Статист. Лист. изд. Харьк. губ. Стат. Ком. 1883. Прибавленіе).

была свойственна Карамзину, особенно въ первыхъ частяхъ его исторіи, и вообще его школѣ. Она была вытѣснена изъ нашей литературы лишь Грибоѣдовымъ и Пушкинымъ. Но она еще долго господствовала во всѣхъ западно-славянскихъ литературахъ, съ которыми наша Украинская школа имѣла много внутренняго сродства, быть можетъ вслѣдствіе общаго съ ними характера провинціальности. Этой манеры не чуждъ былъ самъ Мицкевичъ не только въ талантливыхъ, хотя исполненныхъ ходульности и фальши, Валенродѣ, Дзядахъ, Редутѣ Ордона, даже въ лучшемъ его созданіи «Панъ Тадеушъ», гдѣ на всей картинѣ быта старосвѣтскихъ польскихъ помѣщиковъ въ Литвѣ, ихъ отношеній къ крѣпостнымъ и отношеній евреевъ къ населенію разлитъ сильный идиллическій тонъ, не лишенный дѣланности и неправды. Въ этомъ отношеніи вся польская поэзія съ Мицкевичемъ во главѣ была гораздо ближе сроднѣе и понятнѣе всѣмъ западно-славянскимъ литературамъ не только 30-хъ годовъ, но и позднѣйшихъ десятилѣтій, чѣмъ Русская, съ исхода 20-хъ и въ 30-хъ годахъ имѣвшая уже Евгенія Онѣгина, Бориса Годунова, Каменнаго Гостя, Русалку, Скупаго Рыцаря, повѣсти Бѣлкина, Дубровскаго и Капитанскую Дочку и вслѣдъ за тѣмъ получившая отъ той же Украйны, нашею Украинскою школою вполнѣ не представленной и не исчерпанной, Гоголя съ его Шинелью, Записками сумасшедшаго, Женитьбою, Тяжбою, Ревизоромъ и Мертвыми Душами.

Многихъ почитателей замѣчательнаго ума и большихъ дарованій Ср—аго не разъ въ послѣдствіи смущало и приводило въ недоумѣніе его рѣшительное нерасположеніе къ Гоголю и непризнаваніе за нимъ великаго таланта. Пытались это объяснить давнею нелюбовью Ср—го къ Гоголю, а черезъ нее и къ покланявшемуся Гоголю и восхищавшемуся Гоголемъ Бѣлинскому, вліяніемъ Сенковскаго, котораго всегда любилъ и высоко уважалъ Ср—ій, наконецъ пристрастіемъ къ Украинскому языку и недовольствомъ на Гоголя за то, что свои Вечера на хуторѣ и Тараса Бульбу онъ не написалъ по малорусски. Всѣ эти объясненія неудачны. Ср—му Гоголь былъ немилъ и несочувственъ за свой реализмъ *). Не только Одынцу и Залѣсскому или Красиньскому и Словацкому, но и самому Мицкевичу, Гоголь, авторъ Ревизора, Мертвыхъ Душъ

*) Впрочемъ Ср—ій не любилъ и Дзядовъ Мицкевича и Фауста Гете за фантастичность или, какъ онъ выражался, *за чертовщину*.

какъ художникъ, не могъ рѣшительно нравиться, точно такъ же какъ и Колару, Шафарику, Воцелю, Маху, Эрбену, Фричу или представителямъ такъ называемой Иллирской школы. Не только въ 40-хъ годахъ, но и гораздо позже у западныхъ Славянъ читали, переводили, любили Мицкевича, совсѣмъ мало знали Пушкина и почти вовсе не переводили и не читали Гоголя. У нихъ долго самымъ любимымъ и наиболѣе читаемымъ изъ русскихъ писателей былъ Булгаринъ. Наша Украинская школа даже въ высшемъ и позднѣйшемъ своемъ представителѣ Шевченкѣ была въ иныхъ отношеніяхъ ближе и родственнѣе Мицкевичу, Словацкому, чѣмъ Пушкину или Гоголю (Гайдамаки, Катерина, Кавказъ). Украинское направленіе молодаго Ср—го, его украинскія сочувствія, пристрастія и занятія чрезвычайно помогли ему сразу вступить твердой ногой на почву славяновѣдѣнія и въ скорости стать однимъ изъ крупныхъ славистовъ, быстро сблизили его съ главными представителями, лучшими учеными и писателями западнаго Славянства и живо ввели его въ кругъ ихъ интересовъ и сочувствій, дали Ср—му умѣнье и навыкъ въ обращеніи съ народомъ, въ наблюденіяхъ его быта, въ изученіи языковъ и говоровъ западно-славянскихъ. Отправляясь за границу юристъ Ср—ій, сверхъ знанія русскаго, украинскаго и польскаго, — былъ нѣсколько знакомъ уже съ языками чешскимъ, словацкимъ и сербскимъ. Если завязанные за границею дружескія связи Ср—го съ В. Караджичемъ позволили ему относиться къ Копитару совершенно иначе, чѣмъ относились къ нему чешскіе ученые и писатели (Ганка, Палацкій, Шафарикъ), коимъ въ этомъ отношеніи всегда вторилъ Бодянскій, то за то и Ср—ій до конца дней не могъ разойтись со взглядами чешскихъ друзей на Добровскаго. Ср—ій до того ими былъ предубѣжденъ противъ него, что многія превосходныя критическія статьи Добровскаго (особенно въ Wien. Jahrb.) были имъ совсѣмъ не оцѣнены и даже едвали прочитаны, ибо съ своимъ замѣчательнымъ умомъ Ср—ій не могъ бы, кажется, не оцѣнить ихъ силы и значенія: онѣ однѣ ставятъ Добровскаго во многихъ отношеніяхъ неизмѣримо выше Копитара, Шафарика, Палацкаго, Юнгмана. При всемъ своемъ скепсисѣ и критицизмѣ въ иныхъ отношеніяхъ, Ср—ій не могъ до конца жизни признать подложности не только Краледворской рукописи, но и многихъ глоссъ Mater Verborum, Отрывковъ Ев. Св. Іоанна, Суда Любуши и на тѣхъ негодовалъ, кто эту подложность признавалъ.

Сверхъ этихъ Украинскихъ наблюденій и изслѣдованій даровитый, неугомонный и энергическій Ср—ій, студентъ, кандидатъ юридическаго факультета, магистръ и адъюнктъ-профессоръ Харьковскаго Университета (съ 1837 по сент. 1839 г.) по политической экономіи и статистикѣ, посвящалъ свое время и труды многимъ еще другимъ предметамъ знанія. Еще юношею зачитывался онъ Вольтеромъ, Кондорсе, Тюрго, — особенно словаремъ Бейля *), къ которому и въ старости сохранялъ сердечное пристрастіе и глубокое уваженіе. Увлекшая было его работа объ императорѣ Юліанѣ (въ 1870 г.), послужившая въ началѣ 1871 г. предметомъ его публичныхъ чтеній въ Петербургской городской думѣ **), его взглядъ на происхожденіе религій, на разные богословскіе вопросы, на исторію церкви (первыхъ 5, 6 вѣковъ), его скепсисъ и критическое отношеніе къ разнымъ господствующимъ воззрѣніямъ и ипотезамъ

*) Къ Руссо Ср—ій никогда не питалъ особаго сочувствія. Въ одномъ изъ примѣчаній своего разсужденія. «О сущности и содержаніи теоріи въ наукахъ политическихъ» онъ говоритъ. «Если еще и опровергаютъ Жанъ-Жака, то безъ всякаго труда. См. Ch. Conte. Traité de legislation. Paris 1826—I стр. 153 etc.», а въ текстѣ (с. 2): Мелки, смѣшны стали и мысли Жанъ-Жака, вошли въ пословицу его Principes du droit politique наравнѣ съ знаменитой рѣчью о вредѣ наукъ, и Жанъ-Жака только помнятъ, не удостоивая, не помышляя опровергать. Вянетъ и лавръ Монтескье, столь долго лелѣемый и владыками умовъ и владыками народовъ. (Въ примѣч. «Довольно вспомнить Destutt de Tracy Commentaire sur l'esprit des lois. Paris 1819»).

**) Эти лекціи въ пользу недостаточныхъ студентовъ Петербургскаго Университета имѣли слѣд. программу: «Юліанъ Отступникъ и его защита язычества».—Общее воспоминаніе о Юліанѣ Отступникѣ, какъ дѣятелѣ IV в. Обзоръ сказаній и отзывовъ современниковъ о Юліанѣ, какъ человѣкѣ. полководцѣ, государѣ, писателѣ. Рѣчи, письма, посланія и другія произведенія самого Юліана, какъ источникъ свѣдѣній его жизни, дѣйствіяхъ, характерѣ. Очеркъ жизни Юліана по его собственнымъ показаніямъ съ дополненіями по сказаніямъ современниковъ. Значеніе Юліана Отступника какъ защитника язычества. Язычество въ половинѣ IV в.: 1) само въ себѣ въ отношеніи къ кореннымъ вѣрованіямъ, правиламъ нравственности и религіознымъ обрядамъ, 2) въ народѣ, 3) въ мыслителяхъ и властяхъ какъ представителяхъ умственной и дѣятельной силы времени, 4) въ государствѣ, какъ сила связующая. Противники и защитники язычества. Отношенія Юліана къ язычеству: его религіозныя убѣжденія, его желанія и виды, его дѣйствія для поддержанія язычества въ кругѣ кореннныхъ вѣрованій, правилъ нравственности и религіозныхъ обрядовъ. Какъ поняли Юліана Отступника современники и потомки, какъ защитника язычества. Былъ ли Юліанъ дѣйствительнымъ защитникомъ язычества. (Въ мартѣ 1871 г. въ залѣ Городской Думы. Дозв. ценз. 23 февр. 1871 г.).

въ наукѣ ведутъ свое начало отъ этихъ еще юношескихъ увлеченій и занятій Бейлемъ и другими мыслителями Французскими и Англійскими XVIII в. Тогда же кажется зародилось въ Ср—мъ его глубочайшее впослѣдствіи уваженіе къ великимъ подвижникамъ Французской науки XVI—XVIII в. къ Этьену, Годефруа, Дюканжу, Монфокону и пр. Въ послѣднія десятилѣтія своей жизни постоянно обращаясь съ ихъ трудами онъ любилъ на лекціяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ молодежью внушать ей чувство высокаго къ нимъ уваженія. Къ занятіямъ Ср—го вопросами о древнихъ религіяхъ дала ему новый толчекъ въ свое время сильно его увлекавшая Символика Крейцера въ переводѣ и съ коментаріями Гиньо. Плодомъ этихъ увлеченій и занятій были двѣ, весьма любопытныя въ субъективномъ отношеніи, статьи Ср—го: «Общія основанія Зенд-Авесты» (Телескопъ 1835 г. XXVIII с. 519—526; статья была написана еще въ февр. 1833 г.) и «Сближеніе религіи персидской съ египетскою» (Ж. Мин. Н. Пр. 1839 г. XXII, отд. II, стр. 188—206). Знакомя съ его общими воззрѣніями, онѣ также показываютъ, съ какимъ увлеченіемъ и энергіею отдавался онъ разъ заинтересовавшимъ его вопросамъ, какимъ, сравнительно говоря, большимъ запасомъ знаній онъ овладѣвалъ и какъ умѣло ограничивалъ онъ свою задачу и выработывалъ себѣ пріемы для ея рѣшенія. Занятія народною Украинскою поэзіею и вопросами о древнихъ религіяхъ стали было увлекать Ср—го къ изученію сагъ Скандинавскихъ. Такъ изъ его статьи «Барсерки» (Моск. Наблюд. 1836 г. ч. VII, стр. 357—368) видно, что онъ готовилъ сочиненіе «Очерки Сѣвера», «т. е. исторію и миѳологію стараго Сѣвера. «Отрывокъ» здѣсь предлагаемый есть извлеченіе изъ Саги о Герфорѣ—Hervorar-Sage съ прибавленіемъ по другимъ сагамъ—Hervorar-Sagen изданія Верелія 1672 г.».

Какъ ни влекло къ себѣ Ср—го изученіе народности и старины Украинской и Славянской, изученіе древнихъ религій Востока и Скандинавскаго сѣвера, однако онъ все еще держался излюбленнаго имъ на юридическомъ факультетѣ изученія наукъ политическихъ, статистики и политической экономіи.

Давно задумавъ объ ученой карьерѣ, И. И. сдалъ въ 1835—1836 г. устный и письменный экзаменъ на степень магистра, и въ 1837 г. представилъ въ юридическій факультетъ разсужденіе «Опытъ о сущности и содержаніи теоріи въ наукахъ политическихъ» Харьковъ 1837. 8° (62+8 стр.) съ слѣдующимъ посвященіемъ: «Его Сіятельству Графу Юрію Александровичу Головину усерднѣйшее

приношеніе сочинителя». Кокошкинъ былъ тогда попечителемъ Харьковскаго округа. 9-го сент. 1837 г. И. И. получилъ мѣсто адъюнктъ-профессора въ Харьковскомъ университетѣ по каѳедрѣ политической экономіи и статистики. Свое вступительное чтеніе въ курсъ статистики государствъ европейской системы просвѣщенія въ ихъ современномъ состояніи, И. И. напечаталъ въ Ж. М. Нар. Просв.; а въ началѣ 1839 г. отпечаталъ свое разсужденіе на степень доктора «Опытъ о предметѣ и элементахъ статистики и политической экономіи». Харьковъ 8° (124 стр.). Изъ позднѣйшихъ работъ И. И. только три еще имѣютъ отношеніе къ статистикѣ: 1) чешская статья въ словацкомъ альманахѣ Tatranka: «Статистическія параллели эрцгерцогства австрійскаго съ маркграфствомъ моравскимъ» (Tatranka 1842, въ Пресбургѣ (въ Венгріи) стр. 29—41), 2) статья, извѣстная намъ по оттиску (22 стр.): «О производительности или пользѣ жизни народонаселеній», 3) «Статистика Австрійской имперіи. Разборъ сочиненія: «Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie für d. Jahr 1842». (СПБ. Вѣдом. 1847, №№ 86—88 стр. 402, 406, 410). *)

Докторское разсужденіе И. И. замѣчательно особенно сильно высказаннымъ убѣжденіемъ въ великомъ будущемъ статистики и въ ея громадномъ значеніи для научныхъ теорій и государственнаго управленія и хозяйства. Авторъ старается доказать непрочность умозрительныхъ построеній о народномъ хозяйствѣ, не основанныхъ на точныхъ наблюденіяхъ и изысканіяхъ статистическихъ. Объ диссертаціи обнаруживаютъ значительную начитанность автора въ литературѣ предмета, и нѣкоторыя его положенія, соображенія и замѣтки блещутъ умомъ и талантомъ. Еще въ магистерской диссертаціи (написанной въ 1836 г.) можно найти наилучшее опроверженіе

*) Сюда же можно отнести и слѣд. статьи И. И.: Княжество Сербія по поводу книги Миличевича (въ Сборн. Госуд. Зн. Безобразова, СПБ. 1877 стр. 94—108), нѣмецкую статью о Болгаріи по поводу сочин. Теплова «Zur Bevölkerungsstatistik Bulgariens u. angrenzender Länder. (Arch. f. slaw. Phil. 1878, s. 515—518). и небольшую замѣтку. «Новый перечетъ австрійскихъ Славянъ проф. Шемберы» (Газета А. Гатцука 1877 № 3. с. 45—46). Въ указателѣ сочин. и статей И. И. при некрологѣ его, написанномъ Ак. Аѳ. Ѳ. Бычковымъ, вкралась ошибка: указано, что статья И. И. «О производительности» напечатана въ Финск. В. 1848 г., а въ этомъ году Ф. В. не выходилъ; за недостаткомъ времени я не могъ исправить указанія. Если статья напечатана въ 1848 г., то вѣроятно въ Сѣв. Обозрѣніи, а если въ 1847 или раньше, то могла быть въ Финск. Вѣстн.

одного мнѣнія о И. И., пущеннаго въ литературномъ мірѣ проф. Селинымъ и потомъ многими у насъ повторявшагося. Селинъ говорилъ, сравнивая И. И. съ проф. Никитенкомъ: у одного де груда знаній безо всякой мысли, у другаго мыслей безо всякаго знанія. Если справедливо, что Никитенко былъ ученый и даже малообразованный, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень умный и талантливый человѣкъ *), то совершенно невѣрно, будто широко образованный и глубоко ученый И. И. былъ человѣкъ безъ идей и мыслей, презиравшій будто бы идеи и умозрѣнія. Не любя фразеровъ и пустослововъ (въ родѣ Селина), И. И. въ жару бесѣды высказывался нерѣдко очень рѣзко противъ теорій и общихъ началъ, но не потому, чтобъ ихъ вовсе не признавалъ, а потому что, зная охоту нашу къ теоріямъ и выводамъ, лѣнь и слабое расположеніе къ точнымъ наблюденіямъ и изслѣдованіямъ, онъ желалъ прежде всего пробужденія въ русскомъ обществѣ любви къ строгому научному труду и духа изысканій.

Изъ двухъ разсужденій И. И. видно, какъ его молодой умъ свободно вращался въ области идей и отвлеченныхъ понятій, какъ былъ широкъ его умственный кругозоръ и какъ проницательно онъ умѣлъ всматриваться въ разныя теоріи объ обществѣ и государствѣ, о народномъ хозяйствѣ и общественной образованности. Онъ если не первый, то одинъ изъ первыхъ у насъ заговорилъ о важномъ значеніи старыхъ итальянцевъ: Сансовино, Ботеро, въ особенности Вико. Онъ же первый у насъ привѣтствовалъ два очень важныя, тогда совсѣмъ новыя, сочиненія: «Quetelet Essai de physique sociale»; 1835, и «Schubert Handbuch d. allgemeinen Staatskunde», 1835, въ своей магистерской диссертаціи, написанной въ 1836 г. Нѣкоторыя изъ высказанныхъ въ ней соображеній, какъ плоды его украинскихъ наблюденій и изслѣдованій, могутъ служить объясненіемъ скоро за тѣмъ послѣдовавшаго перехода его къ славяновѣдѣнію и выраженіемъ его взглядовъ политическихъ и соціальныхъ, коихъ онъ держался и впослѣдствіи. На вопросъ: «въ чемъ обнаруживается, гдѣ признается такъ называемая самостоятельность государства?» молодой нашъ авторъ въ своей магистерской диссер-

*) Прекрасно написанныя и интересныя воспоминанія А. В. Никитенка положительный вкладъ въ русскую литературу. Никитенка отлично въ свое время охарактеризовалъ Ю. Ѳ. Самаринъ въ своей превосходной статьѣ: О мнѣніяхъ Современника 1847 г. (Соч. Ю. Ѳ. Самарина I, с. 65—66).

таціи отвѣчаетъ: «Здѣсь начинаются многообразныя противорѣчія, разномыслія, боренія мнѣній и системъ ученыхъ политиковъ. Одни скажутъ, что эта самосущность бытія и жизни государства заключается въ самостоятельности верховной власти; другіе найдутъ ее въ независимости образа правленія; третьи опредѣляютъ самобытностью политическаго вѣса государства и т. д. Соображая различныя мнѣнія, сводя ихъ по возможности въ единство, можно заключить, что самостоятельность государства есть самостоятельность его устройства,—и это заключеніе есть общее мнѣніе: Богемія и Моравія, говорятъ, не самостоятельны, потому что зависимы отъ державы Австрійской. Но такъ ли? Одною ли независимостью государственнаго устройства должна ограничиваться самостоятельность государства? Мирные договоры, трактаты, союзы развѣ не ограничиваютъ ее? А общественная образованность? Вотъ государство, его физическая дѣятельность преимущественно заключается въ мануфактурной и торговой промышленности, ея помощью оно живетъ, не имѣя не только достаточнаго земледѣлія, но и матеріаловъ для производства своихъ мануфактурныхъ работъ; или вотъ другое, въ немъ только и есть своего въ физической производительности, что одно земледѣліе: вполнѣ ли оба сіи государства самостоятельны? Нѣтъ. Вотъ еще одно государство,—его литература, художества и науки, его грамотность и ученость, большая часть его умственныхъ богатствъ только потому его, что живутъ въ немъ, а сами въ себѣ они—выходцы другихъ климатовъ, цвѣты его оранжерей; или вотъ еще одно,—въ немъ жизнь физическая и умственная, привычки и вкусъ; склонности и мысли, требовательность и чувствованія цѣлыхъ сословій, цѣлыхъ племенъ зависятъ отъ жизни, вкуса, мыслей, чувствованій какого-нибудь чуждаго народа, развѣ и сіи государства вполнѣ самостоятельны? Опять нѣтъ». Далѣе авторъ замѣчаетъ, что полную государственную самостоятельность представляетъ, повидимому, Китай или Японія; но едва ли только не повидимому, и можно надѣяться, дальнѣйшее тщательнѣйшее изученіе Китая и Японіи покажетъ противное. «Полная же самостоятельность возможна развѣ только для государства, окруженнаго пустынями и не имѣющаго никакихъ связей и сношеній съ другими». Примѣняя «великую мысль Канта» о самостоятельности вообще, его извѣстную теорію антагонизма, И. И. говоритъ, что человѣкъ, по Канту, имѣетъ наклонность къ общенію, а также «имѣетъ стремленіе уединять себя». Такимъ образомъ, прибавляетъ онъ, «всякое государ-

ство, какъ личность, какъ недѣлимый организмъ, есть само для себя особенный кругъ и центръ, и его внутренняя центральность есть его самостоятельность, но всѣ государства составляютъ цѣпь круговъ, гармонію центровъ, живое созвѣздіе, живую планетную систему—и тутъ границы центральности государства». — Слѣдовательно, государства самостоятельны, но съ разными степенями самостоятельности. Какія же всеобщія требованія ихъ самостоятельности?—«Самостоятельность народности и государственности,—самостоятельность силы и доблести общественной жизни. Только при этихъ двухъ условіяхъ можетъ оно быть самостоятельно; оно можетъ впрочемъ, и оставаясь самостоятельнымъ, имѣть государемъ государя чужеземнаго и быть обязано предъ другими государствами различными условіями договоровъ, союзовъ и пользоваться чужими средствами для поддержанія своей жизненности». Далѣе, указавъ на союзы государствъ Сѣв. Европы и Америки, И. И. прибавилъ: «Подобнаго рода государства бывали до нашего времени обыкновенно менѣе другихъ, и часто подчинены одному изъ среды своей большему или сильнѣйшему; впрочемъ, почему не ожидать, что со временемъ и большія государства вступятъ въ такіе же союзы»? На вопросъ, какъ развивалась между государствами идея союзовъ и съ нею вмѣстѣ идея государственнаго равновѣсія, должна бы отвѣчать исторія дипломатическая. Но ей надобно дать приличный кругъ изслѣдованій и приличное содержаніе, не ограничивать ея содержанія нѣсколькими народами старой и новой Европы, не однимъ изложеніемъ кабинетно-политическихъ сношеній между государствами, но предоставить ей изслѣдованіе развитія самостоятельности во всѣхъ государствахъ всѣхъ странъ и вѣковъ, и притомъ оживить ее мыслью философской, мыслію сознанія, мыслію истины и убѣжденія. Какая же мысль можетъ ей дать болѣе важности и возвышенности, какъ не глубокая, пророческая мысль того мыслителя Германіи, который вѣрилъ, что со временемъ весь родъ человѣческій долженъ будетъ явить собою одно гигантское стройное цѣлое по государственному устройству и общественной образованности, одно т.-е. всемірное государство». (Kant. Kleine Schriften. стр. 12 и сл.).

Любопытны замѣчанія 24-хъ-лѣтняго автора о принятыхъ взглядахъ на всеобщую исторію человѣчества, часть которой составляетъ такъ называемая исторія государства. «Какъ же глядятъ ученые на всеобщую исторію человѣчества? Они изучаютъ, они пишутъ всеоб-

щую исторію человѣчества,—и забываютъ о человѣчествѣ, о всеобщности; они кое-что разскажутъ о древней Индіи, о Китаѣ, о западѣ Азіи, объ Египтѣ, Греціи, Римѣ, новой Европѣ и тѣхъ народахъ, съ которыми она имѣла связи,—и смѣло называютъ свой разсказъ исторіей всеобщей; они вообразили разъ навсегда, что человѣчество идетъ путемъ съ востока на западъ, или что исторію всеобщую можно дѣлить на древнюю, среднюю и новую, — и повторяютъ безъ размышленія свою ошибку, какъ неопровержимую истину, и не думаютъ о томъ, что человѣчество распространялось на востокъ столько же, какъ и на западъ, что ихъ древняя исторія есть исторія немногихъ народовъ, извѣстныхъ ученымъ Греціи и Рима, съ немногими добавленіями, а средняя и новая ограничиваются народами почти одной Европы. Всѣ самые великіе мыслители имѣютъ такое ограниченное понятіе, такой близорукій взглядъ на исторію— Астъ и Гегель, Геереиъ и Миллеръ, не менѣе Изелина (Ueber die Gesch. d. Menschheit. Carlsruhe, 1781) и Гердера, Тюрго и Кондорсе. Не мудрено было появиться сравненію человѣчества съ мужемъ, переживающимъ теперь 4-й или 5-й вѣкъ своего мужества (Adelung, Versuch einer Gesch. d. Cultur. Leipzig. 1782),—или понятію Гегелистовъ о четырехъ началахъ развитія всемірнаго духа, проявленныхъ міромъ Востока, Греціи, Рима и Германіи, или понятію Мишле, вѣрящаго, что голова Европы и современнаго человѣчества есть Франція, потому что она будто бы дальше всѣхъ странъ на западѣ (Introduction à l'histoire universelle. Bruxelles 1835. стр. 9 и 76). Ужели эти странные взгляды не сами высказываютъ свою неправильность, односторонность? Или эти ужасные выпуски и сокращенія во всеобщей исторіи зависятъ отъ того же, отъ чего нѣкоторые частные историки позволяютъ себѣ называть безжизненными тѣ вѣка въ жизни народовъ, которыхъ лѣтописи безжизненны? За чѣмъ же ограничиваться лѣтописями? Исторія всеобщая, исторія человѣчества должна быть исторіей всего рода человѣческаго, а не нѣкоторыхъ народовъ, по случаю болѣе извѣстныхъ, нежели другіе. Чтобы понять всеобщность исторіи человѣчества, нужно быть не геніемъ, но высоко ученымъ европейцемъ; скорѣе не нужно быть имъ, чтобы не увлечься какою-нибудь модной системой, но имѣть правое сердце, и въ сердцѣ сочувствіе ко всему человѣческому и въ умѣ стремленіе сознать всеобщность. Но, скажутъ иные, всеобщность исторіи понятна и неисполнима. Пусть лучше будутъ пробѣлы въ исторіи, чѣмъ вѣрить и доказывать, что

ихъ нѣтъ, вѣрить и доказывать только изъ-за того, что пробѣлы досадны». Другая ошибка историковъ, по мнѣнію нашего автора, состоитъ въ томъ, что «они видятъ и наблюдаютъ успѣхъ (успѣхи разума) только у себя, вокругъ себя, только успѣхъ сословій, къ которымъ сами принадлежатъ, не видя, не предполагая успѣховъ въ остальныхъ сословіяхъ; судятъ о цѣломъ народѣ по одному высшему его классу, по представителямъ, и объ этомъ высшемъ классѣ по сравненію съ высшимъ классомъ своего народа. Этого мало: судя объ образованіи и просвѣщеніи народа по одному высшему классу его, и не видя въ высшемъ классѣ народовъ должной по ихъ мнѣнію степени образованія и просвѣщенія, весь народъ, много народовъ, вставляютъ въ разрядъ дикихъ, неусовершенствующихся и даже иногда не имѣющихъ и силъ усовершенствоваться. Что же выходитъ изъ этого? Всѣ народы, которыхъ климатъ принуждаетъ быть въ одеждѣ или въ пищѣ менѣе разборчивыми, нежели европейцы, называются дикими; всѣ неисповѣдающіе христіанской, іудейской или мугаммеданской религіи, считаются идолопоклонниками; и т. д. Таковы то выводы историковъ! Неужели мало еще доказательствъ, какъ эти выводы ложны? Ужели мало еще опытовъ, чтобы увѣриться, что нѣтъ метода ошибочнѣе, одностороннѣе, какъ методъ судить о народахъ только по судьбамъ одного ихъ высшаго сословія? Ужели еще не очевидно, что народы новой Европы, за исключеніемъ ихъ высшихъ классовъ, малымъ выше почти всѣхъ остальныхъ народовъ новыхъ, и по просвѣщенію, и по образованію; а если нѣкоторые и замѣтно выше, то очень немногіе, и съ недавнихъ временъ, равнымъ образомъ, если есть дѣйствительно дикіе, то число ихъ также не велико въ наше время (См. Lesson, Hist. générale des mammifères. Races humaines I. Paris. 1834, стр. 301). И между тѣмъ предразсудокъ торжествуетъ. Впрочемъ, и тутъ есть уже побѣда, какъ ни малозначуща она, есть успѣхъ въ мнѣніи, есть стремленіе къ исправленію, хотя у немногихъ: исторія народная начинаетъ пробиваться сквозь исторію представителей, наблюденія путешественниковъ, безпрерывно распространяющіяся, начинаютъ дѣйствовать на умы въ пользу народовъ, которыхъ привыкли называть дикими или полудикими,—и свѣтъ истины выказываетъ себя всюду».

Здѣсь достойна вниманія мысль 24-хъ лѣтняго автора о неправедливости ученыхъ ко многимъ народамъ, напрасно презираемымъ; замѣчательна и другая его мысль о важности изученія про-

стого народа, его нуждъ физическихъ и духовныхъ. Послѣднія, по его словамъ, «столь же всеобщи, столь же требовательны: должно только ихъ понимать, не должно только смотрѣть на нихъ въ очки схоластика и фарисея, стоитъ только присмотрѣться къ характеру и наклонностямъ, къ нраву и обычаямъ народовъ, чтобы постигнуть всю ихъ важность. Ошибки въ этомъ случаѣ безчисленны и всѣ онѣ зависятъ отъ двухъ главныхъ причинъ: отъ того, что заключаютъ о народѣ по немногимъ сценамъ изъ жизни немногихъ лицъ; отъ того, что, судя о нуждахъ по средствамъ, имъ удовлетворяющимъ, слишкомъ въ тѣсной окружности ограничиваютъ взглядъ на эти средства». Сфера удовлетворенія нуждамъ духовнымъ или просвѣщеніе вообще опредѣляется де недостаточно: «ищутъ обыкновенно вѣры народа въ правилахъ и обрядахъ господствующей религіи, наукъ и литературы въ книгахъ и школахъ, понятій объ изящномъ въ истинно-изящныхъ произведеніяхъ (т. е. въ произведеніяхъ личнаго, а не собирательнаго, народнаго творчества),—и только. Люди очень ошибаются, говоря напр.: «этотъ народъ имѣетъ отвращеніе отъ просвѣщенія, потому что у него не являются ученыя книги, и мало школъ, и грамотности мало,—вотъ народъ безъ литературы, безъ понятій объ изящномъ»! Благодаря развитію понятій, въ наше время такія понятія становятся рѣже: не въ догматахъ и обрядахъ религіи, но въ духѣ и направленіи всѣхъ вѣрованій народа должно искать его вѣру,—самый ученый медикъ или естествословъ можетъ и долженъ учиться у народа естественной исторіи и медицинѣ, и философъ философіи, и даже философъ-историкъ философіи исторіи; едва ли не всякій народъ, сколько бы ни былъ онъ дикъ, имѣетъ свою литературу (правильнѣе словесность) и не ничтожную ни предъ Иліадой, ни предъ трилогіей Данта, ни предъ драмой Кальдерона и Шекспира».

Въ этомъ юношескомъ горячемъ увлеченіи идеею народности слышится нѣчто совершенно у насъ новое (въ 1837 г.). При такомъ взглядѣ на высокій интересъ живаго изученія простонародья и вообще народовъ презираемыхъ, И. И. долженъ былъ съ радостью откликнуться на сдѣланное ему въ 1838 г. предложеніе отправиться въ путешествіе на казенный счетъ въ западно-славянскія земли для занятія потомъ новооткрытой тогда каѳедры славянскихъ языковъ и литературъ. И. И. тѣмъ охотнѣе покинулъ свое адъюнктство по каѳедрѣ политической экономіи и статистики, что большинство профессоровъ съ ректоромъ Артемовскимъ-Гулакомъ во

главѣ отказало ему въ публичной защитѣ его диссертаціи (о статистикѣ), представленной имъ на степень доктора. Въ началѣ сентября 1839 г. И. И. выѣхалъ изъ Харькова, проѣздомъ въ Москвѣ и Петербургѣ сдѣлалъ нѣсколько интересныхъ знакомствъ и 20 ноября выѣхалъ изъ Петербурга.

За границею онъ пробылъ безъ малаго три года, изъ нихъ только четыре-пять мѣсяцевъ глухой средне-европейской осени и зимы провелъ въ Берлинѣ, Галле, Дрезденѣ, Бреславлѣ, особенно же въ Прагѣ, Пештѣ, Пресбургѣ и Вѣнѣ, въ послѣдней двѣ зимы подъ рядъ, остальные же восемь мѣсяцевъ весны, лѣта и начала или половины осени каждаго года онъ обыкновенно разъѣзжалъ и ходилъ по деревнямъ, селамъ, мѣстечкамъ Чехіи, Моравіи, Силезіи, Сербскихъ Лужицъ, Крайны, Штиріи, Хорутаніи, Фріуля, Истріи, Далмаціи, Черной Горы, Хорватіи, Славоніи и Сербіи, сѣверной Венгріи и Галиціи, изучая народные говоры, записывая пѣсни, пословицы, замѣчательныя реченія, вникая въ народный бытъ, изучая нравы и обычаи сельскаго славянскаго населенія Австро-Венгріи, также Черной Горы и Сербіи, и наконецъ Сербовъ-Лужичанъ и Поляковъ въ Саксоніи и Пруссіи.

На обратномъ пути въ Россію И. И. остановился въ Познани, въ Варшавѣ, въ Вильнѣ и оттуда прямо черезъ Бѣлоруссію воротился въ Харьковъ 23 сент. 1842 г. Въ Харьковѣ И. И. занялъ теперь новую каѳедру славистики. Здѣсь онъ оставался до конца декабря 1846 г. или до начала января 1847 г. Въ январѣ этого года онъ уже переѣхалъ въ Петербургъ для чтеній въ нашемъ университетѣ, гдѣ со смертью даровитаго и ученаго Прейса († 11 авг. 1846 г.) эта каѳедра была вакантною. Эти шесть съ небольшимъ лѣтъ (съ сент. 1839 г. по конецъ 1846 г.) имѣютъ весьма важное значеніе въ жизни И. И. и составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ знаменательный періодъ въ исторіи славянской науки и русской образованности. Въ эти шесть лѣтъ съ небольшимъ образовался и созрѣлъ одинъ изъ первыхъ нашихъ профессоровъ насадителей славяновѣдѣнія въ Россіи (ихъ было четверо: Бодянскій, Прейсъ и Срезневскій, четвертый Григоровичъ отправился въ свое путешествіе въ 1844 г., когда они уже воротились въ Россію), все людей замѣчательныхъ и высокозаслуженныхъ, долго трудившихся, за исключеніемъ такъ рано умершаго Прейса, и много сдѣлавшихъ въ этой новой и столь важной для Россіи области знанія.

И. И. вывезъ изъ своего заграничнаго путешествія и неболь-

шой, но поучительной для него, поѣздки по Россіи огромный запасъ разнообразныхъ впечатлѣній, живыхъ замѣтокъ и наблюденій надъ бытомъ и жизнью западно-славянскихъ народовъ, множество важныхъ уроковъ и свѣдѣній, почерпнутыхъ въ бесѣдахъ съ Бопномъ, Потомъ, Шафарикомъ, Копитаромъ, В. Караджичемъ и другими славянскими и нѣмецкими учеными и писателями, а также въ занятіяхъ кабинетныхъ и библіотечныхъ въ зимніе мѣсяцы, въ пребываніе свое въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Прагѣ, Вѣнѣ и пр. Его большой оригинальный умъ сильно развился въ эти годы и обогатился обширнымъ личнымъ опытомъ, прежняя его разбросанность исчезла, его горячія, кипучія силы и неустанная энергія стала умѣряться и сосредоточиваться. Занявъ, по пріѣздѣ въ Харьковъ, новую, только что открытую каѳедру, И. И. долженъ былъ много работать надъ своими курсами. Его учено-литературная дѣятельность за эти шесть лѣтъ была очень замѣчательна и заслуживаетъ полной нашей признательности. Его отчеты Министру изъ-за границы (въ Журн. Мин. Нар. Просв.), путевыя письма въ Отеч. Зап. и въ чешскомъ журналѣ Народнаго Музея, нѣсколько статей по славянской діалектологіи и этнографіи, напр. о говорахъ словѣнскаго нарѣчія (по Срезневскому Хорутанскаго), о главныхъ чертахъ сродства звуковъ въ нарѣчіяхъ славянскихъ, превосходный разборъ сочиненія Шафарика—Slovansky Narodopis, чешская статья о Черной Горѣ, Жумборскіе Ускоки, Фріульскіе славяне блистательно подтвердили высказанное объ И. И. мнѣніе знаменитаго Шафарика, что въ немъ Россія получитъ превосходнаго наблюдателя (ein herrlicher Beobachter). Статьи И. И. за тѣ же годы по исторіи славянскихъ литературъ—Историческій обзоръ серболужицкой литературы (1844), Очеркъ книгопечатанія въ Болгаріи (1845), Взглядъ на современное состояніе литературы у западныхъ славянъ,—Вукъ Стефановичъ Караджичъ, очеркъ біографическій и библіографическій (1846), рецензіи двухъ замѣчательныхъ въ свое время книгъ: Костомарова, Объ историческомъ значеніи русской народной поэзіи. Харьковъ. 1843 (1844) и Колара, Путешествіе (по чешски) по сѣв. Италіи, Тиролю и Баваріи (1844) — обнаружили въ И. И. внимательнаго библіографа и строгаго изслѣдователя старой литературы, живого критика-обозрѣвателя современныхъ теченій литературы и мастера живописать портреты видныхъ дѣятелей. Статьи же его «Объ обожаніи солнца у древнихъ славянъ» (1846), «О языческомъ вѣрованіи древнихъ Славянъ въ безсмертіе души», наконецъ его

докторское разсужденіе «Святилища и обряды языческаго богослуженія древнихъ Славянъ по свидѣтельствамъ современнымъ и преданіямъ. Харьковъ 1846» (перепечатаны затѣмъ въ Петербургѣ въ 1847 г. подъ другимъ заглавіемъ: «Изслѣдованія объ языческомъ богослуженіи древнихъ славянъ»), а также рецензія объ изданіяхъ Реймскаго евангелія свидѣтельствовали, что И. И. желастъ и умѣетъ трудиться и производить изслѣдованія по Славянскимъ древностямъ, по археологіи, радъ бы былъ заняться и древне-славянскою письменностью и палеографіею. Какимъ, наконецъ, даровитымъ, увлекательнымъ лекторомъ могъ быть и дѣйствительно былъ И. И. въ первые годы своей профессуры въ Харьковѣ, о томъ мы имѣемъ любопытное припоминаніе одного образованнаго и способнаго очевидца (Де-Пуле). И. И. началъ свои чтенія въ Харьковѣ 16 окт. 1842 г. «Успѣхъ чтеній И. И., по словамъ Де-Пуле, былъ громадный. Студенты всѣхъ факультетовъ, особенно въ первый годъ курса, толпами стекались слушать краснорѣчиваго профессора; самая большая университетская аудиторія не вмѣщала всѣхъ желающихъ. Новость предмета, бойкость изложенія, то восторженнаго и приправленнаго цитатами изъ Колара, Пушкина и Мицкевича, то строго критическаго, не лишеннаго юмора и ироніи — все это дѣйствовало на учащуюся молодежь самымъ возбуждающимъ образомъ; все это было такъ своеобычно и ни разу не случалось, какъ гласило преданіе, на университетской каѳедрѣ; направленіе профессора было панславистское, стихи Колара не сходили, можно сказать, съ его устъ».

Въ Харьковѣ Срезневскій жилъ мирно и счастливо, окруженный сочувствіемъ старыхъ друзей и пріятелей, любовью и уваженіемъ увлекавшейся имъ молодежи, тамъ же онъ нашелъ себѣ и вѣрную подругу жизни. Но теперь, кажется, Украйна его не тѣшила и не чаровала, какъ прежде. Онъ, кажется, уже томился ея провинціализмомъ. Дальность Харькова, по тогдашнему бездорожью, отъ Европы и отъ обѣихъ русскихъ столицъ, бѣдность его въ ученыхъ пособіяхъ и научныхъ силахъ: не было подъ рукой для совѣтовъ и справокъ ни хорошихъ филологовъ, ни ученыхъ богослововъ, историковъ церкви и знатоковъ церковной археологіи *), не

*) Епископскую каѳедру въ Харьковѣ (1842—1848) занималъ преосвященный, высокодаровитый и ученый Иннокентій, но молодому адъюнкту университета трудно было обращаться къ архіерею за справками и указаніями.

было орінеталистовъ, въ бесѣдахъ и указаніяхъ коихъ Срезневскій при дальнѣйшихъ своихъ занятіяхъ все болѣе нуждался, отсутствіе наконецъ въ Харьковѣ всякихъ музеевъ и рукописныхъ собраній,—все это должно было заставлять И. И. задумываться на счетъ дальнѣйшей ученой дѣятельности въ Харьковѣ. Его товарищи по путешествію Бодянскій и Прейсъ въ Москвѣ и Петербургѣ были поставлены совершенно иначе. Сильное впечатлѣніе произвели на И. И. и магистерская диссертація его стараго Харьковскаго знакомца В. И. Григоровича «Опытъ изложенія литературы словенъ въ ея главнѣйшихъ эпохахъ» 1842—43 г. и особенно его личныя свиданія съ нимъ въ Харьковѣ. «Проѣздомъ черезъ Харьковъ онъ, Григоровичъ, остановился въ немъ, и мы сошлись, какъ товарищи, уже подвизавшіеся на новооткрытой каѳедрѣ», писалъ И. И. вскорѣ по смерти Григоровича и за два года до своей смерти.—«Мы были знакомы и прежде, когда онъ былъ близкимъ товарищемъ моего брата по студенчеству, и былъ у насъ принятъ, какъ родной. Затѣмъ мы сблизились болѣе, когда онъ, уже выдержавши испытаніе на степень магистра славянской филологіи, ѣздилъ чрезъ Харьковъ на родину и по возвращеніи въ Казань долженъ былъ начать свои славянскія чтенія. Тогда мы лучше поняли другъ друга, и я не могъ не оцѣнить его, какъ увлеченнаго труженика науки, очень начитаннаго и много думавшаго. Теперь явился онъ мнѣ еще въ новомъ свѣтѣ, какъ ученый, предпринимающій путешествіе со строго обдуманною цѣлью, понятою совершенно самостоятельно, *совершенно отлично отъ тѣхъ цѣлей, какія имѣли въ виду всѣ мы другіе, прежде него ѣздившіе въ славянскія земли*, важною, тяжело исполняемою, *но для его рѣшимости неизмѣнною*».

Производилъ сильное впечатлѣніе на И. И. и имѣлъ на него не малое вліяніе и Прейсъ, который передъ отъѣздомъ своимъ за границу годъ проработалъ въ Петербургѣ подъ руководствомъ Востокова надъ изученіемъ славянскихъ рукописей Публичной Библіотеки и Румянцевскаго Музея. «Составитель этой записки — писалъ И. И. въ своемъ воспоминаніи о Прейсѣ,—путешествуя по славянскимъ землямъ одновременно съ Прейсомъ и частію вмѣстѣ съ нимъ, можетъ лично свидѣтельствовать объ уваженіи, которое Прейсъ оставлялъ всюду за собой, какъ ученый, столько же богатый запасомъ знаній и наблюденій, сколько и осторожный въ соображеніяхъ и выводахъ. Нѣсколько мѣсяцевъ провели мы вмѣстѣ съ нимъ, сходясь съ Пражскими учеными. Всѣ они дорожили указаніями и мнѣ-

ніями Прейса. Шафарикъ, между прочимъ, обильно пользовался его извлеченіями изъ древнихъ церковно-славянскихъ памятниковъ и указателями его къ славянскимъ древностямъ самого Шафарика и къ нѣкоторымъ трудамъ Я. Гримма. Пользовался его указаніями и Челяковскій, и Палацкій, и нѣкоторые другіе. Ему я обязанъ, какъ первому совѣтнику, узнаніемъ первыхъ пріемовъ, какъ заниматься древними рукописями. Вмѣстѣ съ нимъ я началъ и кончилъ путешествіе по Истріи, Далмаціи съ Черной Горой и Хорватской землѣ, работая между прочимъ и надъ памятниками письменности, тамъ нами замѣченными. Вмѣстѣ съ нимъ думалъ я продолжать путешествіе и дальше; но болѣзнь Прейса помѣшала исполненію этого предположенія—такъ же какъ и составленію одного общаго нашего отчета о сдѣланномъ вмѣстѣ путешествіи (причина, по которой ни отъ него, ни отъ меня не было отдѣльныхъ отчетовъ объ этой долѣ нашихъ заграничныхъ занятій). Григоровичъ въ своихъ бесѣдахъ съ И. И. въ Харьковѣ раскрывалъ свои надежды разыскать на Аѳонѣ, въ Македоніи и Болгаріи слѣды дѣятельности Славянскихъ Первоучителей и ихъ учениковъ и открыть неизвѣстные еще наукѣ древнѣйшіе памятники славянской письменности.

Но и независимо отъ вліянія Прейса и Григоровича, отъ сравненія своихъ занятій въ Харьковѣ съ занятіями Прейса и Бодянскаго въ Петербургѣ и Москвѣ, съ ожидаемыми разслѣдованіями и открытіями Григоровича, И. И. самъ чѣмъ болѣе углублялся въ науку, тѣмъ живѣе долженъ былъ чувствовать недостатки и пробѣлы въ своемъ знаніи и образованіи. Такъ отлично зная съ дѣтства Украинскій языкъ и близко потомъ изучивъ разные его говоры, обладая рѣдкими свѣдѣніями во всѣхъ западно-славянскихъ языкахъ, за исключеніемъ Болгарскаго, И. И. не могъ не сознавать, что онъ почти вовсе не знаетъ ни живыхъ говоровъ, ни большей части памятниковъ древняго и стариннаго языка сѣверной и восточной Руси, знаетъ мало и древне-славянскій языкъ: тогда еще очень немного было издано древнихъ славянскихъ текстовъ; Остромирово евангеліе Востокова явилось только въ 1847 г. Но И. И. уже были извѣстны разсужденія Востокова, Institutiones Добровскаго, Іоаннъ Экзархъ Калайдовича, Библіографическіе листы Кеппена съ превосходными работами Востокова, Glagolita Clozianus Копитара. Всего этого было слишкомъ достаточно, чтобы сознавать и не И. И. высокую важность древне-славянскаго языка и его памятниковъ. Отъ Прейса И. И. могъ многому въ этомъ отношеніи на-

учиться и еще болѣе наслышаться о богатствахъ рукописныхъ собраній Петербурга. Въ 1842 г. явился монументальный трудъ Востокова, Описаніе Румянцевскаго Музея, раскрывшій разомъ много невѣдомыхъ богатствъ древне-славянской и древней и старинной русской письменности и представившій массу драгоцѣнныхъ замѣчаній и соображеній Востокова. Въ 1844 г. вышло въ свѣтъ любопытное сочиненіе учителя одной изъ Московскихъ гимназій, Ѳ. И. Буслаева «О преподаваніи отечественнаго языка». Во второй части труда Буслаева уже было обращено вниманіе на нѣкоторыя явленія исторіи русскаго языка, на памятники древне-русскіе и на народный великорусскій языкъ. Въ 1845 г. Шафарикъ выпустилъ въ свѣтъ свою грамматику древне-чешскаго языка. Всѣ эти труды указывали И. И., какими путями и въ какомъ направленіи пойдетъ теперь дальнѣйшее развитіе славяновѣдѣнія. Душно и тѣсно становилось даровитому, энергическому И. И. въ Харьковѣ: положеніе въ немъ слависта было въ то время почти безпомощное.

Смерть Прейса († 11 мая 1846) оставила вакантною каѳедру славяновѣдѣнія въ Петербургскомъ университетѣ, и И. И. еще въ августѣ сталъ искать ее для себя. Въ январѣ 1847 г. онъ переселился въ Петербургъ, гдѣ и провелъ остальную половину своей жизни. Вскорѣ по переѣздѣ въ Петербургъ И. И. началъ трудиться въ томъ направленіи и въ той области, въ коихъ онъ доселѣ былъ наиболѣе слабъ, и съ такимъ успѣхомъ—такова была даровитость и энергія этого по истинѣ замѣчательнаго человѣка, что изъ учениковъ лѣтъ черезъ 10—15 съ небольшимъ, когда ему было уже пятьдесятъ или за пятьдесятъ даже лѣтъ, онъ сталъ мало по малу первоклассным мастеромъ въ невѣдомой ему дотолѣ области, прославивъ себя въ ней нѣсколькими монументальными трудами, изъ коихъ одинъ самый крупный, хотя уже давно приготовляется къ изданію его просвѣщенною и ученою дочерью и уже печатается, но вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ еще далекъ до своего окончанія, отъ чего, разумѣется, наука только страдаетъ.

Въ Петербургскомъ университетѣ И. И. не могъ производить такого сильнаго впечатлѣнія на слушателей, какъ въ Харьковѣ и имѣть столь же полную аудиторію. Тамъ его всѣ знали и любили, какъ горячаго украинца, извѣстнаго своими статьями и изданіями касательно ея старины и словесности. Ожидавшая его пріѣзда и начала его курса молодежь уже была заранѣе расположена въ его

пользу. Украинское направленіе располагало ее къ славянскимъ сочувствіямъ. Петербургская же университетская молодежь, какъ и вообще петербургское общество, о И. И. ничего или очень мало знала, въ то время никакими вопросами о народности или родной старинѣ не интересовалась, только развѣ глумилась надъ Москвитяниномъ Погодина, а о Московской школѣ Хомякова, Кирѣевскаго и ея Сборникахъ, въ коихъ участвовалъ своими статьями И. И., вторило лишь неблагопріятнымъ отзывамъ Отечественныхъ Записокъ и Современника. Новому профессору въ новомъ мѣстѣ нужно было прежде всего осмотрѣться, узнать почву, ознакомиться съ товарищами и слушателями. И только потомъ развѣ могъ бы онъ развернуть свои силы. Но тутъ подоспѣли обстоятельства, ставшія угрожать русскимъ университетамъ вообще и новооткрытой каѳедрѣ славистики въ частности. Въ апрѣлѣ 1847 г. произошли аресты Костомарова, Шевченка, Бѣлозерскаго, затѣмъ Кулиша, Чижова (1847), затѣмъ въ мартѣ 1849 г. Самарина, нѣсколько позже и И. Аксакова. Славянское направленіе было найдено зловреднымъ. Въ III-мъ отдѣленіи было рѣшено (еще въ 1847 г.): «1) Сообщить Министру Народнаго Просвѣщенія о предостереженіи цензоровъ, *профессоровъ* и учителей, *чтобы не допускали разсужденій и возгласовъ полуполитическихъ и двусмысленныхъ*. 2) Предписать К—ову (одному Московскому камергеру, корреспонденту сего отдѣленія), чтобы онъ обратилъ особенное вниманіе на всѣ Московскіе журналы, особенно на Записки Московскаго Историческаго Общества (т. е. на Чтенія Бодянскаго), *сборники* и проч., *равно какъ и на отдѣльно выходящія книги славянофиловъ*. 3) *Статья Отечественныхъ Записокъ опровергаетъ бредни славянофиловъ столь сильно и умно, что можно бы поощрить Краевскаго продолжать печатать подобныя статьи*».—Чижову, по освобожденіи его изъ подъ ареста, по отпущеніи его въ Малороссію на жительство, но съ соблюденіемъ надъ нимъ извѣстнаго надзора, было сдѣлано внушеніе, чтобы впредь онъ *не допускалъ себѣ* «разсужденій о всемірномъ вопросѣ, ни объ ожиданіяхъ (вашихъ) вступленія на поприще исторіи новаго племени, ни другихъ *полутемныхъ* выраженій, могущихъ сбивать и вводить въ заблужденіе юношей». Московскій камергеръ-корреспондентъ К—евъ, исправно снабжалъ генерала Дубельта своими письмами на счетъ московскихъ славянофиловъ, сообщая о нихъ самыя невѣроятныя и вздорныя свѣдѣнія, нерѣдко получаемыя имъ отъ бывшаго профессора И. М. Снегирева, не только о Хомя-

ковѣ, Аксаковѣ, но и о Погодинѣ, Бодянскомъ, нерѣдко приправляя весь свой вздоръ о современномъ самымъ нелѣпымъ враньемъ и о давнемъ прошломъ, даже относительно напр. уже сведеннаго тѣми же силами въ могилу великаго нашего Пушкина. Въ своемъ академическомъ некрологѣ о И. И. А. Ѳ. Бычковъ замѣтилъ, что И. И. составилъ въ 1848 г. «программу для преподаванія въ университетахъ славянской филологіи, отстранившую своею точностью и ясностью отъ славянскихъ каѳедръ грозу, которая готова была разразиться надъ ними въ 1848 г.» Министерство народнаго просвѣщенія перешло тогда въ руки князя Ширинскаго-Шихматова, одного изъ характерныхъ представителей того темнаго и душнаго времени, которое окончилось лишь съ паденіемъ Севастополя и вступленіемъ на престолъ императора Александра II. Пишущій эти строки поступилъ въ студенты Петербургскаго университета въ 1850 г. и живо вспоминаетъ, какъ часто хаживали на лекціи И. И. и ректоръ (Плетневъ), и попечитель (Мусинъ-Пушкинъ). Очень вѣроятно, что имъ было свыше внушено слѣдить внимательно за направленіемъ славяновѣда, стараго пріятеля Костомарова и сотрудника, вмѣстѣ съ Чижовымъ, московскихъ сборниковъ, такъ не нравившихся III-му отдѣленію.

Понятно, что первые семь, восемь лѣтъ пребыванія И. И. въ Петербургскомъ университетѣ и вообще жизни въ Петербургѣ были тяжелы, сопряжены съ немалыми непріятностями. Какъ ни удалялся онъ въ старину и древность, не могъ же онъ не чувствовать всеобщаго гнета и удушья. Въ послѣдствіи времени И. И. всегда отзывался съ непритворнымъ уваженіемъ о характерѣ и величіи Николая Павловича: однажды (въ 1855—1856 г., теперь хорошенько не помню) И. И. мнѣ высказалъ, что смертью своею онъ ему всегда напоминаетъ геройски павшаго Отгокара II. Вообще И. И. всегда принадлежалъ къ великимъ поклонникамъ императора Николая, даже въ то время, когда это было не принято у однихъ и непопулярно у другихъ. Поминалъ всегда И. И. добрымъ словомъ и бывшаго въ то время не у дѣлъ и потомъ уже покойнаго Мусина-Пушкина, человѣка дѣйствительно кажется вовсе не злого и честнаго, но съ нами, студентами, бывало крайне грубаго и потому не немногими изъ насъ очень не любимаго. Но И. И. никогда, до конца жизни, не могъ спокойно, безъ горечи и раздраженія, говорить о разныхъ специфическихъ явленіяхъ тогдашняго тяжелаго времени. Они на его языкѣ носили особое названіе ненавистной ему *канцеляріи*,

канцеляршины. Подъ этимъ словомъ И. И. обыкновенно разумѣлъ не одинъ тогдашній департаментъ народнаго просвѣщенія съ Гаевскимъ во главѣ, а все, что тогда тѣснило и душило всякую жизнь и что у насъ, молодежи, слыло подъ разными другими именами. Само собою И. И. въ эти годы не только не думалъ о привлеченіи къ себѣ молодежи живымъ словомъ, но и не могъ не желать, чтобы молодежь поменьше о немъ говорила и имъ занималась. Тѣмъ не менѣе съ появленіемъ И. И. въ Петербургѣ прибыло крупной умственной силы, и она вскорѣ всюду стала сказываться. Въ университетѣ, какъ и въ педагогическомъ институтѣ, куда тоже былъ приглашенъ И. И., въ 1847—1849 г. и въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, болѣе даровитые и живые молодые люди, какъ Чернышевскій, Корелкинъ, Стоюнинъ, Пыпинъ, Мордовцевъ, братья Лавровскіе, позже Добролюбовъ, Писаревъ охотно занимались у И. И. и любили бесѣдовать съ нимъ. Даже не любившіе И. И. нерѣдко упрекавшіе его за *темноту* изложенія, слушатели считали почему-то нужнымъ довольно много говорить и спорить о немъ. Всѣ студенты одинаково признавали его знанія и его оригинальность. Вскорѣ сталъ замѣтенъ И. И. и въ частныхъ кружкахъ Петербурга, напр. въ извѣстномъ кружкѣ Надеждина (гдѣ собирались Неволинъ, братья Милютины—Дмитрій, Николай, Владимиръ, Григорьевъ, Савельевъ, Ханыковъ, Самаринъ, Поповъ, Тюринъ, зять И. И.), и въ ученыхъ Обществахъ, напр. въ Географическомъ Обществѣ, гдѣ этотъ кружокъ игралъ большую роль въ его разнѣмеченьи, за что оно и было прозвано разсерженными за то нѣмцами, захватившими было тамъ все въ свои руки, Milutinsche Bude, Милютинскою лавкою. Въ Географическое Общество И. И. вступилъ членомъ еще въ 1847 г. и тотъ же часъ сталъ знакомиться съ его рукописными матеріалами о великорусскомъ и бѣлорусскомъ племени и пріобрѣтать именно тѣ знанія (между прочимъ отъ Надеждина, Сахарова и др.), которыхъ ему тогда недоставало. Въ занятія же Этнографическаго Отдѣленія Географическаго Общества И. И. сталъ вносить свои мѣткіе взгляды и знанія даровитаго наблюдателя и изслѣдователя живыхъ нарѣчій и народнаго быта южной Руси и западнаго Славянства. Въ повременныхъ изданіяхъ Географическаго Общества И. И. помѣстилъ: «Этнографическая карта Европы и пояснительная статья къ ней» (1849), двѣ прекрасныя статьи «О матеріалахъ для географіи Русскаго языка» (1851) и «Русь Угорская», отрывокъ изъ опыта гео-

графіи русскаго языка (1852), позже была напечатана тамъ же его живая статья «Югозападные Славяне» (1856).

Въ 1850 г. И. И. вступилъ въ члены Археологическаго Общества, гдѣ черезъ нѣсколько лѣтъ онъ сталъ и до смерти оставался однимъ изъ самыхъ видныхъ и энергическихъ дѣятелей. Еще раньше, 8 апр. 1849 г., И. И. былъ утвержденъ адъюнктомъ Академіи по II-му отдѣленію русскаго языка и словесности, въ 1851 г. былъ избранъ въ экстраординарные, а въ 1854 г. въ ординарные академики. Вступленіе И. И. въ Академію Наукъ составляетъ по истинѣ эпоху въ лѣтописяхъ II-го Отдѣленія. Тогда въ немъ былъ геніальный, великій нашъ ученый Востоковъ, окруженный четырьмя сочленами, совершенно не понимавшими, даже не подозрѣвавшими своей посредственности и своего ничтожества по дарованіямъ, научному образованію и ученымъ заслугамъ, сравнительно съ необычайно скромнымъ, почти всегда молчаливымъ, вслѣдствіе большого природнаго недостатка (заиканья), отвыкшимъ было совсѣмъ отъ живого общенія и бесѣдъ съ посторонними людьми, Востоковымъ. Изъ этихъ четырехъ его сочленовъ двое были люди добропорядочные и мягкіе: Плетневъ, большой любитель новѣйшей русской литературы, и Коркуновъ, тихій, скромный труженикъ, и двое—Давыдовъ и Бередниковъ, люди столь же посредственные, за то съ великими притязаніями. Первый, старый риторъ, профессоръ философіи въ Московскомъ университетѣ, потомъ директоръ педагогическаго института въ Петербургѣ, лицемѣръ и пролаза, большой невѣжа въ филологіи и составитель Академической грамматики, самодовольный и чванный Второй—Бередниковъ, опытный начетчикъ старыхъ столбцевъ, невѣжественный и необразованный издатель лѣтописей и актовъ и истребитель нѣкоторыхъ важныхъ, но казавшихся опасными тогдашней Археографической Коммисіи, документовъ, ей принадлежавшихъ, былъ крайне грубъ и нахаленъ въ обращеніи. Онъ дерзко бывало покрикивалъ на Востокова, какъ бы на своего подчиненнаго и ученика. Для И. И. вступленіе въ Академію было прежде всего важно тѣмъ, что тѣсно сблизило его съ великимъ нашимъ филологомъ. Со смертью Прейса у Востокова теперь не было ни ученика, ни преемника. Преемникъ Прейса по университетской каѳедрѣ, Срезневскій становится теперь вторымъ ученикомъ Востокова. Частыя свиданія И. И. съ Востоковымъ и совмѣстныя занятія во II-мъ Отдѣленіи дали ему то, чего ни за границею, ни въ Харьковѣ онъ никогда не могъ получить, и приготовили для русской науки замѣчательнаго

преемника Востокову. О немъ И. И. всегда выражался въ печати и на лекціяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и самой искренней признательности. Самому же Востокову конечно не малою было отрадою вступленіе И. И. во II-е отдѣленіе: явился даровитый, свѣдущій человѣкъ, умѣвшій цѣнить великія заслуги Востокова и имѣвшій большія разнообразныя знанія о славянскихъ языкахъ и народахъ, занимавшихъ Востокова, но знакомыхъ ему только по книгамъ. Востоковымъ была написана для Академіи рекомендательная записка о трудахъ И. И. *).

Черезъ годъ, полтора съ небольшимъ по переѣздѣ въ Петербургъ, И. И. напечаталъ нѣсколько замѣчательныхъ статей, какъ-то: «Древнія письмена Славянскія» (1848), три довольно большія статьи по поводу вновь вышедшаго Академическаго словаря церковно-славянскаго и русскаго языка, 1847 г. (Ж. М. Нар. Пр. 1848, 78 стр.), отзывъ о переводѣ В. Караджича Новаго Завѣта (Ж. М. Нар. Пр. 1848, 18 стр.) и о знаменитомъ путешествіи Григоровича въ Европейскую Турцію (Сѣв. Обозр. 1849, I, 13 стр.), наконецъ изготовилъ къ университетскому акту 8 февр. 1849 года «Мысли объ исторіи русскаго языка», сочиненіе весьма замѣчательное, въ свое время недостаточно оцѣненное. Его недостатки и пробѣлы теперь конечно очень ясны, но и по прошествіи сорока слишкомъ лѣтъ нельзя не цѣнить его за большой талантъ автора, за нѣсколько отдѣльныхъ прекрасныхъ и нынѣ замѣчаній и соображеній.

Одновременно съ разсмотрѣніемъ рукописныхъ матеріаловъ Этнографическаго Отдѣленія Географическаго Общества И. И. сталъ заниматься и въ Академіи живымъ великорусскимъ языкомъ, принимая дѣятельное участіе въ составленіи Областного Словаря подъ редакціею Востокова. Вступленіе И. И. значительно двинуло это изданіе впередъ, такъ какъ прежніе четыре сочлена Востокова совсѣмъ мало разумѣли въ этомъ дѣлѣ. Около же этого времени, напалъ, кажется, И. И. на мысль о составленіи древне-русскаго словаря. По крайности въ эти же годы сталъ онъ поручать своимъ слушателямъ составленіе частныхъ словарей къ отдѣльнымъ лѣто-

*) Въ началѣ 1850-хъ годовъ Григоровичъ писалъ А. Ѳ. Гильфердингу, тогда еще юношѣ: „Познакомьтесь съ Измаиломъ Ивановичемъ Срезневскимъ. Онъ лучшій нашъ славянистъ и *живо внушитъ вамъ* (потомъ эти три слова зачеркнуты) дастъ основательное понятіе о наукѣ, Примите—притомъ прошу—трудъ засвидѣтельствовать ему мое глубокое уваженіе.“ Черновое письмо въ Румянц. Муз.).

писямъ. Такъ явились словари Чернышевскаго къ Ипатьевской, Корелкина къ Лаврентьевской, Пыпина къ Новгородской лѣтописямъ.

По предложенію И. И., II-ое Отдѣленіе Академіи Наукъ начало издавать свой журналъ «Извѣстія Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію русскаго языка и словесности». Извѣстія выходили въ теченіе десяти лѣтъ. И. И. за все это время былъ ихъ редакторомъ и главнымъ сотрудникомъ. При нихъ онъ печаталъ памятники народнаго языка и словесности и матеріалы для словаря. Этотъ журналъ за 10 лѣтъ представляетъ вообще крупное явленіе въ исторіи не только русской, но и вообще славянской науки. Со временъ Добровскаго Slawin и Slovanka и потомъ отъ Библіографическихъ Листовъ Кеппена-Востокова до Извѣстій И. И. и послѣ Извѣстій до нѣмецкаго архива Ягича въ области славяновѣдѣнія не было ни одного подобнаго органа. Безъ И. И. II-ое Отдѣленіе ни прежде, ни послѣ не могло предпринять и вести такого изданія. Сверхъ массы критическихъ и библіографическихъ замѣтокъ и статей, иногда очень важныхъ и понынѣ интересныхъ, о нѣсколькихъ сотняхъ книгъ, на западно-славянскихъ, русскомъ и западно-европейскихъ языкахъ, И. И. помѣстилъ въ Извѣстіяхъ изъ своего рукописнаго собранія нѣсколько прекрасныхъ памятниковъ народной словесности Словаковъ, Хорватовъ, Сербовъ, Словѣнцевъ (Хорутанъ), а также не мало замѣчательныхъ собственныхъ изслѣдованій, напр. о договорахъ Русскихъ съ Греками (1854, 8°—64 стр.), о древнихъ жизнеописаніяхъ русскихъ князей X—XI в. (1853, 40 стр.), о памятникахъ X в. до Владиміра св. или чтенія о древнихъ русскихъ лѣтописяхъ (1854, и отдѣльно 1862, 8°, 48 стр.), изслѣдованія о лѣтописяхъ новгородскихъ (Изв. 1853, 16 столбц.). Въ Извѣстіяхъ же (IX т.) были напечатаны Срезневскимъ его важныя замѣчанія объ эпическомъ размѣрѣ народныхъ славянскихъ пѣсенъ (отдѣльно 1861, 8°, 34 стр.), его отличная программа о собираніи образцовъ народнаго языка (I т.), частные вопросы о мѣстныхъ видоизмѣненіяхъ народнаго языка (I т), глагольныя частицы (II т.). Упомянемъ тутъ же и гораздо позже вышедшую статью «Замѣчанія объ образованіи словъ изъ выраженій» (1873). Въ Извѣстіяхъ же было напечатано его важное для педагоговъ и родителей сочиненіе «Объ изученіи роднаго языка вообще и особенно въ дѣтскомъ возрастѣ» (IX т. отдѣльно 1860—1861, I ч., 75 стр. II ч.—88 стр.). Укажемъ, какъ бы на

продолженіе этого сочиненія его, позднѣйшія «Замѣчанія объ изученіи русскаго языка и словесности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ» (Зап. Ак. Н. XIX и отдѣльно 1871, 8°—23 стр.).

Всѣ эти послѣднія статьи о русскомъ языкѣ вмѣстѣ съ мыслями объ исторіи русскаго языка, о географіи русскаго языка и объ Угорской Руси и пр. должно бы издать вновь въ одномъ томѣ съ извѣстными пояснительными замѣчаніями. Точно также должны быть собраны и изданы вмѣстѣ всѣ статьи и отчеты И. И. относительно Славянской діалектологіи и этнографіи. Его отчеты изъ-за границы вмѣстѣ съ письмами къ Ганкѣ и чешскими статьями напр. о Черной Горѣ могутъ быть пояснены и пополнены уцѣлѣвшими письмами И. И. изъ-за границы въ Россію къ матери, а можетъ быть и къ другимъ лицамъ. Этого рода статьи съ письмами составили бы большой цѣнный томъ или даже два тома.

Въ Извѣстіяхъ же напечаталъ И. И. свою важную историко-географическую статью «Русское населеніе степей и южнаго Поморья въ XI—XIV в.» (VIII). Упомянемъ здѣсь и другую этого же рода статью, напечатанную въ Вѣстн. Геогр. Общ. (1854): «Слѣды давняго знакомства Русскихъ съ Южною Азіею». Въ Извѣстіяхъ былъ напечатанъ, съ цѣнными примѣчаніями И. И., важный, найденный имъ, памятникъ русской словесности «Задонщина великаго князя господина Дмитрія Ивановича и брата его Володимера Андреевича».

За эти же годы (1854—1856) были изданы И. И. превосходные, не имѣющіе и понынѣ ничего себѣ равнаго въ нашей историко-филологической литературѣ коментаріи его къ прекраснымъ памятникамъ нашей старой словесности: «Повѣсть о Цареградѣ» (1855, 8°, 68 стр.) и «Хожденіе за три моря Аѳанасія Никитина въ 1446—1472 гг.» (Уч. Зап. Ак. Н. 1856 г. и отдѣльно 1857, 8°, 88 стр.). Эти два труда вмѣстѣ съ вышеупомянутыми изслѣдованіями о договорахъ, лѣтописяхъ и нѣкоторые др. должны бы быть также изданы вновь и составятъ также хорошій томъ.

Въ 1860 г. Петербургское Археологическое Общество издало почтенный трудъ И. И. «Сказанія о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ Сильвестровскій списокъ XIV в.». Въ 1855 г. онъ печаталъ очень важную и понынѣ статью, составляющую прямое дополненіе къ его прежнимъ статьямъ о древне-славянскомъ язычествѣ: «Роженицы у славянъ и другихъ языческихъ народовъ» (Арх. Калачева и отдѣльно 8° 26 стр.). Сюда относится и приписка къ статьѣ кн. Оболен-

скаго: «Новое свидѣтельство о родопочитаніи» (Изв. IV т.). Еще раньше въ Запискахъ Одесск. Общ. Ист. и Др. помѣстилъ И. И. «о городищахъ въ земляхъ Славянскихъ, преимущественно западныхъ» (1850, т. II, стр, 532—549). Отмѣтимъ также статью «О Збручскомъ истуканѣ Краковскаго Музея» (Изв. 1853) и замѣтку «О Прильвицкихъ древностяхъ» (1851), отзывъ о Коппенгагенскомъ сборникѣ Les antiquités russes». (Библ. для Чт. 1850. Отд. V стр. 39—44). Всѣ эти изслѣдованія и статьи И. И., собранныя вмѣстѣ и съ приложеніемъ къ нимъ его программы и университетскихъ лекцій о славянскихъ древностяхъ, составили бы также очень полезный томъ.

Съ половины 50-хъ годовъ И. И. все больше и больше входилъ въ ту область изслѣдованій, о которой въ Харьковѣ онъ могъ только мечтать и въ которой ему предстояло наиболѣе себя прославить и заслужить себѣ въ наукѣ мѣсто единственнаго и понынѣ прямого и достойнаго преемника Востокова. Мы говоримъ объ его палеографическихъ работахъ и филологическихъ наблюденіяхъ надъ древне-славянскими и древне-русскими памятниками. Съ половины 50-хъ къ половинѣ 60-хъ годовъ были И. И. приготовлены и выпущены въ свѣтъ слѣдующіе труды: 1) Древніе памятники письма и языка юго-западныхъ Славянъ (IX—XII в.) С.-Петербургъ (1865, 8°, 67 стр.). 2) Древніе памятники русскаго письма и языка (X—XIV в.). Общее повременное обозрѣніе съ приложеніемъ снимковъ съ памятниковъ. С.-Петербургъ. (1886, 4°, 299 стр. Въ приложеніи VIII стр. и 41 сним.). Въ 1865 г. И. И. имѣлъ счастіе соорудить памятникъ своему достойному учителю приготовленіемъ къ изданію и къ выпуску въ свѣтъ собранія статей и изслѣдованій А. Х. Востокова: «Филологическія наблюденія А. Х. Востокова. Издалъ по порученію II Отд. Ак. Наукъ И. Срезневскій. С.-Петербургъ». (1865, 8°, IV, LXXXIII, 216 и 114). Тутъ помѣщены очень важныя статьи И. И. 1) Обозрѣніе научныхъ трудовъ А. Х. Востокова, между прочимъ и не изданныхъ (стр. I—LXXXIII). 2) Прибавленіе къ описанію Стихираря мѣсячнаго XII в. (стр. 199—202). 3) Послѣсловіе къ славянскимъ статьямъ Фрейзингенской рукописи (стр. 75—89). 4) Послѣсловіе къ сказанію объ убіеніи св. Вячеслава, князя чешскаго (стр. 98—114).

Отмѣтимъ тутъ же статью И. И.: «Труды и юбилей Востокова» (Прил. къ Отч. Ак. Н. по II-му Отд. 1854, стр. 130—135). Въ 1873 г. И. И. изготовилъ и выпустилъ въ свѣтъ дополненіе къ

собранію статей Востокова еще цѣлый сборникъ съ важными примѣчаніями подъ заглавіемъ: «Переписка А. Х. Востокова въ повременномъ порядкѣ съ объяснительными примѣчаніями.» (СПБ. 1873, 8°, 8—XL—504 стр.).

Въ 1866 г. вышелъ новый весьма важный трудъ И. И. «Древніе глаголическіе памятники сравнительно съ памятниками кириллицы.» Съ приложеніемъ десяти листовъ снимковъ (СПБ. 1866, 16°, VIII—298 стр.). Съ исхода 60-хъ и въ теченіе 70-хъ годовъ были изданы И. И. слѣдующіе труды его: «Древніе славянскіе памятники юсоваго письма, съ описаніемъ ихъ и съ замѣчаніями объ особенностяхъ ихъ правописанія и языка. (СПБ. 1868, 8°, 6—192—416—24 стр.)

Разныя, вкравшіяся въ изданіе весьма важнаго, открытаго самимъ И. И. памятника, названнаго имъ «Саввина книга», ошибки и опечатки дали разнымъ лицамъ изъ ученыхъ и неученыхъ благовидный поводъ къ неприличнымъ нападкамъ и мелкому злословію на заслуженнаго ученаго. Предложенныя имъ въ предисловіи характеристики этого и другихъ памятниковъ, вошедшихъ вмѣстѣ съ Саввиною книгою въ этотъ сборникъ, не потерпятъ никакихъ измѣненій отъ допущенныхъ и не вездѣ исправленныхъ опечатокъ: Книги Саввиной И. И. не имѣлъ у себя, сколько извѣстно, въ Петербургѣ при ея изданіи.

Въ 1867—1876 гг. вышли въ свѣтъ двѣ части его монументальнаго труда, имѣющаго себѣ ровню въ Славянской и Русской наукѣ только въ монументальныхъ трудахъ Востокова и Горскаго. Это его Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ I. XL. XLI—LXXX—2 части. (СПБ. 1867—1876—I, VIII—386 стр..; ч. II, VI—579 стр.).

Въ 1879 г. вышла третья и послѣдняя, за смертью автора, часть: Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ. LXXXI—XC. (СПБ. 1879, 8°, 192 стр.)

Къ этого же рода трудамъ И. И., открывшимъ цѣлыя новыя области въ древне-славянской и древне-русской письменности, относится и замѣчательная работа, написанная имъ по поводу критическаго отзыва о трудѣ Невоструева, подъ заглавіемъ «Сказанія объ Антихристѣ въ славянскихъ переводахъ, съ замѣчаніями о славянскихъ переводахъ твореній св. Ипполита. Разборъ книги о нихъ К. И. Невоструева. Описаніе рукописей и выписки изъ нихъ. Со снимками» (СПБ. 1864, 8°, 32—64—130 стр. 8 таблицъ снимковъ).

Всѣ эти послѣдніе труды И. И. съ 1865 по 1879 г. составляютъ драгоцѣнную, необходимую для всякаго филолога, археолога, историка литературы русской, славянской и византійской библіотеку. Они навсегда останутся украшеніемъ Русской науки, памятниками упорнаго трудолюбія, громадной учености и критической проницательности.

Слѣдуетъ еще особо отмѣтить цѣлый рядъ критическихъ разборовъ, отзывовъ, записокъ, представленныхъ въ разное время Срезневскимъ Совѣту Университета или Академіи Наукъ о трудахъ разныхъ старыхъ и молодыхъ, первоклассныхъ, второстепенныхъ, третьестепенныхъ ученыхъ, воспоминаній о прежнихъ дѣятеляхъ науки русской и иностранной. До конца своей жизни († 9 февр. 1880 г.) И. И. сохранялъ свою изумительную энергію и живость интереса ко всѣмъ живымъ вопросамъ образованности, къ успѣхамъ науки. Только не знавшіе его или люди очень легкомысленные, ограниченные и пристрастные могли называть его *буквоѣдомъ* и *книжникомъ*, якобы ничего не знавшимъ и не уважавшимъ кромѣ де своей глаголицы и кириллицы. И. И. рѣзко отличался отъ большинства ученыхъ русскихъ и иностранныхъ тѣмъ, что зналъ и уважалъ не одну только книгу или старую рукопись, былъ свой и дома не только у себя въ кабинетѣ, на университетской каѳедрѣ или за столомъ академическимъ. Видѣвъ на своемъ вѣку̀ много нужды, цѣлыя лѣта своей юности и молодости проведя въ странствованіяхъ по Украйнѣ, и разнымъ западнославянскимъ землямъ, среди простыхъ и нетребовательныхъ людей, любя и уважая народъ, И. И. издавна обладалъ умѣньемъ довольствоваться малымъ, обходиться безъ прислуги и чужой помощи, множествомъ разныхъ мелкихъ, но для жизни важныхъ, практическихъ свѣдѣній, безъ коихъ чисто кабинетные ученые бываютъ такъ комически и жалко безпомощны. У него не было дѣтскаго, наивнаго незнанія людей и жизни, что такъ обычно у чисто кабинетныхъ ученыхъ и нерѣдко отзывается на ихъ трудахъ, на ихъ сужденіяхъ вкривь и вкось о людяхъ и явленіяхъ жизни, извѣстныхъ имъ лишь по соображеніямъ, а не по живому, наглядному представленію. Не зналъ иногда И. И. и довольно противнаго жеманства или ханжества иныхъ часто почтенныхъ ученыхъ, любящихъ про себя разсказывать, какъ они, слишкомъ серьезные ученые для того, чтобы читать напр. газеты, всегда случайно лишь отъ извѣстныхъ знакомыхъ узнавали, иногда де очень поздно, о томъ напр., что была Крымская война и палъ Севастополь, что

есть на свѣтѣ Гарибальди и т. д. И. И. въ горячее время находилъ возможность прочитывать газету, а въ затишье, если самъ не пробѣгалъ газетъ, то узнавалъ новости изъ бесѣдъ. Бесѣдовать онъ умѣлъ съ людьми всѣхъ званій, состояній и возрастовъ. Знакомства И. И. были обширныя и разнообразныя. Любезный и обходительный, ума живого и оригинальнаго, И. И. легко заводилъ знакомства вездѣ, гдѣ онъ ни бывалъ, въ Россіи или за границею. Путешествія же онъ любилъ до конца жизни. Въ 1856, 1858, 1860, 1866—1867, 1870, 1873, 1875, 1877 и 1879 годахъ И. И. совершалъ въ лѣтніе мѣсяцы, а иногда и болѣе долговременныя поѣздки по Россіи (въ Москвѣ, Троицкой Лаврѣ, Ярославлѣ, Вологдѣ, Костромѣ, Нижнемъ, Казани, Кіевѣ, Вильнѣ) и по Европѣ, (по Австріи, Германіи, Италіи, Франціи, Испаніи, Англіи, Бельгіи, Даніи, Швеціи). При его живой до старости любознательности, при рано развитомъ рѣдкомъ дарѣ наблюдателя, при его неугомонной энергіи, эти путешествія расширяли его умственный кругозоръ, множили и разнообразили богатый запасъ его личной опытности, живыхъ наблюденій и оригинальныхъ взглядовъ. Также широкъ и разнообразенъ былъ кругъ его, независимаго отъ спеціальныхъ его занятій, чтенія общаго, такъ сказать семейнаго: прекрасный семьянинъ, И. И. принималъ живѣйшее участіе въ образованіи своихъ дѣтей. Онъ всегда много занимался этимъ дѣломъ, вмѣстѣ съ ними читалъ крупныя литературныя произведенія отечественной и иностранныхъ литературъ, перебиралъ и разсматривалъ роскошныя иллюстрированныя изданія по исторіи искусствъ, получая множество этого рода книгъ и изданій изъ богатыхъ петербургскихъ библіотекъ: университетской, академической и пр.

Подвижность и энергія, оригинальный умъ, богатство личнаго опыта и разнообразіе живыхъ и книжныхъ свѣдѣній, мастерское знаніе русской рѣчи, находчивость въ выборѣ нужнаго слова и выраженія для каждаго оттѣнка мысли и предмета разговора дѣлали И. И. чрезвычайно занимательнымъ собесѣдникомъ. Его сужденія о различныхъ явленіяхъ жизни и искусства, литературы, науки были всегда своеобразны и остроумны, а его отношенія къ людямъ и отзывъ о нихъ, при всей его насмѣшливости, извѣстномъ скепсисѣ и критицизмѣ, вообще отличались терпимостью и доброжелательствомъ. Только пошлость, самодовольное невѣжество, такъ называемая имъ канцелярщина и завѣдомое попраніе свято имъ чтимыхъ высокихъ семейныхъ началъ всегда возбуждали въ немъ

неумолимую насмѣшку или негодованіе. Къ молодежи И. И. всегда относился съ великимъ участіемъ, а если замѣчалъ въ молодомъ человѣкѣ искреннюю любовь къ наукѣ и дарованье, то даже съ увлеченіемъ. Въ то время, когда его сверстники старики, однихъ съ нимъ чиновъ и орденовъ, о Чернышевскомъ и Добролюбовѣ иначе не отзывались, какъ съ ненавистью и негодованіемъ, И. И. прямо говорилъ объ ихъ умѣ, дарованіи и образованности, хотя и не раздѣлялъ всѣхъ ихъ увлеченій и не одобрялъ ихъ односторонности. Слѣдя внимательно за движеніемъ науки и образованности вообще, И. И. къ ихъ успѣхамъ въ Россіи прислушивался чутко и относился особенно сердечно. Онъ любилъ припоминать и указывать научныя заслуги старыхъ забытыхъ или забываемыхъ дѣятелей и считать и отмѣчать наличныя ученыя силы въ провинціи, въ университетскихъ городахъ и въ обѣихъ столицахъ среди наростающихъ поколѣній. Старые его ученики, впослѣдствіи его университетскіе коллеги живо помнятъ, съ какою непритворною радостію привѣтствовалъ онъ появленіе замѣчательныхъ трудовъ молодыхъ въ то время ученыхъ—Пыпина, Гильфердинга, Майкова, Голубинскаго, Павлова, А. Попова, Викторова, Владимирскаго-Буданова, Котляревскаго, Потебни и мн. др. Въ теченіе слишкомъ 30 лѣтъ И. И—мъ было въ разное время предоставлено множество записокъ и отзывовъ Совѣту Университета, II Отдѣленію Академіи Наукъ, Академическимъ Коммиссіямъ по присужденію премій Демидовской, Уваровской, Ломоносовской,—о разныхъ научныхъ трудахъ и о дѣятельности многихъ нашихъ ученыхъ, при представленіи ихъ въ почетные члены, доктора Университета, въ члены Академіи или при присужденіи имъ разныхъ премій. Нѣкоторые молодые авторы никогда не думали и не рѣшались сами представлять свои труды на преміи и къ удивленію своему узнавали о наградѣ, имъ назначенной, по предложенію И. И. Точно также въ разное время имъ напечатано въ Извѣстіяхъ и въ другихъ журналахъ много біографическихъ очерковъ, воспоминаній о покойныхъ дѣятеляхъ науки, русскихъ и иностранныхъ, и разныхъ критическихъ и библіографическихъ статей. Всѣ эти записки, отзывы, біографическіе очерки, воспоминанія, критическія и библіографическія статьи и замѣтки слѣдовало бы также собрать во едино и издать отдѣльно; не немногія изъ нихъ остались ненапечатанными или незамѣченными напр. въ журналахъ университескихъ засѣданій. Всѣ онѣ составили бы добрыхъ два тома, если не болѣе, и представили бы за-

нимательную, живую картину успѣховъ и движенія славяновѣдѣнія, русской филологіи, археологіи и пр. Не перечисляя всѣхъ подобныхъ статей И. И., напомнимъ лишь нѣкоторыя изъ нихъ для примѣра. Отмѣтимъ воспоминанія съ оцѣнкою дѣятельности о Сковородѣ, Квиткѣ, Даниловичѣ, А. И. Тургеневѣ, митрополитѣ Евгеніи, о Востоковѣ, Строевѣ, Сахаровѣ, Надеждинѣ, Савельевѣ, Прейсѣ, Бодянскомъ, Григоровичѣ, Ундольскомъ, Невоструевѣ, Ганкѣ, В. С. Караджичѣ, объ Яковѣ Гриммѣ, записки о трудахъ Пекарскаго, Бычкова, Веселовскаго, графа А. С. Уварова, Рачкаго, Даничича, Ягича, превосходные разборы: Шафарика (Славянское народоописаніе), сборника Берга «Пѣсни разныхъ народовъ», сочиненія Пыпина «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ», трудовъ Горскаго и Невоструева, Андрея Попова Описанія рукописей Хлудова, Бодуена де Куртене (о Резіанахъ), сочиненія Гедеонова (о Варягахъ) и пр. и пр.

Ранній интересъ И. И. къ изученію религій древняго Востока и Сѣвера, болѣе позднія его изслѣдованія объ языческомъ богослуженіи древнихъ славянъ, объ обожаніи у нихъ солнца, о вѣрованіи ихъ въ безсмертіе души, о городищахъ въ земляхъ славянскихъ преимущественно западныхъ, о Збручскомъ истуканѣ Краковскаго музея (1853), о роженицахъ у славянъ и другихъ языческихъ народовъ (1855), а также его позднѣйшія неоднократныя поѣздки (1865—1879) по Россіи и по Европѣ съ цѣлью отысканія неизвѣстныхъ или мало извѣстныхъ славянскихъ и русскихъ рукописей, а также для нагляднаго ознакомленія съ русскими, западнославянскими, византійскими, романскими и германскими памятниками древности и старины, для осмотра музеевъ и частныхъ коллекцій въ Австріи, Германіи, Франціи, Италіи, Испаніи, Англіи и Скандинавскихъ государствахъ достаточно свидѣтельствуютъ, что давній интересъ И. И. къ археологіи съ годами въ немъ не потухалъ, а напротивъ долженъ былъ развиться еще сильнѣе. Въ самомъ дѣлѣ, отдавая наибольшую часть своего времени въ послѣднее тридцатилѣтіе своей жизни изученію древне-славянской и древне-русской письменности, И. И. не терялъ изъ виду и задачъ и вопросовъ археологическихъ. По всей справедливости въ исторіи успѣховъ археологіи въ нашемъ отечествѣ за послѣднее двадцатипятилѣтіе И. И—чу отведется немаловажное мѣсто. Въ ея блестящемъ, относительно говоря, развитіи у насъ за это время И. И. принималъ самое живое участіе, какъ видный членъ Император-

скаго С.-Петербургскаго Археологическаго Общества (1850) и какъ энергическій участникъ первыхъ археологическихъ Съѣздовъ, изданіемъ собственныхъ изслѣдованій, статей и замѣтокъ по разнымъ вопросамъ и предметамъ археологіи, своимъ живымъ словомъ и примѣромъ, совѣтами и указаніями молодымъ мѣстнымъ археологамъ и художникамъ. Изъ его статей и изслѣдованій отмѣтимъ лишь слѣдующія: Случайная записка о древнихъ русскихъ монетахъ (1860). Монета в. к. Игоря (1861), Пещера Ивана Грѣшнаго и Ѳеофила (1861), Примѣчаніе къ статьѣ Суворова: «Артосная панагія, хранящаяся въ ризницѣ Святодухова муж. мон. г. Вологды» (1861), Русскіе калики древняго времени (1862), Парижскій списокъ словъ св. Григорія Назіанзина (1862), Μηνολόγιον Императора Василія X в. (1862), Антиминсъ 1149 г. (1862), Каменный крестъ у церкви Благовѣщенія, что близъ Аркажа монастыря въ Новгородѣ (1862), О числительномъ искусствѣ въ Россіи до введенія арабскаго счисленія (1862), Древній русскій календарь по мѣсячнымъ минеямъ XI—XIII в. (1863), Древнія изображенія св. кн. Бориса и Глѣба (1863), Родословное дерево русскихъ князей и царей, рисунокъ 1672—1682 г., Навертень XVII стол., Надпись на Нередицкой церкви, близь Новгорода до 1200 г., древній византійскій ковчежецъ (1863), Древнія русскія книги, палеографическій очеркъ (1864), Древнія изображенія в. к. Владимира и в. кн. Ольги (1867), Собранія епископа Порфирія, Разборъ сочиненія Савваитова: «Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ, разныхъ доспѣховъ и конскаго прибора» (1867), разборъ сочиненія Закревскаго о Кіевѣ, сочин. свящ. Никольскаго «Объ антиминсахъ православной русской церкви» (1874), «Нѣсколько припоминаній о современномъ состояніи русской археологіи» (1874), Св. Софія Цареградская по описанію русскаго паломника к. XII в. (1875). Много важнаго для археологіи заключается и въ большихъ трудахъ И. И.: «Древніе памятники русскаго письма и языка», и «Свѣдѣнія и замѣтки о неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ рукописяхъ». Наконецъ при оцѣнкѣ заслугъ И. И. по археологіи надо имѣть въ виду все сдѣланное имъ по славянской палеографіи.

Какъ цѣнилъ заслуженный дѣятель русской археологіи, графъ А. С. Уваровъ, основатель Имп. Моск. Археол. Общества и учредитель археологическихъ Съѣздовъ въ Россіи, эти заслуги И. И. и какое значеніе придавалъ онъ его мнѣніямъ и его живому участію при устройствѣ перваго археологическаго Съѣзда, всего лучше видно изъ

слѣдующаго письма его къ И. И. Помѣщаемъ это письмо цѣликомъ, такъ какъ оно имѣетъ важное значеніе въ первоначальной исторіи археологическихъ Съѣздовъ въ Россіи: «М. Г. И. И. Вамъ навѣрно извѣстно, что Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ съѣздъ русскихъ археологовъ; хотя вы будете объ этомъ оффиціально извѣщены, я, со своей стороны, желаю къ Вамъ обратиться частнымъ образомъ и посовѣтоваться по этому случаю.

«Предварительный и подготовительный комитетъ соберется въ Петербургѣ по Вашему усмотрѣнію и займется вопросами, которые будутъ обсуждаться на Съѣздѣ. Такъ какъ мнѣ извѣстно по русскимъ и иностраннымъ журналамъ, что Вы принимали участіе еще въ прошломъ году въ Антверпенскомъ археологическомъ Съѣздѣ, то мнѣ очень желательно было бы узнать Ваше мнѣніе о томъ, какъ лучше устроить нашъ съѣздъ. Вы увидите изъ циркулярнаго извѣщенія, что срокъ предварительнаго комитета предоставляется на рѣшеніе всѣхъ ученыхъ Обществъ и что потомъ уже самъ комитетъ назначитъ какъ время, такъ и занятія Съѣзда. Всякое новое дѣло, въ особенности у насъ, требуетъ поддержки, и тогда только оно можетъ принести желаемую пользу. На этомъ основаніи обращаюсь къ Вамъ, Измаилъ Ивановичъ, и покорнѣйше Васъ прошу поддержать первый съѣздъ русскихъ археологовъ и общими силами помочь (къ) его успѣху. Побывавши въ Антверпенѣ, Вы навѣрно замѣтили хорошую и слабую сторону подобныхъ Съѣздовъ, и слѣдовательно укажете Предварительному комитету необходимый порядокъ веденія дѣлъ. Но теперь до созыва этого комитета, надо, мнѣ кажется, подумать о вопросахъ, которые будутъ обсуждаться, дабы археологія Россіи почерпнула дѣйствительную пользу изъ собранія своихъ спеціалистовъ по этой части. Я думаю также, что каждый изъ насъ въ своемъ Обществѣ долженъ возбудить своихъ сочленовъ къ подготовленію вопросовъ для съѣзда въ виду состоянія археологической науки, которая, какъ кажется, нуждается по преимуществу въ единствѣ своихъ занятій, такъ что наконецъ общіе вопросы, которые могли бы толкнуть всѣ ученыя Общества къ этой цѣли, сильно бы двинули у насъ научную обработку самой археологіи на степень вѣрныхъ данныхъ и надежныхъ источниковъ для исторіи. Вотъ мои соображенія объ этомъ предметѣ, но не забудьте, что эти соображенія принадлежатъ человѣку, много читавшему о съѣздахъ, но никогда не имѣвшему случай побывать на археологическомъ съѣздѣ, и слѣдовательно мнѣ очень было бы желательно узнать Ваше мнѣніе о вопросахъ и занятіяхъ будущаго съѣзда. Укажите мнѣ даже тѣ

вопросы, на которые Вы бы желали, чтобы я обратилъ вниманіе моихъ сочленовъ по Московскому Обществу, и укажите также на матеріалы, которые можно бы было подготовить къ этому времени. Не откажите мнѣ со своей стороны вліять на Петербургское Общество для содѣйствія общему дѣлу къ успѣху нашей археологіи, потому что на Петербургскомъ Обществѣ (sic), основанномъ прежде всѣхъ остальныхъ, возлагается вся надежда на успѣхъ перваго Съѣзда археологическаго въ Россіи. Примите увѣреніе совершеннаго моего почтенія и преданности». Уваровъ (Къ сожалѣнію письмо не помѣчено ни числомъ, ни мѣсяцемъ *).

На первомъ Археологическомъ Съѣздѣ въ Москвѣ И. И. произнесъ слово о значеніи Съѣзда и принималъ вообще, какъ и на слѣдующихъ трехъ съѣздахъ, живѣйшее участіе **).

Сверхъ палеографическихъ трудовъ И. И., уже упомянутыхъ, укажемъ еще на слѣд.: «Обзоръ матеріаловъ для изученія славяно-русской палеографіи» (1867. 40 стр.), «Замѣчанія о русскомъ тайнописаніи» (1871. 10 стр.), «Работы по древнимъ памятникамъ языка и словесности» (1875. 20 стр.), «Палеографическія наблюденія по памятникамъ греческаго письма» I—II, «Обозрѣніе русскихъ трудовъ по греческой палеографіи», «Древнія христіанскія надписи въ Аѳинахъ» (СПБ. 1876. 8⁰ XVI—84 стр.) и изданная по смерти «Славяно-русская палеографія» (то же, что Обзоръ матеріаловъ 1867).

Какъ усиленно работалъ И. И. по палеографіи греческой и славянской и какими матеріалами онъ запасся для своихъ изслѣдованій, можно видѣть изъ того собранія снимковъ, которое оказалось въ его бумагахъ послѣ его смерти: «Собраніе снимковъ съ древнихъ и старыхъ славянскихъ и русскихъ рукописей» содержитъ въ себѣ болѣе 900 снимковъ. «Изъ нихъ къ XI в. относится 131 сн., къ XII в.—169 сн., къ XIII в.—165, къ XIV—181, къ XV—275. Большая часть снимковъ снята посредствомъ калькированія (болѣе 700); фотографическихъ снимковъ немного, всего 28. Изъ числа фотографическихъ снимковъ большая часть принадлежитъ снимкамъ съ рукописей, меньшая—снимкамъ съ надписей на вещахъ; послѣднія воспроизведены также прописями. Около 35 снимковъ сдѣлано отъ руки: это по большей части снимки съ памятниковъ позднѣйшаго

*) Сообщеніемъ этого письма я обязанъ О. И. Срезневской.

**) На второмъ Петербургскомъ Съѣздѣ (1872 г.) И. И. читалъ рѣчь «Нѣсколько припоминаній о современномъ состояніи русской археологіи»

времени (XVI в.). Въ собраніе вошли также снимки литографированные и гравированные, взятые изъ различныхъ изданій древнихъ памятниковъ; ихъ число простирается до 150. Число памятниковъ, снимки съ которыхъ вошли въ собраніе И. И. Срезневскаго, превышаетъ 330; по вѣкамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

къ	XI	вѣку	относятся	12 памятниковъ
»	XII	»	»	41 »
»	XIII	»	»	55 »
»	XIV	»	»	87 »
»	XV в. и слѣд. в.		болѣе	130 »

Кромѣ снимковъ, вошедшихъ въ это собраніе, въ бумагахъ И. И. Срезневскаго находится значительное число снимковъ, представляющихъ собою болѣе или менѣе значительныя выписки изъ памятниковъ, образцы письма которыхъ вошли въ собраніе. Такъ въ библіотекѣ есть полный фотографическій снимокъ Болонской псалтири, нѣсколько десятковъ листовъ снимковъ изъ Новгородской Синодальной Кормчей по статьямъ и др.

Далѣе въ бумагахъ И. И. есть собранія снимковъ изъ памятниковъ глаголическихъ и памятниковъ греческихъ. Это послѣднее собраніе весьма значительно (275); оно состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: памятники языческіе (50 снимковъ), памятники христіанскіе до IX в. (54), памятники христіанскіе около IX в. (78), памятники христіанскіе безъ обозначенія времени (93) *)».

Въ предложенный очеркъ изслѣдованій, статей, трудовъ И. И. еще не вошли занятія и работы его по оставленному имъ въ рукописи громадному и великолѣпному труду, усиленно занимавшему его въ теченіе послѣднихъ 30 слишкомъ лѣтъ его жизни; разумѣемъ его словарь древне-русскаго языка, нынѣ уже слава Богу печатаемый, хотя очень медленно. Мысль объ изученіи и изслѣдованіи состава русскаго и вообще славянскихъ языковъ зародилась въ Срезневскомъ очень рано, почти единовременно съ мыслью объ изученіи ихъ звуковыхъ особенностей и строя. Еще въ 1838 г. въ первомъ выпускѣ своего Украинскаго Сборника, И. И. обѣщалъ въ слѣдующихъ выпускахъ помѣстить между прочимъ *грамматическій разборъ южнорусскихъ нарѣчій*, а въ Отеч. Зап. 1839 г. напечаталъ неболь-

*) Эта краткая опись снимковъ получена мной отъ О. И. Срезневской, за что и приношу ей мою глубокую благодарность.

шое, но замѣчательное собраніе Офенскихъ словъ. Это былъ первый вкладъ И. И. въ словарь русскаго языка. Въ своихъ странствованіяхъ по западно-славянскимъ землямъ въ началѣ 40-хъ годовъ, изучая и изслѣдуя нарѣчія славянскія и говоры ихъ въ фонологическомъ и морфологическомъ отношеніи, И. И. отмѣчалъ въ своихъ дорожныхъ книжкахъ и замѣчательныя слова. Въ его бумагахъ находится довольно порядочный словарикъ Словенскаго языка (Словацкаго), часть записана или выбрана имъ самимъ, другая доставлена ему его пріятелями и друзьями Словаками. Тогда же И. И. близко успѣлъ ознакомиться и съ имѣвшимися уже словарями западныхъ славянскихъ языковъ и съ разными славянскими учеными, работавшими надъ собраніемъ матеріаловъ или надъ составленіемъ словарей. Въ этомъ отношеніи особенно важны были для И. И. его продолжительное общеніе и тѣсная дружба съ В. С. Караджичемъ, составителемъ превосходнаго Сербскаго словаря. Не можемъ утверждать, но считаемъ вѣроятнымъ, что по возвращеніи изъ славянскихъ земель, И. И. въ бытность свою въ Харьковѣ (съ полов. 1842 г. по конецъ 1846 г.) не покидалъ мысли о словарныхъ работахъ и самъ занимался и занималъ ими, быть можетъ, студентовъ. По переѣздѣ въ Петербургъ, И. И. вскорѣ, кажется, рѣшился посвятить часть своего времени и своихъ трудовъ словарнымъ работамъ. Его вступленіе во Второе Отдѣленіе Академіи совпадаетъ съ началомъ работъ Отдѣленія по составленію Областного Словаря. Зная энергію И. И. и полное непониманіе этого дѣла во всѣхъ членахъ Второго отдѣленія, за исключеніемъ Востокова, которому была поручена редакція этого Словаря, можно съ увѣренностью полагать, что И. И. былъ главнымъ или даже единственнымъ, по крайней мѣрѣ, свѣдущимъ и образованнымъ, помощникомъ Востокову. Эти совмѣстныя работы съ Востоковымъ, уже много передъ тѣмъ трудившимся надъ составленіемъ монументальнаго труда Словаря церковно-славянскаго языка, были въ высшей степени полезны и поучительны Срезневскому. Самъ Востоковъ уже оцѣнилъ его прекрасныя статьи (1848) по поводу Академическаго Словаря Русскаго языка 1847 г. Въ 1847—1850 г. ученики И. И. въ университетѣ уже работали, какъ мы видѣли, надъ составленіемъ частныхъ словарей къ Русскимъ лѣтописямъ Въ 1850-хъ и послѣдующихъ годахъ Срезневскимъ было напечатано нѣсколько превосходныхъ статей о словаряхъ, напр. разборъ четырехъ параллельныхъ словарей Рейфа (1851), Замѣчанія касательно новаго

изданія Русскаго словаря (1853), Записка о словарѣ малорусскаго нарѣчія, составленномъ Аѳанасьевымъ (1854), Обозрѣніе замѣчательнѣйшихъ и современныхъ словарей (1854), Примѣчанія къ словарнымъ выпискамъ Буслаева изъ древняго толковаго перевода Пророчествъ (1855), разборъ сочиненія: «Церковно-славянскій Словарь» Востокова (1857), Замѣтки по поводу чтенія мнѣній Я. Гримма о словарѣ (1859), О французскихъ словаряхъ по поводу словаря Поатвена (1860), разборъ словаря бѣлорусскаго нарѣчія Носовича и разборъ сочиненія Носовича «Алфавитный указатель старинныхъ словъ, извлеченныхъ изъ актовъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи» (1860), Замѣчанія о словарѣ славянскихъ нарѣчій и о трудахъ д-ра А. Шлейхера (1866), записка о составленномъ словарѣ русскаго языка (1866).

Такъ издавна готовился И. И. къ своему послѣднему труду и такъ всесторонне его обдумывалъ. Началъ онъ собирать матеріалы къ своему словарю древне-русскаго языка никакъ не позже 1850 г. или даже 1848—49 г., и съ тѣхъ поръ непрерывно, въ продолженіе 30 лѣтъ, работалъ надъ нимъ безустанно. Задолго до своей смерти онъ привелъ свои карточки въ алфавитный порядокъ и не разъ въ послѣдніе годы своей жизни начиналъ готовить его къ печати и даже приступалъ къ печатанію, но его останавливала надежда пополнить словарь многими новыми словами или новыми примѣрами. Постоянное же чтеніе новыхъ рукописей и памятниковъ приносило ему ежемѣсячно и еженедѣльно, если не ежедневно, новые важные вклады въ его Словарь. Подъ конецъ жизни И. И., кажется, привыкъ уже къ мысли, что своего Словаря въ печати онъ никогда не увидитъ, что его обнародованіе суждено его дѣтямъ, именно старшей дочери, отлично посвященной во всѣ его работы. Въ годъ смерти И. И., его товарищъ по Академіи, А. Ѳ. Бычковъ въ отчетѣ о дѣятельности Второго Отдѣленія, распространившись о жизни и трудахъ покойнаго коллеги, замѣтилъ слѣдующее объ его Словарѣ древне-русскаго языка: «Есть еще одинъ его *трудъ*, остающійся въ рукописи, а между тѣмъ *необыкновенно важный*, извѣстный многимъ и уже многимъ принесшій существенную пользу въ ихъ научныхъ изслѣдованіяхъ... Въ настоящее время онъ представляетъ массу лексическаго матеріала, написаннаго на карточкахъ. *Общее желаніе—какъ можно скорѣе видѣть словарь напечатаннымъ. Второе Отдѣленіе Академіи Наукъ уже вызвалось принять на себя его изданіе. Можно на-*

дѣятся, что изданіе словаря, такъ давно ожидаемое и первый приступъ къ которому сдѣлалъ самъ покойный нѣсколько лѣтъ тому назадъ, *въ скоромъ времени осуществится*». Ни это «общее желаніе», ни даже «надежда» Академиковъ въ теченіе десяти лѣтъ еще не получили исполненія. Словарь правда уже печатается; скоро, вѣроятно, еще до весны 1890 г., будетъ окончена буква В, съ окончаніемъ которой Словарь достигнетъ объема 30 печатныхъ листовъ въ 4-ку. Но если послѣдующія буквы будутъ печататься при тѣхъ же условіяхъ, какъ и первыя три, то по вѣрному разсчету ранѣе двадцати лѣтъ онъ оконченъ быть не можетъ. Кто изъ коллегъ И. И. по II Отдѣленію можетъ поручиться, что проживетъ еще 20 лѣтъ (какъ оно ни желательно) или, по крайней мѣрѣ, будетъ съ прежнею вѣрою надѣяться и съ прежнею проницательностью цѣнить заслуги и достойно чтить память самаго крупнаго по знаніямъ, дарованіямъ и трудамъ члена II Отдѣленія, имѣвшаго себѣ ровню только въ Востоковѣ? Весь словарь древне-русскаго языка Срезневскаго долженъ заключать 200 печатныхъ листовъ *). Если мы припомнимъ, что Словарь церковно-славянскій Востокова въ двухъ томахъ заключаетъ 70 листовъ, то увидимъ, что Словарь Срезневскаго безъ мала въ три раза болѣе Востоковскаго. Мы познакомились довольно близко съ отпечатанными и набранными первыми тремя буквами и рѣшаемся въ заключеніе сказать, что этотъ послѣдній гигантскій трудъ достойно вѣнчаетъ многолѣтнюю плодотворную дѣятельность И. И. и навсегда утвердитъ за нимъ славу одного изъ великихъ подвижниковъ науки и одного изъ заслуженныхъ филологовъ нашего столѣтія.

Нѣкоторые изъ недальновидныхъ и ограниченныхъ его критиковъ и цѣнителей, желая, конечно, умалить его заслуги, значеніе въ наукѣ, говаривали и продолжаютъ повторять, что И. И. былъ автодидактъ, окончилъ де курсъ университетскій въ три года, да еще по юридическому факультету и притомъ семнадцати лѣтъ, классической школы не прошелъ и слѣдовательно филологомъ не былъ и быть не могъ. Но латинскимъ языкомъ И. И. издавна владѣлъ свободно, а греческому выучился впослѣдствіи и постоянно въ своихъ работахъ за послѣднія 30 лѣтъ, возился съ

*) Въ настоящее время (1897 г. сент.) вышли въ печати I т. въ больш. 4° 1420 стр. или столбцевъ (до К.) включительно) и первый выпускъ втораго тома (отъ Л—оба) 1895 г. 495 стр. или столбцевъ.

греческими текстами Св. Писанія, богослужебныхъ книгъ, отцовъ и учителей церкви и различныхъ духовныхъ писателей Византіи до XV в. включительно.

Добровскій былъ въ школѣ богословомъ и оріенталистомъ, Востоковъ учился въ Академіи Художествъ, Миклошичъ былъ юристомъ, Як. Гриммъ тоже юристомъ, а Литтре—медикомъ. Срезневскій былъ такимъ же, какъ они, автодидактомъ и такимъ же, какъ они, великимъ филологомъ нашего времени.

Владиміръ Ламанскій.

Страховскій, Николай Николаевичъ, родился въ 1865 г. Сынъ учителя Черниговской классической гимназіи. Рано лишившись родителей былъ отданъ на воспитаніе въ Черниговскій сиротскій домъ на пятомъ году жизни. Черезъ два года былъ переведенъ оттуда въ Гатчинскій Николаевскій Сиротскій Институтъ, сначала въ одинъ изъ пансіоновъ для малолѣтнихъ дѣтей, которые имѣются при институтѣ, потомъ въ первый классъ института. Въ институтѣ продолжалъ учиться до 4-го класса. Въ программу предметовъ преподаванія въ институтѣ входили и естественныя науки: зоологія, ботаника, химія, минералогія. Изъ четвертаго класса перешелъ въ 3-ю спб. гимназію. Основаніемъ къ переходу въ классическую гимназію послужило преобразованіе учебной программы института, которымъ закрывался доступъ въ университетъ ученикамъ Гатчинскаго института. Въ 1885 году окончилъ 3-ю спб. гимназію и поступилъ въ Спб. Университетъ на отдѣленіе естественныхъ наукъ физико-математическаго факультета. Въ бытность свою студентомъ университета написалъ сочиненіе по физіологіи растеній, на тему: образованіе крахмала изъ органическихъ веществъ въ хлорофиллоносныхъ клѣткахъ растеній. Сочиненіе было удостоено награды серебряной медалью. По окончаніи университета, сдавъ государственные экзамены въ 1891 году, въ томъ же году былъ опредѣленъ лаборантомъ физіологическаго кабинета университета. Приготовилъ коллекцію гистологическихъ препаратовъ по отдѣламъ центральной, периферической нервной системы, органовъ чувствъ, пищеваренія и др. по преимуществу важнымъ для физіологіи, руководилъ практическими занятіями по спеціальному курсу нервно-мышечной физіологіи, занимался спеціальнымъ изслѣдованіемъ при помощи телефона Пфлюгеровскаго закона, прямо на нервномъ

ствол'ѣ, безъ посредства мышечнаго аппарата. О результатахъ изслѣдованія было доложено на VIII съѣздѣ естествоиспытателей.

Судейкинъ, Власій Тимоѳеевичъ. Родился 7 февраля. 1857 г. въ Бахмутскомъ у. Екатеринославской губерніи. Первоначальное обученіе получилъ дома подъ руководствомъ родныхъ, а затѣмъ въ 1868 г. былъ помѣщенъ пансіонеромъ въ только что учрежденный въ Москвѣ профессорами М. Н. Катковымъ и П. М. Леонтьевымъ Лицей Цесаревича Николая, въ которомъ, пройдя съ успѣхомъ преподаваемыя науки, получилъ аттестатъ зрѣлости въ 1876 г. Въ теченіи 1876—1879 г. слушалъ лекціи по юридическому факультету въ Московскомъ университетѣ и въ 1879 г. окончилъ курсъ съ отличіемъ. По окончаніи курса, въ августѣ того же года отправился на свой счетъ за границу и поступилъ въ число студентовъ Берлинскаго университета на зимній семестръ 1879—1880 г. Въ университетѣ слушалъ лекціи политической экономіи и науки финансовъ у проф. Ad. Wagner'a, Held'a, Meitzen'a; по статистикѣ занимался въ семинаріи извѣстнаго статистика Dr. Engel'я и у др. По окончаніи зимняго семестра, отправился въ апрѣлѣ 1880 г. въ Фрейбургскій университетъ, гдѣ и слушалъ курсъ пол. эк. и фин. наукъ у проф. Lexis'a и посѣщалъ у него же семинарій. Осенью того же года отправился въ Лондонъ, гдѣ посѣщалъ London University College и, главнымъ образомъ, занимался въ библіотекѣ Британскаго музея. Пробывъ въ Англіи болѣе года, возвратился въ Россію и сдалъ магистерскій экзаменъ въ Московскомъ университетѣ на магистра политической экономіи и статистики. Въ это же время сдѣлалъ нѣсколько докладовъ въ московскомъ юрид. обществѣ и въ статистическомъ отдѣленіи.— Въ 1883 г. переѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ на службу по мин. финансовъ въ Особенную канцелярію по кредитной части. Въ 1885 г. былъ назначенъ податнымъ инспекторомъ г. Петербурга и преподавателемъ торгового права въ спеціальныхъ классахъ С.-Пб. коммерческаго училища. Въ 1892 г. по защитѣ въ Московскомъ университетѣ диссертаціи «Государственный банкъ. Его экономическое и финансовое значеніе», былъ удостоенъ степени магистра политической экономіи и статистики. Въ этомъ же году началъ читать лекціи въ петербургскомъ университетѣ по исторіи финансовъ въ Россіи, а затѣмъ въ 1893 г. открылъ общій курсъ финансоваго права.

За указанный періодъ времени помѣщалъ статьи въ журналахъ и газетахъ: въ «Юрид. Вѣстникѣ», «Трудахъ Императорскаго В. Экон. Общества», «Экономическомъ Журналѣ», «Сельскомъ Хозяинѣ», «Счетоводствѣ» и др. Дѣлалъ доклады въ В. Экон. Общ. Юридич. Обществѣ въ Москвѣ и Петербургѣ, Историческомъ обществѣ, Собраніи экономистовъ и др.

Помимо журнальныхъ статей, рецензій, статей въ газетахъ и работъ въ «Энциклопедическомъ Словарѣ» написалъ:

1) «Наши общественные городскіе банки и ихъ экономическое значеніе». 1882 г.
2) «Разсчетныя палаты и ихъ устройство». 1886 г.
3) «Прямые налоги и ихъ организація во Франціи». 1887 г.
4) «Операціи Государственнаго банка». 1888 г.
5) «Очеркъ организаціи поземельнаго кредита въ Англіи, Германіи, Австро-Венгріи и Франціи». 1888 г.
6) «Возстановленіе металлическаго обращенія въ Россіи (1839—1843). Историческій очеркъ. 1891 г.
7) «Государственный банкъ. Изслѣдованіе его устройства, экономическаго и финансоваго значенія». 1891 г.

Въ настоящее время состоитъ приватъ-доцентомъ университета и ревизоромъ по податной части при министерствѣ финансовъ.

Сусловъ, Гавріилъ Константиновичъ, сынъ д. с. совѣтника, родился въ Петербургѣ 2 іюля 1857 г. Окончивъ съ золотой медалью курсъ въ VI спб. гимназіи въ 1876 году поступилъ въ спб. университетъ на физико-математическій факультетъ. Будучи на IV курсѣ за сочиненіе на тему: «Равновѣсіе тяжелыхъ тѣлъ въ тяжелыхъ жидкостяхъ», удостоенъ золотой медали. По окончаніи курса въ 1880 г., оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію. 1-го ноября 1882 г. назначенъ преподавателемъ математики въ III петербургской гимназіи. Въ 1888 г. за диссертацію «Объ уравненіяхъ съ частными производными для несвободнаго движенія», удостоенъ совѣтомъ петербургскаго университета степени магистра прикладной математики и въ томъ же году зачисленъ въ число приватъ-доцентовъ петербургскаго университета. Въ томъ же году назначенъ и. д. экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ механики въ университетѣ св. Владиміра. Въ декабрѣ 1890 г. въ Московскомъ университетѣ защищалъ диссертацію на степень доктора прикладной математики подъ заглавіемъ

«О силовой функціи, допускающей данные частные интегралы». Съ 6 мая 1891 года состоитъ ординарнымъ профессоромъ.

Сочиненія:

1) «Объ уравненіи Якоби для несвободнаго движенія въ первоначальныхъ координатахъ». Зап. Ак. Наукъ 1884 г.
2) «Опытъ приложенія кинетической теоріи газовъ къ выводу законовъ сопротивленія». Жур. физ. Хим. Общ. 1887 г.
3) «Объ уравненіяхъ съ частными производными для несвободнаго движенія». Спб. 1888 г.
4) «Объ одномъ частномъ вопросѣ изъ обратной задачи механики». Кіев. Ун. Изв. 1890 г.
5) «Частный случай нахожденія силовой функціи, допускающей данный интегралъ, для системы о двухъ степеняхъ свободы». Кіев. Унив. Изв 1890 г.
6) «О силовой функціи допускающей данные частные интегралы». Кіев. Ун. Изв. 1890 г.
7) «Къ вопросу о началѣ наименьшаго дѣйствія». Кіев. Ун. Извѣстія 1891 г.
8) «Кинетическая Тригонометрія». Протоколы Кіев. Физико-Математич. Общ. 1892 г.
9) «Движеніе по геодезической окружности». Протоколы Кіев. Мат. Общ. 1892 г.
10) «Къ вопросу о катаніи поверхности по поверхности». (Изъ лекцій и практ. зан. въ ун. св. Владиміра). Кіев. Ун. Изв. 1892 г.
11) «Примѣры на движеніе гироскопическихъ тѣлъ». Кіев. Ун. Изв. 1893 г.

Сухомлиновъ, Михаилъ Ивановичъ, сынъ профессора химіи въ харьковскомъ университетѣ, родился въ Харьковѣ 29 февраля 1828 года. Образованіе получилъ въ Харьковскомъ университетѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1848 году, и получилъ степень магистра въ 1851 году.

6 марта 1852 года поступилъ на службу въ с.-петербургскій университетъ адъюнктомъ по каѳедрѣ русской словесности. Въ 1856 г. удостоенъ спб. университетомъ степени доктора славяно-русской филологіи. Въ 1860 г. избранъ экстра-ординарнымъ, а въ 1864 г. ординарнымъ профессоромъ русской словесности. Въ 1872 году избранъ въ экстра-ординарные, а въ 1876 г.—въ ординарные академики академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности. Въ разное время былъ избранъ почетнымъ членомъ университетовъ: С.-Петербургскаго, Кіевскаго, св. Владимира, Харьковскаго и Казанскаго.

Труды:

«О древней русской лѣтописи, какъ памятникѣ литературномъ». (Указаны источники и литературное значеніе лѣтописей).

«О преданіяхъ въ древней русской лѣтописи». (Книжный и народный элементъ въ преданіяхъ).

«Кириллъ Туровскій, русскій писатель XII вѣка». (Изданы сочиненія его и приложено изслѣдованіе о нихъ, въ которомъ указаны источники и византійское вліяніе на нашу литературу).

«О сборникахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Пчелъ». (Сборники эти были весьма популярны въ древней нашей литературѣ).

«О псевдонимахъ въ древней русской словесности». (Разсматриваются русскіе памятники въ связи съ ихъ источниками; говорится о вліяніи составителей сборниковъ на нашу письменность, и т. д.).

«Повѣсть о судѣ Шемяки». (Указывается отношеніе этого произведенія къ памятникамъ нашей словесности, какъ устнымъ, такъ и письменнымъ, а также и къ нѣкоторымъ произведеніямъ западно-европейской и восточныхъ литературъ.

«Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи въ царствованіе императора Александра I». (Разсматривается судьба русскихъ университетовъ въ первый періодъ ихъ существованія, научная дѣятельность и внутренняя жизнь нашихъ университетовъ,—вліяніе на нихъ политическихъ событій въ Европѣ.—Учрежденіе петербургскаго университета; удаленіе профессоровъ: Арсеньева, Галича, Раупаха и т. д.—Времена Рунича.— Цензура въ XIX столѣтіи.- Отношеніе ея къ литературѣ).

«А. Н. Радищевъ». (Литературная исторія путешествія; впечатлѣніе, произведенное этою книгой; литературныя занятія Радищева въ крѣпости; мнѣніе, представленное въ коммиссію о составленіи законовъ).

«Исторія Россійской Академіи». Восемь томовъ. (Значеніе Россійской Академіи заключается въ слѣдующемъ: Росс. Академія обладала замѣчательными научными и литературными силами, отъ Державина и Фонъ-Визина до Карамзина и Востокова; издала много трудовъ, относящихся къ русскому языку и словесности, и нѣкоторые изъ нихъ составляютъ важные вклады въ нашу литературу. Въ трудахъ и во всей дѣятельности академіи выражается современное ей состояніе русской литературы и русскаго общества. Въ судьбѣ академіи отражается общая судьба нашей словесности, находящейся въ связи съ движеніемъ общественной жизни и т. д.).

«Сочиненія М. В. Ломоносова, съ объяснительными примѣчаніями». Вышли два тома; печатается третій. (Въ изданіи точно воспроизводится подлинный текстъ Ломоносова; приведены варіанты по рукописямъ Ломоносова и по изданіямъ, вышедшимъ при его жизни. Объяснительныя примѣчанія имѣютъ характеръ историко-литературный; указываются матеріалы, которыми пользовался Ломоносовъ; произведенія, служившія ему образцами; тогдашнее состояніе литературы; и т. д.).

«Ломоносовъ, студентъ Марбургскаго университета».

«О литературѣ переходнаго времени конца XVII и начала XVIII вѣка».

«О трудахъ по исторіи русской литературы».

«Н. И. Новиковъ, авторъ историческаго словаря о русскихъ писателяхъ».
«Лагарпъ, воспитатель императора Александра I».
«Полемическія статьи Пушкина».
«Императоръ Николай Павловичъ—критикъ и цензоръ сочиненій Пушкина».
«Появленіе въ печати сочиненій Гоголя».
«И. С. Аксаковъ въ сороковыхъ годахъ».
«Князь Петръ Андреевичъ Вяземскій».
«И. С. Тургеневъ».
и др.

Сучжунъ-Суахуновъ, дунганинъ, бѣжавшій, вмѣстѣ съ другими, въ русскіе предѣлы и принявшій русское подданство. До бунта дунганъ онъ завѣдывалъ въ качествѣ офицера однимъ изъ пастбищъ императорскихъ лошадей; во время же бунта предводительствовалъ отрядомъ дунганъ. Свои приключенія, находясь въ Россіи, онъ изложилъ по китайски. Переводъ этой его записки на русскій былъ напечатанъ въ «Областныхъ Вѣдомостяхъ». По представленію Восточнаго факультета онъ былъ 22 апрѣля 1885 года утвержденъ штатнымъ лекторомъ. Тоска по семьѣ, оставленной въ Джаркентѣ, побудила его черезъ 2 г. просить отпуска (съ 12 апр. 1887 г.), изъ котораго онъ уже не вернулся. Его труды: два выпуска литографированныхъ китайскихъ разговоровъ на одномъ китайскомъ языкѣ. Онъ же писалъ и нѣкоторые тексты во второмъ изданіи 1-го тома китайской христоматіи проф. Васильева. Собственно же китайская каллиграфія стала систематично преподаваться только теперешнимъ преподавателемъ Іосибуми (Іосифомъ Николаевичемъ *) Куроно.

Сырку, Полихроній Агапіевичъ, сынъ поселянина Бессарабской губерніи, родился въ 1855 г. въ с. Страшелахъ, Кишиневскаго уѣзда; первоначальное образованіе получилъ въ Кипріановскомъ монастырѣ, затѣмъ въ кишиневскомъ духовномъ училищѣ ($1^1/_2$ года) и кишиневской духовной семинаріи, откуда по окончаніи 4-хъ классовъ поступилъ въ 1874 г. въ Новороссійскій университетъ, по историко-филологическому факультету; но, пробывъ въ Одессѣ студентомъ всего около одного мѣсяца, онъ перешелъ въ петербургскій университетъ, гдѣ окончилъ въ 1878 г. курсъ спеціалистомъ по славяновѣдѣнію со степенью кандидата и золотою

*) Онъ крещенъ въ Японіи по православному обряду.

медалью, которую получилъ на 4-мъ курсѣ за сочиненіе «Исторія христіанства въ Болгаріи до князя Бориса и крещеніе болгарскаго народа» (въ 2-хъ томахъ), написанное на предложенную факультетомъ тему: «разобрать критически съ приложеніемъ перевода на русскій языкъ извѣстій о крещеніи болгаръ и изложить отношенія Болгаріи при Борисѣ къ Риму и Царьграду». По окончаніи курса П. А. Сырку былъ оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессурѣ по каѳедрѣ славянской филологіи, и тогда же онъ предпринялъ поѣздку въ Болгарію и Румынію для изученія болгарскихъ нарѣчій и говоровъ и для собиранія свѣдѣній о сохранившихся тамъ памятникахъ старинной болгарской литературы, а также и о другихъ историческихъ памятникахъ. Поѣздка эта продолжалась до конца 1879 г. Въ 1887 г. онъ былъ командированъ спб. университетомъ съ ученою цѣлью въ Константинополь, на Аѳонъ, въ Македонію и Сербію; а въ 1893 г.—въ Сербію, Далмацію, Трансильванію, Галицію и Буковину. Въ 1882 г. Сырку избранъ въ члены Императорскаго Русскаго Географическаго общества, въ 1883 г.—въ члены Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, въ 1893 г.—въ члены Императорскаго Общества Любителей древней письменности и искусства; кромѣ того онъ членъ историко-филологическаго, неофилологическаго и историческаго обществъ при спб. университетѣ и кружка Амоса Коменскаго въ Соляномъ Городкѣ. Въ 1889 г. онъ защищалъ въ спб. университетѣ pro venia legendi свое разсужденіе о «Византійской повѣсти объ убіеніи Никифора Фоки въ старинномъ болгарскомъ пересказѣ» (Спб. 1883 г.), а въ 1891 г.—въ Харьковскомъ университетѣ. «Литургическіе труды патріарха Евѳимія Терновскаго» (Спб. 1890 г.) на степень магистра славянской филологіи.

Съ 1883 г. П. А. Сырку состоитъ приватъ-доцентомъ спб. университета по каѳедрѣ славянской филологіи: первые два года онъ читалъ лекціи только по румынскому языку и литературѣ, а потомъ и по славяновѣдѣнію; но съ 1888 г. ему поручено министерствомъ чтеніе обязательныхъ лекцій по каѳедрѣ славянской филологіи; кромѣ того въ 1887 и 1888 г. онъ читалъ лекціи по старославянскому языку и по исторіи русскаго языка.

П. А. Сырку началъ печатать свои труды, когда онъ былъ еще ученикомъ духовной семинаріи. Въ 1874 г. онъ помѣстилъ въ «Кишиневскихъ Епар. Вѣд.» первый свой печатный трудъ: «Святочные обычаи и пѣсни у бессарабскихъ молдаванъ на Рождество

и Новый годъ» (№№ 5 и 14), затѣмъ въ 1877 г. напечаталъ въ «Славянскомъ Сбор.», изд. спб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ, въ т. II, переводъ съ болгарскаго языка «автобіографіи болгарскаго епископа Софронія Врачанскаго», «Жизнь и страданія грѣшнаго Софронія». Большая часть его трудовъ напечатана и печатается въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», начиная со времени его студенчества. Изъ помѣщенныхъ здѣсь его работъ можно указать на слѣдующія: «Замѣтки по археологіи Балканскаго полуострова» (по поводу письма архимандрита Антонина. Поѣздка въ Румелію 1880 г. іюнь—іюль), «Путешествіе румынскихъ ученыхъ по славянскимъ землямъ» (1880 г. авг.—окт.), «Замѣтки по исторіи сербской церкви (по поводу письма Ястребова: Податцы за исторію сербской церкви», (1880 г. дек.). «Остатки славянской литературы въ Молдавіи» (1882 г. апр.), «О болгарскомъ правописаніи» (1882 г. авг.), «О славянской народной поэзіи» (1883 г. февр.), «О старорумынскихъ памятникахъ» (1883 г. іюнь), «Нынѣшнее состояніе народнаго образованія болгаръ» (1883 г. авг.— окт.), «Значеніе румыновѣдѣнія для славянской науки» (1884 г. авг.), «Новый взглядъ на жизнь и дѣятельность Григорія Цатвника» (1884 г. ноябрь), «Старина Хиландорене» (1885 г. янв.), «Николай Спаѳарій» (1885 г. іюнь), «Къ вопросу объ исправленіи книгъ въ Болгаріи въ XIV вѣкѣ» (1886 г. іюнь—іюль), «Славянско-румынскіе отрывки I. Сварогъ» (1887 г. май), «Баллада о построеніи мостовъ» (1890 г. январь — мартъ), «Греко-болгарскій церковный вопросъ» (1890 г. авг.), «Житіе Іоанна Кущзеля, какъ памятникъ для болгарской исторіи» (1892 г. іюнь) и др. Изъ его трудовъ, помѣщенныхъ въ «Archiv für slavische Philologie» слѣдуетъ отмѣтить «Zur mittelalterlichen Erzählungsliteratur aus dem Bulgarischen» (VII B.). Кромѣ этого имъ напечатаны въ воронежскихъ «Филологическихъ запискахъ: «Отрывокъ малорусскаго простонароднаго лечебнаго травника и два заговора», по рукописи нач. XVII в., хранящейся въ Румынскомъ государственномъ архивѣ въ Бухарестѣ, (1883 г. вып. I) и «Рупалопы или Рупцы»; Замѣтки по болгарской діалектологіи (тамъ же, вып. IV); въ «Русскомъ филологическомъ Вѣстникѣ»—«По поводу службы святителю Меѳодію, учителю славянскому», (1886 г. XV) и «Служба святителю Меѳодію, учителю славянскому» (1887 г. XVII); въ «Странникѣ»—«Служба святителю Меѳодію, учителю славянскому въ болгарско-аѳонскомъ спискѣ XIV—XV в.» (1885 г. іюнь—іюль); въ «Изв. Спб. славян-

скаго благотворительнаго общества»—«Къ исторіи литературы возрожденія болгаръ» (1885 г. № 1), переведенъ и на болгарскій языкъ г. Кершовскимъ: «Этюдъ за Раковской. Свищовъ», (1891 г.); «Македонія въ 1000-лѣтнюю годовщину св. Меѳодія» (1885 г. № 4), «Къ исторіи болгарскихъ возстаній» (1884 г. № 9). «Къ болгарской этнографической литературѣ», (1884 г., № 10), «Къ исторіи славянской письменности у румыновъ (1884 г. № 11) и др.; въ «Запискахъ Имп. Русск. Археологическаго Общ.»—«Археологическія замѣтки о Болгаріи», «I. Сергевци болгарской грамоты Іоанна Александра» (1348 г.), и II «монастырь Шишманъ или Шишманица» (т. II новой серіи) и «Китайская реляція о посольствѣ Николая Спидари въ Китай» (восточнаго отдѣленія т. III) съ приватъ-доц. спб. университета А. О. Ивановскимъ; въ «Зап. Имп. Академіи Наукъ»—составленное по порученію академіи «Описаніе бумагъ епископа Порфирія Успенскаго, пожертвованныхъ имъ въ Имп. Академію Наукъ по завѣщанію» (т. LXIV) и въ «Сборникѣ отдѣла русск. языка и словесности»—«Житіе св. Николая Софійскаго» и въ «Православномъ Палестинскомъ Сборникѣ»—«Описаніе Турецкой имперіи, составленное русскимъ, бывшимъ въ плѣну у турокъ въ XVII вѣкѣ». (Вып. 30 и т. X, вып. 3). Помимо вышеуказанныхъ трудовъ г. Сырку въ «Сборникѣ статей по славяновѣдѣнію, составленномъ и изданномъ учениками В. И. Ламанскаго», помѣстилъ «нѣсколько замѣтокъ о двухъ произведеніяхъ тырновскаго патріарха Евѳимія» и въ изданномъ въ Филиппополѣ, 1888 г. сборникѣ Офейкова (А. П. Шатова) «Macédonie au point de vue ethnographique, historique et philologique»—«De la phonologie bulgare. Dialecte macédonien». Кромѣ того П. А. Сырку редактировалъ изданную академіею наукъ послѣднюю часть «Исторіи Аѳона» епископа Порфирія Успенскаго, для которой онъ написалъ примѣчанія и предисловіе. Въ настоящее время онъ также редактируетъ другое изданіе той же академіи, а именно: «Книгу бытія моего», «Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго», первый томъ котораго уже изданъ въ свѣтъ; къ этому тому онъ прибавилъ примѣчанія, предисловіе, біографію ~~ен.~~ Порфирія и два приложенія. Также въ настоящее время отпечатаны въ «Памятникахъ любителей древней письменности» «Житіе Григорія Синаита» съ особымъ изслѣдованіемъ и «Житіе Романа» съ службою ему, а также и I т. изслѣдованія «Къ исторіи исправленія книгъ въ Болгаріи въ XIV в.»

Кромѣ этихъ работъ г. Сырку помѣщалъ свои статьи и въ нѣкоторыхъ газетахъ, а именно: въ «Бессарабскихъ Губ. Вѣд.», «Недѣлѣ», «Новомъ Времени», «Голосѣ» и болгарской филиппопольской газетѣ «Марица» по этнографіи и литературамъ славянскихъ народовъ и румыновъ.

Сѣченовъ, Иванъ Михайловичъ родился въ 1829 г. Учился сначала въ Главномъ Инженерномъ Училищѣ, потомъ въ Московскомъ университетѣ. Былъ профессоромъ физіологіи: въ Медико-хирургической Академіи, въ Одесскомъ и Петербургскомъ Университетахъ. Нынѣ же состоитъ профессоромъ того же предмета въ Московскомъ Университетѣ.

Занимался преимущественно разработкой слѣдующихъ вопросовъ

1) газами крови, въ связи съ дыханіемъ;
2) отношеніемъ къ CO, соляныхъ растворовъ;
3) явленіями угнетенія рефлексовъ; и
4) перенесеніемъ физіологическихъ данныхъ въ область психологіи.

Т

Таганцевъ, Николай Степановичъ. Родился въ городѣ Пензѣ 19 февраля 1843 г. въ купеческой семьѣ; въ 1852 г. поступилъ въ 1-й классъ Пензенской гимназіи, по окончаніи курса въ которой въ 1859 г. поступилъ на юридическій факультетъ С.-Петербургскаго университета; въ 1862 г. получилъ разрѣшеніе держать выпускной экзаменъ, по окончаніи котораго и по представленіи диссертаціи «О преступленіи и наказаніи по уложенію царя Алексѣя Михаиловича» удостоенъ степени кандидата. Въ мартѣ 1863 г., по представленію И. Е. Андреевскаго, былъ командированъ Министромъ народнаго просвѣщенія за границу для занятія уголовнымъ правомъ. За границею пробылъ 4 семестра, два въ берлинскомъ университетѣ, одинъ въ лейпцигскомъ и одинъ въ гейдельбергскомъ, пополняя свои свѣдѣнія, независимо отъ уголовнаго права, и по другимъ лекціямъ, въ особенности по государственнымъ наукамъ. Въ Берлинѣ слушалъ Бернера, Гефтера, Гольцендорфа, Гнейста, Безелера, и Моммзена, въ Лейпцигѣ,—Вехтера, Аренса и Рошера, въ Гейдельбергѣ Миттермайера, Рэдера, Блюнчли и Венгерова, независимо же отъ лекцій посѣщалъ засѣданія судовъ и осматривалъ тюрьмы. Отчеты о занятіяхъ представлялись каждые три мѣсяца въ министерство народнаго просвѣщенія и печатались въ его журналѣ, а нѣкоторые перепечатывались въ журналѣ министерства юстиціи; такъ въ отчетахъ были помѣщены описанія тюремъ въ Берлинѣ, Галлѣ, Гейльброннѣ, очеркъ тюремной системы во Франціи, о реформѣ суда присяжныхъ въ Германіи, ученіе Аренса о правѣ, біографія Миттермайера и др.

Въ 1865 г. по возвращеніи изъ за границы сдалъ экзаменъ на магистра уголовнаго права и въ то же время сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ «Журнала Министерства Юстиціи», а впослѣдствіи «Судебнаго Вѣстника», помѣщая въ нихъ въ 1865 и 1866 г. обязательно до 4-хъ листовъ ежемѣсячно: разборовъ текущихъ вопросовъ судебной практики, законодательной хроники, критики и библіографіи, переводовъ иностранныхъ и отдѣльныхъ сочиненій, причемъ большинство печаталось безъ подписи автора. Между прочимъ были напечатаны въ 1865 г. критическій разборъ сочиненія Боневилля, обзоръ новѣйшихъ сочиненій о судѣ присяжныхъ, о постановкѣ вопросовъ въ 1866 г. «Вознагражденіе за вредъ и убытки»

«О гражданскомъ истцѣ», процессы Пальмера, Бурдона, Маркара, Бизо и др., перевелъ сочиненія Гуго Мейера—«Вопросы факта и права на судѣ присяжныхъ», первыя главы сочиненія Іеринга «Духъ римскаго права», и др.

Въ 1867 г., по защитѣ диссертаціи «О повтореніи преступленій», признанъ магистромъ уголовнаго права, и вслѣдъ затѣмъ приглашенъ къ чтенію лекцій въ Имп. Училищѣ Правовѣдѣнія, гдѣ и началъ чтенія съ 5 сент. 1867 г.; 11 янв. 1868 г. началъ чтенія и въ спб. университетѣ въ званіи приватъ-доцента, сначала по административному разряду, а потомъ и по разряду юридическихъ наукъ; 13 мая 1868 г., согласно избранію Совѣта Университета. утвержденъ въ должности доцента уголовнаго права. Въ теченіи 1867 г. читалъ уголовное право въ военно-юридическомъ училищѣ, а съ 1868 г. занялъ и въ Александровскомъ лицеѣ каѳедру энциклопедіи и уголовнаго права.

Въ 1870 г., по защитѣ диссертаціи «О преступленіяхъ противъ жизни по русскому праву», въ 2-хъ томахъ, былъ утвержденъ докторомъ уголовнаго права и экстраординарнымъ, а потомъ и ординарнымъ профессоромъ уголовнаго права въ спб. университетѣ.

Въ 1870 г., когда въ С.-Петербургѣ образовалось общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, то принималъ участіе въ выработкѣ устава общества, а затѣмъ, по основаніи общества, сдѣланъ членомъ его комитета, причемъ въ 1871 г., по порученію комитета общества, написалъ «Изслѣдованіе объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ по русскому праву».

Въ 1872 г. принималъ участіе въ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ С.-Петербургѣ, коему прочиталъ докладъ о номенклатурѣ преступленій.

Въ 1873 г. вмѣстѣ съ А. А. Книримомъ сдѣлался редакторомъ «Журнала гражданскаго и уголовнаго права», каковымъ и состоялъ до 1878 г. Въ журналѣ этомъ напечаталъ рядъ статей и критическихъ и библіографическихъ замѣтокъ, между прочимъ «Характеристика уложенія о наказаніяхъ», «Проектъ измѣненія существующей системы наказаній», «Тюремное заключеніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ», «Сокрытіе трупа новорожденнаго младенца», «Ссылка и высылка», «Проектъ уголовнаго уложенія для Англіи», «Стокгольмскій тюремный конгрессъ», «Карательная дѣятельность государствъ и ея границы», «Обзоръ пособій и литературы военно-уголовныхъ законовъ» и др.

Кромѣ того помѣщены статьи по текущимъ вопросамъ уголовнаго права въ газетахъ «Голосъ» и «Порядокъ».

Въ 1873 г. предпринялъ изданія «Уложеніе о наказаніяхъ», «Уставъ о наказаніяхъ» съ разъясненіями по рѣшеніямъ уголовнаго кассаціоннаго департамента, причемъ оба труда въ 1892 г. вышли уже 7 изданіями.

Въ 1878—1880 гг. напечатаны 3 выпуска «Курса русскаго уголовнаго права», объемлющіе ученіе о преступленіи.

Въ 1882 г. составилъ по порученію министерства юстиціи комментаріи къ закону 17 мая 1882 г. о кражѣ со взломомъ.

Въ 1881 г. былъ зачисленъ членомъ коммиссіи по составленію проекта уголовнаго уложенія, въ коей по порученію коммиссіи составилъ 4 т. объяснительной записки: къ главѣ 1-й объ общей части; къ главамъ 2—7, о преступленіяхъ государственныхъ и противъ порядка управленія; къ главѣ 19, о подлогѣ и поддѣлкѣ денежныхъ знаковъ; къ главамъ 20—27, о личныхъ преступленіяхъ.

Въ 1882 г., въ виду занятій по коммиссіи, прекратилъ чтеніе лекцій въ университетѣ и лицеѣ, оставивъ за собою только каѳедру уголовнаго права въ училищѣ правовѣдѣнія.

Въ 1887 г. 23 дек назначенъ сенаторомъ уголовнаго кассаціоннаго департамента.

За послѣднее время напечаталъ: въ «Юридической Лѣтописи за 1891 г. «Манифестъ 1 (13) дек. 1890 г.» и «Финляндское уложеніе» въ «Вѣстникѣ Европы» за 1892 г. «Двадцатипятилѣтіе уголовнаго права»; въ «Врачѣ» за 1892 г. «О врачебной тайнѣ».

Въ 1887—1892 гг. издалъ 4 т. лекцій по общей части русскаго уголовнаго права.

Тахировъ, Хасанъ, Мирза, родомъ изъ Шуши, ахундъ 4-го взвода конвоя Его Величества, въ сентябрѣ 1878 г. былъ избранъ факультетомъ восточныхъ языковъ и утвержденъ по 1-е января 1880 г. вольнонаемнымъ преподавателемъ персидскаго языка съ лекторскимъ окладомъ. Лѣтомъ 1879 г. отправился на каникулярное время въ отпускъ на родину, и, за болѣзнію, къ отправленію обязанностей въ Петербургъ не возвращался.

Тарнани, Иванъ Константиновичъ, родился 13-го января 1865 года въ городѣ Таганрогѣ. Въ 1878 году поступилъ во второй

классъ Таганрогской Классической Гимназіи, а въ 1885 году окончилъ курсъ въ этой гимназіи. Въ томъ-же (1885) году былъ принятъ въ число студентовъ физико-математическаго факультета по отдѣленію Естественныхъ наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ 1890 году, по полученіи свидѣтельства о зачетѣ восьми семестровъ, держалъ экзамены въ физико-математической испытательной коммисіи и былъ удостоенъ диплома 1-й степени. По предложенію профессора зоологіи В. М. Шимкевича съ декабря 1890 года И. К. Тарнани числился консерваторомъ зоологическаго кабинета Спб. университета.

Въ теченіе Университетскаго курса занимался подъ руководствомъ профессора В. М. Шимкевича въ лабораторіи зоологическаго кабинета и зоотомической лабораторіи профессора Н. П. Вагнера.

Въ 1891 году по порученію С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, дѣйствительнымъ членомъ коего И. К. Тарнани числится, посѣтилъ Соловецкую біологическую станцію, гдѣ занимался изученіемъ фауны Бѣлаго моря, въ 1893 г. снова былъ командированъ на Бѣлое море въ качествѣ исполняющаго обязанности консерватора и лаборанта Соловецкой біологической станціи.

Кромѣ того И. К. Тарнани по порученію Спб. Общества Естествоиспытателей занимался изслѣдованіемъ фауны Азовскаго моря въ 1889 г.

Въ настоящее время И. К. Тарнани состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Спб. Общества Естествоиспытателей, Русскаго Энтомологическаго Общества, Общества рыбоводства и рыболовства, Русскаго Общества птицеводства.

Въ 1892 и 1893 гг. состоялъ секретаремъ Редакціи «Вѣстника Естествознанія», издаваемаго при Спб. Обществѣ Естествоиспытателей.

Съ января 1894 г. состоитъ ассистентомъ при кафедрѣ Зоологіи въ Ново-Александрійскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ.

За свое пребываніе въ С.-Петербургскомъ университетѣ И. К. Тарнани напечаталъ слѣдующія изслѣдованія:

По систематикѣ.

1) «Ueber. d. Thelyphoniden aus den Sammlungen einiger russischen Museen» въ «Трудахъ Русскаго Энтомологическаго Общества за 1890 годъ.

2) Sur les collections de Thelyphonides de quelques Musées russes» въ Zoolog. Anzeiger за 1889 г.

По анатоміи:

3) «Die Genitalorgane d. Thelyphoniden» въ Biolog. Centralblatt за 1889 г.
4) «Къ анатомій Телефонидъ» въ «Вѣстникѣ Естествознанія» за 1890 годъ.

По прикладной зоологіи:

5) «Рыболовство Соловецкаго Монастыря» въ «Вѣстникѣ Рыбопромышленности» за 1891 г.
6) «Опредѣлитель птицъ—хищниковъ» (переводъ) въ «Вѣст. Птицеводства» за 1891 г.
7) «Опыты искусственнаго разведенія мелкихъ рачковъ д-ра Кохса» въ «Вѣст. Рыбопромышл.» за 1893 г.
8) «Пернатое царство Соловокъ» «Вѣстникъ птицеводства» за 1892 г.

Тачаловъ, Николай Алексѣевичъ, родился въ 1845 г. въ Тверской губ.; получивъ первоначальное образованіе въ Тверской гимназіи, въ 1865 г. поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата математическихъ наукъ въ 1869 г. До 1872 г. занимался нивелировкой по желѣзнымъ дорогамъ. Съ 1872 г. по 1874 г. состоялъ астрономомъ въ Пулковской обсерваторіи. Въ 1874 г. былъ командированъ Варшавскимъ университетомъ, гдѣ исполнялъ должность доцента астрономіи и астронома наблюдателя, въ Нахичевань, Эриванской губ., для наблюденія прохожденія Венеры передъ дискомъ солнца, причемъ опредѣлена разность долготъ Эривани и Тегерана по телеграфу. (Записки В. Т. О. Гл. Шт. т. XXXVI). Вернувшись изъ командировки вновь поступилъ въ Пулковскую обсерваторію; съ 1875 г. по 1878 г. занимался опять нивелировкой по ж. д. Съ 1878 по 1882 состоялъ преподавателемъ математики въ Архангельской классической гимназіи. Съ 1882 состоитъ астрономомъ наблюдателемъ Спб. университета.

Тернеръ, (Чарльзъ Эдвардъ) родился въ Англіи въ 1832 г. воспитался въ St. Pauls School, и окончательное образованіе получилъ въ Оксфордскомъ университетѣ. Потомъ въ теченіе трехъ лѣтъ былъ тюторомъ (classical tutor) въ одной изъ провинціальныхъ коллегій въ Англіи. Пріѣхалъ въ Россію въ 1859 г., былъ выбранъ по конкурсу въ 1862 г. профессоромъ англійской литературы при Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ, и въ 1864 г. былъ также по конкурсу назначенъ лекторомъ англійскаго языка при Спб. университетѣ. Въ 1881 г. онъ читалъ курсъ публичныхъ лекцій о знаменитыхъ русскихъ авторахъ въ Лондонскомъ Коро-

левскомъ институтѣ, гдѣ онъ читалъ въ 1883 г. курсъ лекцій о русской жизни, а въ 1888 г. курсъ лекцій подъ заглавіемъ: графъ Толстой какъ беллетристъ и мыслитель. Онъ также читалъ въ Оксфордскомъ университетѣ въ 1892 г. курсъ лекцій о русскомъ романѣ.

Кромѣ разныхъ литературныхъ рецензій и статей, онъ напечаталъ слѣдующія книги:

1865. «Our Great Writers, a Course of Lectures on English Literature. Two volumes.
1870. Lessons in English Literature. Two Parts.
1871. On the Eve: (переводъ Тургенева «Наканунѣ»).
1879 Principal Rules of English Grammar.
1883. Studies in Russian Literature.
1888. Count Tolstoi as Novelist and Thinker.
1890. The Modern Novelists of Russia.
1881. Не изъ Героевъ (переводъ съ англійской рукописи).
1891. English Reading Book.
1893. Reminiscences of Count L. N. Tolstoi: (переводъ съ русской рукописи)
1893. Айда Рэмонъ (переводъ съ англійской рукописи).
1896. Робертъ Бёрнсъ.
1897. Англійскіе писатели XIX вѣка. Вордсвортъ; Байронъ; Шелли; Кольриджъ; Китсъ; Муръ; Краббъ.
1897. О поэмѣ Роберта Браунинга, Сордэлло.

Тимофѣевъ, Александръ Георгіевичъ, родился въ С.-Петербургѣ 22 декабря 1867 года; получилъ образованіе въ 5-й С.-Петербургской гимназіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1886 году. Въ 1886/87 г. поступилъ на юридическій факультетъ С.-Петербургскаго университета, по окончаніи курса съ дипломомъ первой степени въ 1890 году былъ назначенъ хранителемъ статистическаго кабинета и оставленъ при университетѣ по уголовному праву, по которому выдержалъ экзаменъ на магистра въ 1892/93 г. Съ 1891 г. съ учрежденія кабинета уголовнаго права исполняетъ обязанности хранителя и послѣдняго.

Въ 1889/90 году удостоенъ юридическимъ факультетомъ золотой медали за сочиненіе объ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Въ 1891 г. составилъ систематическій каталогъ статистическаго кабинета. Въ 1892 г. участвовалъ въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» и «Bulletin de la Société générale des prisons». Въ 1893 г. напечаталъ въ «Тюремномъ Вѣстникѣ» статьи: о «тю-

ремной работѣ въ Соединенныхъ Штатахъ», «Современное состояніе попечительствъ надъ освобожденными изъ тюремъ» и «Попечительство надъ несовершеннолѣтними преступниками».

Титовъ, Николай Николаевичъ. Помощникъ библіотекаря, коллежскій совѣтникъ. Древняго дворянскаго рода Московской губерніи. Родился въ С.-Петербургѣ въ 1842 году, 21-го сентября. По окончаніи курса во второй Спб. гимназіи, въ 1861 году, поступилъ въ Императорскій С.-Петербургскій университетъ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1866 году со степенью кандидата, по физико-математическому факультету, разряду естественныхъ наукъ. Въ 1869 году, въ ноябрѣ, опредѣлился на государственную службу въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности на должность помощника столоначальника. Въ 1877 году, 11-го мая перешелъ на службу въ канцелярію Государственнаго Контроля, а 1-го января 1878 года въ С.-Петербургскую Контрольную Палату на должность помощника ревизора. Въ 1880 году, 5-го мая утвержденъ въ настоящей должности, въ которой состоитъ 18-й годъ. Въ отставкѣ не былъ. На государственной службѣ 29-й годъ.

Въ 1868 г., 7-го февраля, избранъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Общества садоводства въ С.-Петербургѣ, а 17-го апрѣля 1874 г. въ дѣйствительные члены С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, въ ботаническое отдѣленіе котораго принесъ въ даръ, въ 1873 г., коллекцію засушенныхъ растеній (343 вида не часто встрѣчающихся, въ томъ числѣ и рѣдкихъ, какъ напр. Calypso borealis Salisb. и нѣк. др.), собранныхъ Титовымъ въ окрестностяхъ С.-Петербурга («Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей», т. V, вып. 2-й, Протоколы: стр. X и XXII).

Писалъ статьи, напечатанныя:

I) Въ журналѣ «Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго общества».

1) По поводу снаряженной, въ 1873 году, Мин. Гос. Имуществъ экспедиціи съ цѣлію осушенія болотъ Полѣсья (1874 г., т. III, стр. 320). Отзывъ о ней В. В. Докучаева, въ «Трудахъ «Спб. общ. естествоиспытателей» за 1875 г., т. VI, стр. 165, а также и протоколы отд. «Геологіи и Минералогіи», въ томъ же томѣ, стр. XCVIII, XCIX и CXLVI.

2) «По поводу статьи г. Никольскаго «Нѣкоторыя данныя къ вопросу о травосѣяніи въ Новороссійскомъ краѣ» (1875 г., т. I. вып. 3, стр. 274).

3) «Средства для истребленія мышей въ садахъ и капустнаго червя въ огородахъ» (1875 г. т. III. вып. 1, стр. 193).
4) «Картофельный жукъ», (1876 г., т. I, вып. 1, стр. 143).
5) «По поводу появленія въ крымскихъ виноградникахъ филоксеры». (1881 г., апрѣль, вып 4, и май, т. II, вып. 1).
6) «Иностранныя извѣстія», (по агрономіи). (1881 г., томъ III, вып. 2 октябрь).
7) «Измѣненія въ составѣ, претерпѣваемыя зелеными кормами въ силосахъ». (1882 г.. т. III, вып. 1, сентябрь).
8) «Объ изслѣдованіяхъ развитія тайнобрачной растительности на поверхности и внутри куриныхъ яицъ». (1882 г., т. III, вып. 2, октябрь).
9) «Обзоръ новѣйшихъ изслѣдованій по вопросу о питаніи растеній».. (1884 г., т. III, стр. 493).
10) «Объ образованіи кристаллическаго сахара въ сахарной свекловицѣ». (1885 г. т. I, стр. 192).
11) «О сравнительной питательности различныхъ частей пшеничнаго зерна». (1885 г., т. II).

II) Въ «Вѣстникѣ Имп. Росс. Общ. Садоводства» въ Спб.

1) «Соч. Ліэ (Liais) о Бразиліи» (1873 г. стр. 343).
2) «Замѣтки на ст. г. Штегмана о культурѣ розановъ» (1875 г., стр. 248).
3) «Замѣтки по физіологіи растеній». 1881 г., Сентябрь. № 6, стр. 309—312).

III) «Страна», газета.

«Научныя замѣтки». Фельетонъ. (1880 г., №№ 22 и 30).

IV) Двѣ переводныя статьи съ нѣмецкаго.

1) «Замѣтки о воспитаніи розановъ». (Вѣст. Общ. Садов.», (1875 г., стр. 45—55) и тамъ-же, за тотъ-же годъ, стр. 241—247).
2) Изъ »Mittheilungen des K. K. Steiermärkischen Gartenbau-Vereines». (9 XI 1893 г.).

Тихомандрицкій, Матвѣй Александровичъ, родился 17-го января 1844 г. въ г. Кіевѣ, гдѣ отецъ его Александръ Никитичъ Тихомандрицкій былъ тогда профессоромъ по каѳедрѣ чистой и прикладной математики въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра. Въ 1848 г. А. Н. Тихомандрицкій перешелъ на службу въ С.-Петербургъ инспекторомъ Главнаго Педагогическаго института, помѣщавшагося въ одномъ зданіи съ Императорскимъ С.-Петербургскимъ университетомъ: въ стѣнахъ этого зданія въ домѣ своихъ родителей М. А. получилъ свое первоначальное и среднее образованіе. Въ 1861 г. по выдержаніи въ С.-Петербургскомъ университетѣ вступительнаго экзамена былъ принятъ въ число студентовъ сего университета по физико-математическому факультету. Въ 1865 г. былъ удостоенъ золотой медали за представленное

на заданную факультетомъ тему «о параболическомъ интерполированіи» сочиненіе, и по успѣшномъ выдержаніи осенью того же года экзамена—степени кандидата математическихъ наукъ; по окончаніи курса сталъ готовиться къ магистерскому экзамену. 1-го іюля 1867 года поступилъ на службу воспитателемъ во вновь открытую тогда 2-ю С.-Петербургскую прогимназію. Оставшись по упраздненіи этой должности въ 1871 г. за штатомъ, сдалъ зимою 1872—1873 г. экзаменъ на степень магистра чистой математики въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ и приступилъ къ приготовленію магистерской диссертаціи «о гипергеометрическихъ рядахъ». Съ открытіемъ въ 1873 г. 2-го С.-Петербургскаго реальнаго училища получилъ должность преподавателя математики въ этомъ училищѣ, а затѣмъ перешелъ на службу преподавателемъ математики во вновь открытую 5-ю прогимназію въ С.-Петербургѣ. Состоя преподавателемъ этой прогимназіи, 17-го октября 1876 г. послѣ публичной защиты въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ диссертаціи «о гипергеометрическихъ рядахъ» былъ удостоенъ степени магистра чистой математики. Не задолго до этого поступилъ сверхштатнымъ репетиторомъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія Императора Александра. Оставаясь репетиторомъ до 1883 г., весною 1878 г. вышелъ въ отставку изъ прогимназіи и вскорѣ потомъ причислился къ министерству народнаго просвѣщенія. Въ 1879 г. сдѣлался приватъ-доцентомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета и сталъ читать ежегодно до 1883 г. теорію эллиптическихъ функцій студентамъ III и IV курсовъ (по 2 часа въ недѣлю), а въ 1882—1883 учебномъ году читалъ по порученію факультета начертательную геометрію (по 2 часа въ нед.) студентамъ I курса (оба курса этого года были налитографированы). Въ 1880 и 1881 годахъ читалъ геометрію, тригонометрію и аналитическую геометрію на высшихъ женскихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ (курсъ аналитической геометріи былъ налитографированъ). Въ февралѣ 1883 г. былъ избранъ въ штатные доценты по кафедрѣ чистой математики Императорскимъ Харьковскимъ университетомъ, и 12 апрѣля того же года былъ утвержденъ въ этой должности, къ исполненію которой приступилъ въ августѣ 1883 г. Въ этомъ и слѣдующемъ году сотрудничалъ въ «Jahrbuch über die Fortschritte der Mathematik» Ортманна, и помѣстилъ въ 1883 г. въ Mathematische Annalen замѣтку «Ueber das Umkehrproblem der elliptischen Integrale». По переходѣ на службу въ Харьковъ, посту-

пилъ въ число членовъ математическаго общества при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ и сдѣлалъ тамъ нѣсколько сообщеній, которыя были напечатаны въ «Протоколахъ и Сообщеніяхъ» этого общества. Въ 1884 г., весною, былъ командированъ съ ученою цѣлью заграницу (Лейпцигъ, Берлинъ и Парижъ); тамъ напечаталъ въMath. Ann. «2-te Note über das Umkehrproblem»; переводъ ея и отчетъ о занятіяхъ въ Лейпцигѣ были напечатаны въ «Сообщеніяхъ Харьковскаго Математическаго общества»; изъ Парижа прислалъ диссертацію подъ заглавіемъ: «Обращеніе гиперэллиптическихъ интегралovъ», по защитѣ которой 24 ноября 1885 г. въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ былъ удостоенъ степени доктора чистой математики. Съ осени того же года сталъ читать въ Харьковскомъ Практическомъ Технологическомъ институтѣ высшую алгебру, дифференціальное и интегральное исчисленіе; 31 декабря 1885 г. утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ, а 1 іюля 1888 г. ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ чистой математики; по истеченіи 25-лѣтія службы 20 го іюня 1893 г. оставленъ на службѣ на 5-лѣтіе. Въ Харьковскомъ университетѣ въ разное время читалъ лекціи по высшей алгебрѣ, дифференціальному и интегральному исчисленіямъ, по варіаціонному исчисленію, конечнымъ разностямъ, теоріи вѣроятностей, приложеніямъ анализа къ геометріи, интегрированію уравненій, также съ частными производными, по начертательной геометріи, теоріи функцій комплекснаго перемѣннаго, теоріи эллиптическихъ функцій.

Списокъ печатныхъ трудовъ:

1) О гипергеометрическихъ рядахъ. Спб. 1876 г.
2) Ueber das Umkehrproblem der elliptischen Integrale (Math. A. Bd. XXII 1883 г.
3) Замѣтка о введеніи Θ функцій въ теорію эллиптическихъ функцій. (Сообщенія Мат. Общ. при Имп. Харьк. Унив. 1883 г.).
4) Выводъ основныхъ предложеній теоріи эллиптическихъ интегралovъ независимо отъ канонической формы подрадикальной функціи. Тамъ же, 1884 г.).
5) Ueber das Umkehrproblem der elliptischen Integrale. 2. Note (Math. Ann. Bd. XXV, 1884 г.).
6) Обращеніе эллиптическихъ интегралovъ. (Переводъ предъидущей статьи. Сообщенія Математ. Общ.. за 1884 г. Харьковъ 1885 г.).
7) Отчетъ о занятіяхъ въ Лейпцигѣ. (Тамъ же 1885 г.).
8) Обращеніе гиперэллиптическихъ интегралovъ. Харьковъ 1885 г. 4°.
9) Отдѣленіе алгебраической части гиперэллиптическихъ интегралovъ. (Сообщенія Мат. Общ. Харьковъ 1885 г.).

10) Къ теоріи радіуса кривизны. (Тамъ же 1886 г.).
11) Краткій курсъ высшей алгебры. Харьковъ. 1887 г.
12) Курсъ теоріи конечныхъ разностей. Харьковъ. 1889 г.
13) Розысканіе особенныхъ точекъ плоскихъ алгебраическихъ кривыхъ. (Собщ. Хар. Мат. Общ. т. II № 3. Вторая серія. Харьковъ 1890 г.).
14) Разложеніе тригонометрическихъ и эллиптическихъ функцій на частныя дроби и въ безконечныя произведенія. (Тамъ же, № 4. Харьковъ 1890 г.).
15) Курсъ Дифференціальнаго и Интегральнаго исчисленій, (съ примѣрами для упражненій) читанный въ харьковскомъ практическомъ технологическомъ институтѣ въ 1880—1891 гг. Харьковъ. 1891 г.
16) Краткій курсъ высшей алгебры. Изданіе 2-е исправленное и дополненное. Харьковъ. 1892 г.
17) Esquisse d'une méthode pour déterminer le genre et les courbes adjointes d'une courbe algébrique donnée au moyen des operations rationnelles. (Ann. de l'Ecole normale superieure № 5, 1893 г. Краткое извлеченіе въ февральской книжкѣ Bulletin des sciences Mathematiques Darboux за 1893 г.

Приготовлены къ печати:

a) Основанія теоріи Абелевыхъ интеграловъ.
b) Теорія эллиптическихъ интеграловъ и функцій.

Тищенко, Вячеславъ Евгеніевичъ родился въ С.-Петербургѣ 7-го августа 1861 года. Первоначальное образованіе получилъ въ 5-й С.-Петербургской гимназіи. Въ 1879 году поступилъ въ число студентовъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета по естественному разряду физико-математическаго факультета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1883 году со степенью кандидата. Въ продолженіе $188^2/_3$ и $188^3/_4$ учебныхъ годовъ занимался спеціальными работами по органической химіи въ лабораторіи профессора А. М. Бутлерова.

Въ февралѣ 1884 года оставленъ при С.-Петербургскомъ университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію, а въ Сентябрѣ того же года назначенъ лаборантомъ химической лабораторіи въ отдѣленіе профессора Д. И. Менделѣева.

Въ 1889/90 учебномъ году сдалъ экзаменъ на степень магистра химіи, а въ іюнѣ 1891 года назначенъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ аналитической и технической химіи. Въ двухъ послѣднихъ должностяхъ состоитъ по настоящее время.

Весною 1893 года Совѣтомъ Императорскаго С.- Петербургскаго университета былъ командированъ за-границу для ознакомленія съ успѣхами химической технологіи на всемірной

Колумбовой выставкѣ въ Чикаго, гдѣ состоялъ членомъ экспертной коммиссіи, какъ делегатъ отъ Министерства Финансовъ.

Съ 1883 по текущій 1897 годъ напечаталъ слѣдующія работы:

1) О дѣйствіи водныхъ галоидоводородныхъ кислотъ на оксиме тиленъ. Ж. Р. Х. О. Т. XV, 381; Bull. de l'académie Impériale des sciences de S.-Pétersbourg T. XII, 11.
2) О дѣйствіи галоидоводородныхъ кислотъ на оксиметиленъ. (Статья вторая) Ж. Р. Х. О. Т. XIX, 464.
3) О дѣйствіи галоидовъ на оксиметиленъ Ibid. 479.
4) О дѣйствіи цинкорганическихъ соединеній на оксиметиленъ Ibid. 493.
5) О продуктахъ перегонки нефтянаго гудрона съ перегрѣтымъ водянымъ паромъ. Ж. Р. Х. О. Т. XXV, 48.
6) О составѣ русскаго пивоварнаго ячменя. Ж. Р. Х. О. Т. XXV, 16.
7) Канифоль и скипидаръ. Подсочка хвойныхъ и переработка живицы въ С. Ам. Соед. Штатахъ и другихъ государствахъ. Добываніе терпентина, скипидара и канифоли, ихъ свойства, химическій составъ и примѣненія. Спб. 1895. Совѣтомъ Имп. Спб. Университета это сочиненіе удостоено преміи имени проф. П. А. Ильенкова.
8) О дѣйствіи водорода на красный фосфоръ. Ж. Р. Х. О. XXVII (1), 185 (Вмѣстѣ со студ. Н. Завойко).
9) О дѣйствіи амальгамированнаго алюминія на спирты. Ж. Р. Х. О. XXVIII (1) 412; Amer. Chem. Journ. 1896, Oct. (Вмѣстѣ со студ. Дьяконовымъ).
10) О дѣйствіи амальгамированнаго алюминія на спирты. Ж. Р. Х. О. XXIX (1), 438.

Токузиро Нисси родился въ городѣ Кагосимѣ на о. Кіусіу и принадлежалъ къ прежнему воинскому сословію при княжескомъ домѣ Симадзу. Воспитывался въ мѣстномъ институтѣ, откуда поступилъ въ сейдоо, т. е. въ сіогунскую академію въ гор. Едо. Во время государственнаго переворота въ Японіи (1867—71 гг.) Нисси состоялъ въ качествѣ штабъ-офицера при императорской арміи, а по возстановленіи власти императора былъ отправленъ въ Россію для изученія ея и русскаго языка. Въ нашемъ университетѣ Нисси прослушалъ юридическій курсъ. Въ октябрѣ 1874 г. по представленію проф. В. П. Васильева г. Нисси было поручено преподаваніе японскаго языка и китайской каллиграфіи на факультетѣ восточныхъ языковъ, съ вознагражденіемъ изъ спеціальныхъ суммъ по 400 рублей. Занятія эти прекратились въ октябрѣ 1876 г. вслѣдствіе перехода Нисси въ составъ японской миссіи въ Парижѣ. Вскорѣ послѣ того онъ явился въ Петербургъ

повѣреннымъ въ дѣлахъ, а затѣмъ былъ вызванъ въ Японію. По дорогѣ туда онъ посѣтилъ Западный и Восточный Туркестанъ, Илійскій край и черезъ Сибирь, Монголію и Китай прибылъ въ Японію въ 1882 г. и получилъ должность чиновника для особыхъ порученій при генеральномъ штабѣ въ Токіо. Трудъ его Ціу-уо-азіа-ки-коо, т. е. «Путешествіе по центральной Азіи» былъ изданъ въ двухъ томахъ въ 1885 г. Для составленія его Нисси пользовался китайскими, русскими и западно-европейскими источниками. Нисси находился въ свитѣ принца Арисугава при коронаціи Императора Александра III, а по возвращеніи въ Японію получилъ должность великаго секретаря при Дайзіо-Куан'ѣ (высшее центральное учрежденіе). Въ 1887 г. онъ снова явился въ Петербургъ, на этотъ разъ уже полномочнымъ посланникомъ при Россійскомъ Дворѣ, имѣя около 40 лѣтъ отъ роду. Въ 1896 г. Нисси получилъ отъ своего правительства орденъ «восходящаго солнца» и титулъ барона (наслѣдственно). Въ сентябрѣ того же года Нисси вернулся въ Японію, отказался отъ должности посланника и въ настоящее время состоитъ членомъ верховнаго тайнаго совѣта (Су-мицу-ко-мон-куанъ).

Біографія эта по настоящему должна быть помѣщена подъ буквою *Н*, такъ какъ фамилія (Нисси) у японцевъ ставится впереди имени (Токузиро), но вслѣдствіе упущенія печатается подъ буквою *Т*.

Н. Веселовскій.

Томсонъ, Александръ Ивановичъ, приватъ-доцентъ по предмету сравнительнаго языковѣдѣнія, родился въ 1860 г. Въ 1878 г. поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета, гдѣ, 4 года спустя, окончилъ курсъ со степенью кандидата по санскрито-персидскому разряду факультета восточныхъ языковъ.

Главнѣйшіе печатные труды:

«Лингвистическія изслѣдованія», Спб. 1887 г., магистерская диссертація защищенная въ томъ же году въ спб. университетѣ и

«Историческая грамматика современнаго армянскаго языка гор. Тифлиса», за которую авторъ удостоенъ въ 1881 г. Имп. Московскимъ университетомъ ученой степени доктора сравнительнаго языковѣдѣнія.

Траншель, Вольдемаръ Генриховичъ окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по естественно-историческому разряду физико-математическаго факультета въ 1889 г. и осенью того же года, послѣ экзамена въ испытательной коммиссіи, удостоенъ диплома первой степени. Въ 1890 г. былъ оставленъ при университетѣ, а въ 1891 г. назначенъ хранителемъ ботаническаго кабинета С.-Петербургскаго университета. Съ 1890 г. до осени 1892, когда перешелъ ассистентомъ по каѳедрѣ ботаники въ С.-Петербургскій Лѣсной институтъ, исполнялъ должность ассистента проф. Гоби.

Работы:

1) Къ флорѣ ржавчинныхъ грибовъ Архангельской и Вологодской губ.; (Ботан. Зап. издаваемыя при Ботанич. садѣ Имп. спб. унив. т. III, вып. 2, 1891 г. стр. 129). 2) Новые или малоизвѣстные виды ржавчинныхъ грибовъ. (l. c. стр. 137). 3) О нѣкоторыхъ новыхъ ржавчинникахъ, найденныхъ въ Россіи за послѣднее время. (Труды спб. общ. естествоисп. т. XXIII. отд. Ботаники 1893 г. Протоколы стр. 27. 4) Culturversuche mit Caeoma interstitiale Schlecht (C. nitens Schr.). (Hedwigia. 1893 г. стр. 257). Кромѣ того: 5) Гоби и Траншель. О ржавчинныхъ грибахъ (Uredineae). С.-Петербургской губ. и т. д. Ботанич. Зап. l. c. стр. 129).

Троицкій, Иванъ Егоровичъ, ординарный профессоръ церковной исторіи, докторъ богословія, уроженецъ Олонецкой губерніи, сынъ причетника, род. въ 1834 г.; первоначальное школьное образованіе получилъ въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ, среднее въ Олонецкой духовной семинаріи, высшее въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1859 г. со степенью магистра богословія. Въ томъ же году былъ опредѣленъ преподавателемъ логики и психологіи и соединенныхъ съ ними предметовъ въ Олонецкую духовную семинарію; въ 1861 г. былъ переведенъ на каѳедру греческаго языка въ С.-Петербургскую духовную академію, въ 1863 г. перемѣщенъ на каѳедру новой церковной исторіи въ той же академіи; въ 1874 г. былъ приглашенъ совѣтомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета на каѳедру церковной исторіи вмѣсто временно занимавшаго ее протоіерея Ѳ. Сидонскаго, каковую каѳедру занимаетъ до настоящаго времени.

Его ученые труды подраздѣляются на 1) ученыя изслѣдованія, 2) рецензіи ученыхъ изслѣдованій, 3) изданія памятниковъ и 4) журнальныя статьи.

1) Къ ученымъ изслѣдованіямъ относятся:
   а) Изслѣдованіе о Янсенизмѣ, удостоенное степени магистра богословія (находится въ рукописи);
   б) Изложеніе вѣры церкви Армянскія, начертанное Нерзесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ, по требованію Боголюбиваго государя грековъ Мануила. Историко-догматическое изслѣдованіе въ связи съ вопросомъ о возсоединеніи армянской церкви съ православною. Спб. 1875. Удостоено степени доктора Богословія.
   в) Арсеній, патріархъ Никейскій и Константинопольскій и арсениты. Напечатано въ Христіанскомъ чтеніи за 1867, 1869, 1872 и 1873 гг. (Отдѣльнаго изданія не существуетъ).
2) Рецензіи. По порученію Академіи наукъ рецензировалъ:
   а) Греческій кондакарь, изданный архимандритомъ Африлохіемъ
   б) Болгарскій церковный вопросъ по неизданнымъ источникамъ, г. Теплова, представленный на соисканіе Уваровской преміи.

   По порученію Учебнаго Комитета при св. Синодѣ:
   а) Книгу проф. А. Лебедева подъ заглавіемъ: Очерки развитія протестантской церковно-историч. науки въ Германіи (XVI—XIX вв). Москва 1881 г. и,
   б) Книгу проф. Розова. Христіанская Нубія. Кіевъ. 1890 г., представленныя на соисканіе преміи митрополита Макарія. Сюда-же можно отнести и рѣчь, приготовленную по порученію Совѣта С.-Петербургскаго Университета, къ годичному акту 1887 г. на тему: Церковная сторона болгарскаго вопроса.
3) Изданія. Принималъ участіе:
   а) Въ изданіи Византійскихъ историковъ въ русскомъ переводѣ при С.-Петерб. Духовной Академіи, именно подъ его редакціей былъ изданъ переводъ Лѣтописи великаго логоѳета Георгія Акрополита. Спб. 1863 г.
   б) Въ изданіи греч. паломниковъ, предпринятомъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, именно издалъ въ греч. подлинникѣ съ русскимъ переводомъ Сказаніе вкратцѣ о городахъ и странахъ отъ Антіохіи до Іерусалима... Іоанна Фоки (XII в.). Спб. 1889 г.
   г) По собственному почину издалъ а) Грамоту К—льскаго патріарха Паисія къ Московскому патріарху Никону въ греч. подлинникѣ съ русск. переводомъ (Христ. чтеніе 1881) и в) Автобіографію императора Михаила Палеолога съ удѣлѣвшею частію его монастырскаго устава въ (Христ. чтеніе 1885) подлинникѣ же съ русск. переводомъ. Всѣ эти изданія снабжены интродукціями и учеными примѣчаніями.
4) Журнальныя статьи и ученыя и публицистическія на вопросы дня печатались обыкновенно въ журналахъ здѣшней Д. Академіи, Христіан. Чтеніи (первыя) и Церковномъ вѣстникѣ (вторыя). Въ первомъ изъ этихъ журналовъ особенно многочисленны были онѣ въ 60-хъ и въ первой половинѣ 70-хъ годахъ, во второмъ со второй половины 70-хъ и въ 80-е годы. Подробное перечисленіе ихъ заняло бы слишкомъ много мѣста.

Кромѣ того съ 1880 по 1890 гг. состоялъ редакторомъ Христіан-

ского Чтенія, а въ Церковномъ вѣстникѣ съ 1876 г. до настоящаго времени велъ ежегодно обозрѣніе церковной жизни на Востокѣ и на Западѣ за истекшій годъ.

Туръ, Ѳедоръ Евдокимовичъ, сынъ крестьянина, родился въ 1866 г., воспитаніе получилъ въ Новгородъ—Сѣверской гимназіи, а затѣмъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, который и окончилъ въ 1889 г. со степенью кандидата естественныхъ наукъ, по представленіи диссертаціи—работы, произведенной совмѣстно съ г. Кургановымъ,—«Объ измѣненіяхъ эффектовъ тетанизаціи мышцы отъ прохожденія волны возбужденія». Въ томъ же году былъ назначенъ лаборантомъ физіологической лабораторіи С.-Петербургскаго университета, а въ 1891 г. исправл. должность прозектора той же лабораторіи и избранъ членомъ общества естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ университетѣ. Напечаталъ: «къ вопросу о вліяніи тяжести на силу мышечнаго сокращенія».

Ф

Фаворскій, Алексѣй Евграфовичъ. Родился 20-го Февраля 1860 г. въ селѣ Павловѣ Нижегородской губ. Среднее образованіе получилъ въ Нижегородской и Вологодской гимназіяхъ. Въ 1878 г. поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета въ Императорскій С.-Петербургскій университетъ, гдѣ и кончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1882 году. Будучи студентомъ 4-го курса и по окончаніи курса работалъ въ химической лабораторіи университета въ отдѣленіи А. М. Бутлерова. Въ 1883 г. поступилъ на службу лаборантомъ въ 1-е С.-Петербургское реальное училище, продолжая работать въ университетской лабораторіи. Въ 1886 г. занялъ мѣсто лаборанта при технической лабораторіи университета. Въ 1891 г. защитилъ диссертацію на степень магистра химіи и въ томъ же году физико-математическимъ факультетомъ поручено ему чтеніе аналитической и технической химіи въ качествѣ приватъ-доцента. Въ 1895 г. защитилъ диссертацію на степень доктора химіи и въ 1896 г. занялъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ каѳедру Технологіи и Технической химіи. За время своей ученой дѣятельности напечаталъ рядъ работъ по изслѣдованію изомерныхъ превращеній въ рядахъ непредѣльныхъ углеводородовъ, за которыя Русскимъ физико-химическимъ обществомъ удостоенъ преміи имени Н. Н. Соколова.

Работы напечатаныя на русскомъ языкѣ, въ журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества:

1) Изомеризація однозамѣщенныхъ ацетиленовъ при нагрѣваніи со спиртовой щелочью. XIX, (1), 414.
2) Изомеризація двузамѣщенныхъ ацетиленовъ и диметилаллена подъ вліяніемъ металлическаго натрія и синтезъ ацетиленкарбоновыхъ кислотъ. XIX, (1). 553.
3) Дѣйствіе металлическаго натрія на этилъ-пропилацетиленъ. XX. (1), 445.
4) Дѣйствіе спиртовой щелочи на аллиленъ. XX, (1), 518.
6. О диметилацетиленѣ и его тетрабромюрѣ. XXII, (1), 430.
6. Вмѣстѣ съ К. И. Дебу—О геометрической изомеріи бромопроизводныхъ псевдобутилена. XXII, (1, 436).
7 Дѣйствіе спиртовой щелочи на алленъ и діэтиленовые углеводороды. XXIII, (1), 290.

8. Вмѣстѣ съ К. А. Красускимъ.—Дѣйствіе спиртовой щелочи на дипропаргилъ. XXIII, (1), 303.

9. Изслѣдованіе изомерныхъ превращеній въ рядахъ карбонильныхъ соединеній, охлоренныхъ спиртовъ и галоидозамѣщенныхъ окисей. XXVI, 559; XXVII, 8.

Тоже—на нѣмецкомъ языкѣ: въ Journal für practische Chemie.

Isomerisition monosubstituirter Acetylene bei Erwärmung mit weingeistiger Alkalilösung. 37, 382

Isomerisation bisubstatuirter Acetylene und des Dimethylallens unter Einwirkung von metallischem Natrium und Synthese von Acetylencarbonsäuren. 37, 417

Einwirkung von wenigeistigem Alkali auf Allylen, 37, 531.

Ueber das Dimethylacetylen und dessen Tetrabromid. 42, 143.

Ueber geometrische Isomerie der Bromderivate des Pseudobutylens. 42, 149.

Einwirkung von weingeistigem Alkalilösung auf Allen uud Diäthylenkohlenwasserstoffe. 44, 229.

Einwirkung von weingeistigem Alkali auf Dipropargyl. 44, 229.

Ueber die Einwirkung von unterchlorigen Säure auf bisubstituirte Acetylenkohlenwasserstoffe, Synthese unsymmetrischer α—Dichlorketone und ihr Verhalten gegen wässrige Kaliumcarbonatlösung. 51, 533.

За время его педагогической дѣятельности его учениками напечатаны въ журналѣ Физико-Химическаго Общества слѣдующія работы, сдѣланныя по его предложенію и подъ его руководствомъ:

П. С. Остропятовымъ—О дѣйствіи воднаго раствора ѣдкаго кали на ацетонхлороформъ. XXVIII, 47.

А. В. Сапожниковымъ—Изслѣдованіе водныхъ растворовъ ацетона. XXVIII, 223.

В. Н. Ипатьевымъ—Дѣйствіе брома на предѣльные третичные спирты жирнаго ряда. XXVII, 347.

П. И. Ушаковымъ — О дѣйствіи воднаго раствора ѣдкаго кали на хлоральацетонъ. XXIX, 113.

Ж. И. Іоничемъ—Изслѣдованіе метилаллена. XXIX, 90.

Синтезъ вторичныхъ α — трихлоркарбиноловъ и ихъ превращенія при дѣйствіи воднаго раствора ѣдкаго кали. XXIX, 97.

Синтезъ трихлорметилизопропилкарбинола и его превращеніе при дѣйствіи воднаго раствора ѣдкаго кали. XXIX, 104.

З. А. Погоржельскимъ—О полученіи и свойствахъ двутретичной октильной окиси. XXIX, 70.

В. А. Мокіевскимъ—Объ изопренѣ изъ скипидара. XXX.

Фаминцынъ, Андрей Сергѣевичъ, родился 17-го іюня 1835 года въ Сокольникахъ, близъ Москвы. Воспитаніе получилъ въ 3-й С.-Петербургской гимназіи, гдѣ, пробывъ шесть лѣтъ, окончилъ курсъ въ 1853 году съ первою серебряною медалью. Затѣмъ поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, во второмъ курсѣ награжденъ золотою медалью за сочиненіе: естественная

исторія хвойныхъ С.-Петербургской флоры. Въ 1859 году окончилъ курсъ кандидатомъ естественныхъ наукъ. Пробывъ 2 года за границей Фаминцынъ получилъ степень магистра въ 1861 году, а въ 1867 степень доктора ботаники. Съ 1861 года до 1889 состоялъ сперва преподавателемъ анатоміи и физіологіи растеній въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, съ 1867—1872 экстраординарнымъ, а съ 1872—89 ординарнымъ Профессоромъ. По окончаніи преподаванія удостоенъ званія почетнаго члена С.-Петербургскаго Университета. Въ 1878 выбранъ адъюнктомъ въ Императорскую Академію Наукъ, въ 1883 въ Экстраординарные Академики, а съ 9 Марта 1891 года состоитъ Ординарнымъ Академикомъ.

Списокъ сочиненій А. Фаминцына.

1860. 1) Beiträge zur Kenntniss der Valonia utricularis. Bot. Zeit. № 43.

2) **Опытъ химико-физіологическаго изслѣдованія надъ совръваніемъ винограда. Диссертація. С.-Петербургъ.**

1865. 3) Die Wirkung des Lichtes auf das Wachsen der keimenden Kresse.— Mém. de l'Acad. d. St. Petersb. Ser VII. T. VIII. № 15. Extrait. Bullet. de. l'Acad. T. VIII. p. 545; Mél. biol. T. V. p. 161.

4) Die Wirkung der Kerosin-Lampenlichtes auf Spirogyra orthospira Naeg. Bullet. de l'Acad. T. X; Mél. biol. T. V. p. 528.

1866. 5) Die Wirkung des Lichtes auf die Bewegung der Chlamidomonas palvisculus Ehr., Euglena viridis Ehr. und Oscillatoria insignis Tw. Bullet. de l'Acad. T. X. p. 534, Mél. biol T; VI. p 73.

6) **Дѣйствіе свѣта на водоросли и нѣкоторые другіе близкіе къ нимъ организмы. Диссертація на степень доктора. С.-Петербургъ. Перепечатка №№ 4 и 5 съ прибавленіемъ историческаго изложенія разработки вопроса о дѣйствіи свѣта на водоросли.**

7) Die Wirkung des Lichtes auf das Ergrünen der Pflanzen. Bullet. de l'Acad. T. X p 548, Mel. biol. T. VI p. 94.

1867 8) Die Wirkung des Lichtes und der Dunkelheit auf die Vertheilung der Chlorophyllkörner in den Blättern von Mnium Spec. Bullet. de l' Acad. T. XI p 130, Mél. biol. T. VI p. 162.

9) Zur Entwickelungsgeschichte der Gonidien und Zoosporenbildung der Flechten. (Famintzin uud Baranetzky). Mém. de l'Acad. Sér. VIII. T. XI № 9.

10) **О питаніи растеній. Натуралистъ.**

11) Ueber transitorische Stärkebildung bei der Birke (Famintzin und Borodin). Bullet. de l'Acad. T. XII. p. 113, Mél. biol. T. VI p. 294.

12) Die Wirkung des Lichtes auf Spirogyra. Bullet. de l'Acad. T. XII. p. 97, Mél. biol. T. VI. p. 277.

1868 13) **Описаніе аппарата для изслѣдованія дѣйствія искусственнаго свѣта**

на растенія. Труды перваго съѣзда Русск. Естествоиспытателей. въ С.-Петербургѣ. Отдѣлъ Ботаники. стр. 95.

14) Die Wirkung des Lichtes auf die Zellentheilung der Spirogyra. Bullet. de l'Acad. T. XIII. p. 60, Mél. biol. T. VI p. 593.

15) О воспитательномъ значеніи естественныхъ наукъ. Труды 1-го съѣзда Русск. Естествоиспытателей и врачей. С.-Петербургъ. стр. 40.

1869. 17) О характерѣ съѣздовъ Русскихъ Естествоиспытателей. Труды 2-го Съѣзда Русск. Естествоиспытат. въ Москвѣ 1869 стр. 87.

17) Vortrag über Amylumartige Gebilde des kohlensauren Kalkes. Verhandl. d. naturhist.-medicin. Vereins zu Heidelberg. № 10.

1871. 18) Die anorganischen Salze als ausgezeichnetes Hülfsmittel zum Studium der Entwickelung niederer chlorophyllhaltiger Organismen. Bullet. de l'Acad. T. XVII. p. 31. Mél. biol. T. VIII. p. 226.

19) Сергѣй Матвѣевичъ Розановъ. Некрологъ. Труды С.-Петерб. Общества Естествоиспыт. Т. II. вып. 2. стр. 197.

21) Ceratium hydnoides Alb. u. Schw. und Polystictа reticulata Fr. als zwei neue Formen von Schleimpilzen. (Famintzin u. Woronin) Bot. Zeit. (1872) № 34.

22) О питаніи растеній.—Публичныя лекціи, читанныя въ Императ. Вольномъ Эконом. Обществѣ. С.-Петербургъ.

23) Дарвинъ и его значеніе въ біологіи. Рѣчь.

1873. 54) Ueber. zwei neue Formen von Schleimpilzen: Ceratium hypnoides Alb. u. Schw. und Ceratium porioides Alb. u. Schw. (Famintzin u. Woronin). Mém. de l'Acad. Sér. VII. T. XX. № 3, mit 3 Taf.

25) Beitrag zur Kenntniss der Myxomyceten. Bot. Zeit. p 662.

Beitrag zur Keimung d. Kresse. Bullet. d. l'Acad. T. XVIII. p 5, Mel. biol. T. VIII. p. 593.

1874. Die Wirkung des Lichtes auf die Zelltheilung. Bullet de l'Acad. T. XIX. p. 30, Mel. biol. IX. 131.

1875. Entwickelung der Blattspreite von Phaseolus multiflorus Bot. Zeit. № 31.

1876. Beitrag zur Keimblattlehre im Pflanzenreich. Mél. de l'Acad. Ser VII T. 22. № 10 mit 8 Taf.

Zweiter Beitrag zur Keimblattbildung im Pflanzenreiche. Bot. Zeit. № 34.

1877. Ueber Knospenbildung bei Equiseten. Bullet de l'Acad. p. 194—198. Mel. biol. T. IX. 573—580, mit Taf.

1879. Embryologische Studien. Mém. de l'Acad S VII. T. 26 № 10.

1880. Die Zerlegung der Kohlensäure durch Pflanzen bei künstlicher Beleuchtung. Bullet. de l'Acad. T. XXVI № 2 p. 136 –142, Mél. phys. et chem. T. XI biol. 2 p 227—235.

Die Wirkung der Intensität des Lichtes auf die Kohlensäurezerlegung durch Pflanzen. Bullet. de l'Acad. T. XXVI p 296—314. Mél. biol. T. X. p. 401—426.

1883. Обмѣнъ веществъ и превращеніе энергіи въ растеніяхъ, (Приложеніе къ 46-му тому записокъ Акад. наукъ).

1884. Studien ueber Krystalle und Krystallite. Mem. de l'Acad. S. III. T. 32, № 2.

Ueber Kieselsäuremembran und geschichtete Myelingebilde. Mél. biol. T. 12 p. 17—20.

Beitrag zur Entwickelung des Sclerenchymfasern von Nerium Oleander. Mel. biol. T. 12. p 21—29.

1886. Ueber Knospenbildung bei Phanerogamen. Bullet. de l'Acad. T. 30. p. 470—472 и p. 825—531.

Aschenanalyse des Pollens von Pinus sylvestris. Bullet. de l'Acad. T. 30. p. 357—362 (Famintzin и Przybytek).

1887. Учебникъ физіологіи растеній.

1889. Beitrag zur Symbiose von Algen und Thieren I и II. Mém. de l'Acad. S. VII T. 36. № 16.

О психической жизни простѣйшихъ представителей живыхъ существъ. (Рѣчь, читанная на 8 съѣздѣ Естествоиспытателей въ С.-Петербургѣ).

1891. Beitrag zur Symbiose von Algen und Thieren III. Mem. de l'Acad. S. VII T. 38. № 4. Эта работа (№ 1) подъ заглавіемъ: О симбіозѣ водорослей съ животными и всѣ послѣдующія помѣщены въ трудахъ ботанической лабораторіи Императорской Академіи Наукъ.

Новая форма изъ бактерій: Neoskia ramosa. (№ 2).

1893. О судьбѣ зеренъ хлорофилла въ сѣменахъ и проросткахъ. (№ 5).

О хромогенѣ сѣмянъ подсолнечника и двухъ полученныхъ изъ него растворимыхъ въ водѣ пигментахъ: желтомъ и зеленомъ. (Предварительное сообщеніе. (№ 6).

Кромѣ того изданы Фаминцынымъ на средства Академіи, при участіи русскихъ ботаниковъ:

1891. Обзоръ ботанической дѣятельности въ Россіи за 1890 годъ.

1892. Обзоръ ботанической дѣятельности въ Россіи за 1891 г.

1893. Обзоръ ботанической дѣятельности за 1892 г.

Фанъ-деръ-Флитъ, Петръ Петровичъ, родился въ 1839 году въ г. Архангельскѣ; начальное образованіе получилъ тамъ же; среднее—во 2-й СПб. гимназіи. По окончаніи курса въ ней въ 1857 году, поступилъ въ СПб. Университетъ на математическое отдѣленіе; въ 1862 году получилъ степень кандидата математическихъ наукъ. Въ 1863 поступилъ на педагогическіе курсы Министерства Нар. Просвѣщ., гдѣ и пробылъ два года; въ 1864 году поступилъ консерваторомъ Физич. Кабин. СПб. Университета и затѣмъ лаборантомъ.

Въ 1866 году печаталъ въ журналѣ «Учитель» статьи о преподаваніи математики и физики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ 1867 напечаталъ курсъ геометріи, «руководство для преподавателей начальныхъ школъ».

Въ 1869 сдалъ экзаменъ на магистра физики.

Въ 1870 печаталъ въ приложеніи къ Педагогическому Сборнику Воен. Учебн. Заведен., «Систематическій курсъ геометріи» (курсъ неоконченъ).

Въ 1872 защищалъ диссертацію на степень магистра физики подъ заглавіемъ «Опытъ объясненія нѣкоторыхъ внутреннихъ явленій гидроэлектрической цѣпи».

Въ 1873 началъ читать лекціи по физикѣ въ качествѣ приватъ-доцента.

Въ 1877 г. защищалъ диссертацію на степень доктора физики подъ заглавіемъ «Опытъ объясненія внѣшнихъ явленій электрическаго тока». Въ 1881 году обѣ эти диссертаціи вновь переработаны и напечатаны подъ заглавіемъ «Опытъ физической теоріи электрическаго тока».

Въ промежуткѣ времени отъ 1872 до 1881 напечатаны въ журналѣ Русс. физико-химич. Общества, кромѣ диссертаціи, статьи: «Къ теоріи тока», «Доказательства распредѣленія электричества по поверхности проводниковъ», «Электродинамическія формулы». Статьи эти были затѣмъ напечатаны въ нѣмецкомъ физическомъ журналѣ Проф. Экснера. Въ 1883 въ приложеніи къ журналу Электричество печаталъ курсъ магнитизма (статья неокончена). Въ 1885 напечатаны «Основанія Механики», въ 1886 «Введеніе въ механику» (два тома).

Съ 1886 по 1891 напечатано нѣсколько статей въ журналѣ Опытной физики и элементарной математики. «О маятникѣ», «О гироскопѣ», «Объ основныхъ законахъ электромагнитизма», «О вычисленіи дѣйствія намагничивающей спирали».

Въ 1880 году П. П. Ф.-д.-Флитъ избранъ экстраординарнымъ профессоромъ, въ 1885—ординарнымъ.

Фаусекъ, Викторъ Андреевичъ. Родился въ 1861 г. въ Саратовѣ. Его дѣдъ съ отцовской стороны былъ чехъ, переселившійся въ 20-хъ годахъ этого столѣтія въ Россію изъ Богеміи; съ материнской стороны дѣдъ нѣмецъ, бабка француженка, дочь эмигранта. Дѣтство до 12-лѣтняго возраста провелъ въ деревнѣ, главнымъ образомъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи,

гдѣ отецъ его управлялъ большимъ имѣньемъ кн. Мещерской; первоначальнымъ образованіемъ обязанъ матери. Учился въ гимназіи сперва въ Москвѣ въ (6-й и 4-й), затѣмъ въ Харьковѣ (въ 3-й), гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 г. Въ томъ же году поступилъ въ Харьковскій университетъ, но разстроенное здоровье заставило его скоро выйдти и надолго лишило возможности, какъ слѣдуетъ, приняться за занятія. Лишь въ 1881 г. Фаусекъ вновь поступилъ въ университетъ, на физико-математическій факультетъ, естественное отдѣленіе; въ 1884 г. перешелъ на 4-й курсъ въ Петербургскій университетъ, гдѣ и окончилъ въ 1885 г.

По окончаніи курса началъ работать въ зоотомической лабораторіи университета, нѣкоторое время подъ руководствомъ К. С. Мережковскаго, у котораго обучался микроскопической техникѣ, затѣмъ В. М. Шимкевича, указаніями котораго руководился при первоначальномъ ознакомленіи съ зоологической литературой. При занятіяхъ систематической зоологіей пользовался указаніями С. М. Герценштейна. Въ 1889 г. оставленъ при университетѣ со стипендіей на два года, которая затѣмъ была продолжена еще на полгода. Въ 1890 сдалъ экзаменъ, а въ 1891 г. защищалъ диссертацію на степень магистра зоологіи. Съ января 1892 г. состоитъ приватъ-доцентомъ Петербургскаго университета по каѳедрѣ зоологіи; читалъ въ первое полугодіе 1892 г. курсъ «Сравнительной анатоміи безпозвоночныхъ», а въ 1892—93 и 1893—94 учебныхъ годахъ общій курсъ зоологіи безпозвоночныхъ. Лѣтомъ 1892 г. былъ командированъ университетомъ за границу для научныхъ занятій на Неаполитанской зоологической станціи. Кромѣ того, ѣздилъ въ ученыя командировки: лѣтомъ 1886 г. въ ставропольскую губернію (по порученію географическаго общества), лѣтомъ 1888 и 1889 гг. на сѣверъ, на берега Бѣлаго моря и Ледовитаго океана (по порученію Петербургскаго общества естествоиспытателей и географическаго общества), при чемъ работалъ на Соловецкой біологической станціи.

Кромѣ преподаванія въ университетѣ, Фаусекъ читалъ лекціи (въ 1891—93 г.) на курсахъ фребелевскаго общества, и состоялъ преподавателемъ естественной исторіи въ женской гимназіи кн. Оболенской и частномъ реальномъ училищѣ П. И. Богданова.

Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ русскаго Энтомологическаго общества, Петербургскаго общества естествоиспытателей, гдѣ исполнялъ въ 1890—93 гг. обязанности секретаря отдѣленія зоологіи

и физіологіи и состоялъ редакторомъ Трудовъ отдѣленія (вмѣстѣ съ Н. А. Холодковскимъ), и членомъ сотрудникомъ русскаго географическаго общества.

Списокъ работъ.

1. Къ природѣ степей сѣвернаго Кавказа. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. т. XXIII, 1887. Извлеченіе по нѣмецки: Zur Molluskenfauna d. nördlichen Kaukasus u. d. anliegenden Steppen въ Nachrichtsblatt d. deutsch. Malakolog. Gesell. 1887.
2) Beiträge zur Histologie des Darmkanals d. Insecten, въ Zeit. f. wiss. Zool XLV 1887. Предварит. сообщ. Zoolog. Anz. 1887.
3) Этюды по анатоміи и исторіи развитія пауковъ сѣнокосцевъ (Phalangiidae) Диссертація. Труды Петерб. Общ. Естеств. Отд. Зоологіи, т. XXII вып. 1. 1891. Краткія сообщенія о томъ же. Труды Пет. Общ. Ест. Отд. Зоологіи.. 1888-й годъ.—Biolog. Centralbt. Bd. VIII 1888 г. и январь 1892 г.—Zoolog. Anz. 1891.—Вѣстникъ Естествознанія 1890.
4) Матеріалы къ вопросу объ отрицательномъ движеніи береговъ Бѣлаго моря и Мурманскаго берега. Записки Импер. Русск. Географическаго Общества т. XXV, 1891. О томъ же: Вѣстникъ Естествознанія 1890.
5) Uber den sogenannten «weissen Körper, sowie über die embryonale Entwicklung desselben, der Cerebralganglien und des Knorpels bei Cephalopoden. Mémoires de l'academie Imperiale des sciences de S. Pétersbourg, VII Série I XLI 1893.
6) На зоологической станціи. Вѣстн. Европы 1889.
7) На далекомъ сѣверѣ. Вѣстн. Европы, 1891.
8) Значеніе окраски у животныхъ. Сѣв. Вѣстн. 1890.
9) Карлъ Линней. Біографическая библіотека Павленкова. 1890.
10) На саранчѣ. Русск. Богатство. 1892.
11) Біологическіе очерки. I. Живорожденіе и паразитизмъ. Русск. Богатство. 1893.—II. Чувствительность низшихъ организмовъ.—Тамъ же, 1894.
12) Station biologique Solovetskaja, въ Congrès internationaux de Moscou 1892.
13) M. Duval. et. P. Constantin. Элементарный учебникъ Анатоміи и физіологіи человѣка. Перев. съ франц. Съ 368 рис. въ текстѣ СПБ. Изд. И. А. Ефрона.
14) Рядъ статей зоологическаго содержанія помѣщенъ въ теченіи 1890—93 гг. въ энциклопедическомъ Словарѣ изд. Брокгауза и Ефрона.

Въ теченіе 1889—1892 гг. рядъ рецензій на книги естественно-историческаго содержанія напечатанъ въ журналѣ «Сѣверный Вѣстникъ».

Кромѣ научной дѣятельности, Фаусекъ занимался нѣсколько и литературой. Ему принадлежитъ статья «Памяти В. М. Гаршина», помѣщенная въ сборникѣ того же имени, вышедшемъ въ 1888 г.—Въ 1881—84 годахъ писалъ критико-литературные фельетоны въ газетахъ «Южный край» (Харьковъ) и Новое Обозрѣніе (Тифлисъ). — Нѣсколько литературныхъ рецензій были напечатаны позднѣе въ Сѣверномъ Вѣстникѣ.—Въ 1892 г. статья «Литературныя впечатлѣнія» въ Вѣстникѣ Европы (о романѣ Зола «Germinal»; подписано псевдонимомъ).

Флери, Жанъ-Франсуа, родился 14 февраля 1816 года въ Ваствилѣ, умеръ 5-го сентября 1894 г.

Fleury (Jean François), né à Vasteville, prés de Cherbourg (France) le 14 février 1816, étudia comme boursier un collége de Cherbourg, et se fit recevoir bachelier ès lettres à Paris. Il fut pendant vingt ans (1837—1857) professeur libre, et surtout écrivain à Cherbourg, d'abord comme directeur du Journal de Cherbourg. Fixé à Paris, en 1841, il collabora à diverses publications périodiques, entre autres, á l'Encyclopédie du XIX Siécle (26 v. gr. in 8°), la Démocratie politique, journal quotidien, et après le 2 décembre un Journal des mères et des enfants et aux publications pedagogiques de M-me Pape Carpantier. Appelé á Pétersbourg en 1857, il fut d'abord gouverneur dans une famille. Puis en 1863, il entra à la fois au V Gymnase de garçons comme maitre de français et à l'Ecole de droit comme professeur de littérature française. Il s'etait fait recevoir en outre maître d'histoire et de géographie pour les établissements de l'Impératrice Marie. Il professa depuis dans plusieurs Instituts et gymnases, de demoiselles, à l'Institut Catherine, à l'Institut Nicolas (classe française, oú il a enseigné pendant vingt ans l'histoire universelle de littérature et celle des beaux arts), aux Cours pédagogiques. En 1872 après la mort de Margot, il est devenu lecteur en langue française à l'Université Impériale. Il a pris en 1890 sa retraite après 25 ans de service. Le conseil de l'Université l'a continué dans ses fonctions pour cinq nouvelles années.

Conseillier d'état et décoré des ordes Stanislas et St. Anne en Russie il est en France, officier d'Académie, chevalier de la légion d'honneur, membre de diverses sociétès savantes en Angleterre et en France, entre autres de la Société de linguistique de Paris, lauréat de l'Académie française et de diverses sociétés littéraires. Jean Fleury a composé un grand nombre d'ouvrages. Il suffira d'indiquer les principaux:

En France, 1840. Cherbourg et les environs.—1841. Traditions populaires des environs de Cherbourg—1843. Bernardin de St. Pierre. Brochures diverses. Traduction de l'anglais. Grammaire et Géographie avec M-me Pape—Carpantier. La Grammaire en action, 3 vol.

En Russie, le méme ouvrage abregé: en russe et en français, 9 édition 1894.—Le livre du maître de toutes les grammaires françaises employées en Russie—Les aspects et les temps. Разсказы и описанія изъ лучшихъ русскихъ авторовъ. 20-е изданіе 1892.—Récits, descriptions et dialo-

gues, 7 édition 1891. Histoire elementaire de la littérature française, 9-me édition, Paris 1894—Extraits des meilleurs auteurs français par ordre chronologique (St.-Pétersbourg), 9-ème edition, 1893.

En France 1869. Krylow et ses fables. 1877. Rabelais et son oeuvre, 2 vol. in 8. Mention honorable de l'Académie française. Articles dans la plupart des Revues de France, d'Angleterre, d'Allemagne, d'Italie, de Russie, etc. Marivaux et Marivaudage, in 8. Littérature populaire de la Basse Normandie couronnée par l'Académie française. Essai sur le patois de la Hugue, deux éditions. La presqu'ile de la Manche et l'Archipel anglo-normand. Plusieurs recueils de poësies la plupart couronnées dans des concours littéraires. Diverses brochures grammaticales en France et en Russie.

Depuis 1873, dans le Journal français de St. Pétersbourg, comptes rendus des Spectacles, des expositions et des livres nouveaux formant un fort volume par an. Correspondances littéraires à plusieurs Revues etrangères. Jean Fleury est père de la célèbre romanciére française Henry Gréville.

Фойницкій, Иванъ Яковлевичъ, родился 29 Августа 1847 г. въ Гомельскомъ уѣздѣ Могилевской губ. Первоначальное образованіе получилъ въ гимназіяхъ Черниговской (съ 1857 по 1859 г.) и Могилевской (съ осени 1859 г.), кончивъ въ послѣдней курсъ въ 1864 г. съ золотою медалью. Въ томъ же году поступилъ на юридическій факультетъ Спб. университета, гдѣ кончилъ курсъ въ Маѣ 1868 г., получивъ на актѣ 8 Февраля 1868 г. золотую медаль за сочиненіе на предложенную факультетомъ тему по уголовному процессу «о мѣрахъ пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда». Съ 1 Іюня 1868 г., по представленію профессора А. П. Чебышева-Дмитріева, И. Я. Фойницкій оставленъ стипендіантомъ при университетѣ для приготовленія къ профессурѣ, и съ сентября 1868 по май 1871 г. читалъ въ качествѣ частнаго преподавателя курсъ уголовнаго права въ аудиторіатскомъ училищѣ; въ теченіи 1870 г. выдержалъ экзаменъ на степень магистра уголовнаго права; въ началѣ 1871 г. представилъ факультету магистерскую диссертацію «Мошенничество по русскому праву», которая факультетомъ была одобрена и защищена авторомъ въ маѣ того же года. Непосредственно вслѣдъ затѣмъ И. Я. Фойницкій, по представленію профессора Н. С. Таганцева, 3 мая 1871 г. (въ самый день защиты магистерской диссертаціи) былъ избранъ университетомъ и утвержденъ министерствомъ въ должности штатнаго доцента по уголовному праву, съ командированіемъ съ ученою цѣлью за границу на два года, а впослѣдствіи срокъ этотъ былъ продолженъ еще на шесть мѣсяцевъ. Въ это

время онъ посѣтилъ Германію, Австрію, Швейцарію, Францію, Италію и Великобританію, работалъ въ библіотекахъ Берлина, Лейпцига, Вѣны, Парижа и Лондона, слушалъ нѣкоторыя лекціи въ университетахъ берлинскомъ, вѣнскомъ, лейпцигскомъ и въ École de droit Парижа, наблюдалъ на мѣстахъ отправленіе уголовнаго правосудія разными органами суда, осмотрѣлъ многія мѣста наказанія, между прочимъ всѣ карательныя учрежденія ирландской системы, и въ 1872 г. принялъ участіе въ занятіяхъ перваго международнаго пенитенціарнаго конгресса, собравшагося въ Лондонѣ по почину Уэнса. По возвращеніи изъ заграницы, въ сентябрѣ 1873 г. открылъ въ Спб. университетѣ два курса: общій, уголовнаго права, для студентовъ административнаго разряда, и спеціальный, по тюрьмовѣдѣнію, для всѣхъ студентовъ юридическаго факультета, а въ слѣдующемъ году къ нимъ прибавилъ спеціальный курсъ по уголовному процессу—о пересмотрѣ уголовныхъ приговоровъ. Вскорѣ по возвращеніи изъ заграницы, И. Я. дѣятельно занялся вопросомъ объ учрежденіи юридическаго общества въ С.-Петербургѣ, велъ сношенія по этому предмету съ разными лицами, составилъ проектъ устава общества, который былъ разсмотрѣнъ въ собраніи членовъ—учредителей и утвержденъ Министромъ народнаго просвѣщенія 22 Января 1876 года. Въ трудахъ этого общества И. Я. принималъ и продолжаетъ принимать постоянное участіе, представилъ въ засѣданіяхъ его нѣсколько докладовъ, сообщеній и рѣчей, участвовалъ въ преніяхъ и неоднократно занималъ въ обществѣ должности секретаря совѣта, члена совѣта, товарища предсѣдателя и предсѣдателя уголовнаго отдѣленія. По его же почину, при обществѣ передъ международными пенитенціарными конгрессами петербургскимъ и парижскимъ были образованы коммиссіи, предсѣдателемъ которыхъ былъ И. Я. и которыя представили конгрессамъ труды, встрѣченные съ лестнымъ вниманіемъ. Между тѣмъ, въ 1873 г. И. Я. получилъ и принялъ приглашеніе читать курсъ уголовнаго судопроизводства въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія и курсъ энциклопедіи права въ Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ, и тогда же приглашенъ былъ министерствомъ юстиціи для упорядоченія изданія свода статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ. Но всѣ эти занятія онъ вскорѣ оставилъ, принявъ, по Высочайшему повелѣнію, въ 1876 г. должность Товарища Оберъ-Прокурора Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената. Въ тоже время онъ принималъ участіе въ раз-

ныхъ спеціальныхъ повременныхъ изданіяхъ, именно въ Судебномъ Вѣстникѣ (съ 1868 г.), въ Судебномъ Журналѣ (съ 1870 г.), въ Журналѣ Гражданскаго и Уголовнаго права (съ 1872 г.), въ Сборникѣ Государственныхъ Знаній (съ 1874 г.), въ Сѣверномъ Вѣстникѣ, въ Журналѣ Мин. Юстиціи (съ 1895 г.), въ Вѣстникѣ Европы, а по приглашенію Императорскаго Географическаго Общества былъ избранъ членомъ его и принималъ участіе въ коммиссіяхъ обычнаго права (подъ предсѣдательствомъ Н. В. Калачова) и организаціи тюремной статистики; списокъ литературныхъ трудовъ Ив. Як. прилагается.

Въ 1881 г. Ив. Як. представилъ въ юридическій факультетъ диссертацію «Ссылка на западѣ», и, по защитѣ ея 1 марта, удостоенъ степени доктора уголовнаго права, послѣ чего избранъ и утвержденъ экстраординарнымъ, а съ 11 ноября 1882 года ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ уголовнаго права въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ 1884 г. Ив. Як. выпустилъ въ свѣтъ первое изданіе I т. курса уголовнаго судопроизводства, въ 1889 г.— ученіе о наказаніи въ связи съ тюрьмовѣдѣніемъ, въ 1890 г.— 1-е изданіе курса особенной части уголовнаго права, въ 1893 г.— 2-е изданіе его, въ 1896 г. — 2-е изд. I т. курса уголовнаго судопроизводства, въ 1897 г.—II т. курса уголовнаго судопроизводства.

Кромѣ того, своими трудами И. Я. принялъ участіе въ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Будапештѣ (1877 г.) и въ международныхъ пенитенціарныхъ конгрессахъ лондонскомъ (1872 г.), римскомъ (1885), с.-петербургскомъ (1890 г.) и парижскомъ (1895 г.), въ изданіяхъ, которыхъ помѣщены разные его доклады и мемуары. Съ 1889 г. И. Як. состоитъ членомъ международнаго Союза уголовнаго права, принималъ участіе въ съѣздахъ его въ Брюсселѣ, Бернѣ, Парижѣ и Линцѣ и помѣстилъ нѣкоторые свои мемуары въ Bulletins этого союза. Для изданія того же союза «La législation pénale comparée», по приглашенію проф. Листа, Ив. Як. составилъ очеркъ русскаго уголовнаго права въ историческомъ его развитіи, напечатанный въ этомъ изданіи въ 1894 г. на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Сверхъ того, изъ трудовъ Ив. Як. переведены и изданы за границею: на нѣмецкомъ языкѣ—«Уголовно-правовая доктрина о соучастіи» (въ Zeitschrift für die gesammte Strafrechtwissenschaft 1891) и «о проектѣ уголовнаго уложенія съ точки зрѣнія сравнительнаго законодатель-

ства» (въ Jahrb. d. intern. Ver. für vergleichende Rechtswissenschaft 1895), и на французскомъ языкѣ—о ссылкѣ римской, англійской и русской (переводъ Bonnet-Maury, изд. въ Парижѣ въ 1895 г.). По иниціативѣ Ив. Як. при с.-петербургскомъ университетѣ учрежденъ кабинетъ уголовнаго права, состоящій нынѣ: а) изъ музея разныхъ предметовъ, наглядно знакомящихъ съ исполненіемъ наказанія, преимущественно лишенія свободы; въ основаніе его легли предметы, фигурировавшіе на выставкѣ, устроенной для спб. международнаго пенитенціарнаго конгресса 1890 г. и пожертвованные послѣ выставки разными государствами русскому правительству. По распоряженію тогдашняго начальника Главнаго тюремнаго управленія М. Н. Галкина-Враскаго, всѣ эти предметы были направлены въ спб. одиночную тюрьму и хранились тамъ сложенными въ ящики и на полкахъ въ одной изъ комнатъ зданія, затрудняя администрацію и угрожая придти въ разрушеніе, такъ что предложеніе Ив. Як. передать ихъ университету было принято съ полною предупредительностью; впослѣдствіи коллекція эта пополнялась другими предметами, преимущественно изъ области отечественной пенологіи; и б) собственно кабинета, состоящаго изъ библіотеки по уголовному праву и помѣщенія для занятій студентовъ. Основаніе библіотекѣ положили пожертвованія главнаго тюремнаго управленія и частныхъ лицъ, преимущественно покойнаго сенатора Бѣлостоцкаго, но она значительно пополнилась изъ суммъ, отпускаемыхъ университетомъ. Занятія студентовъ въ кабинетѣ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не достигли того развитія, которое было бы желательно и возможно, такъ какъ, за отказомъ высшаго учебнаго начальства на представленіе совѣта университета объ утвержденіи особой должности консерватора кабинета уголовнаго права и невозможностью для Ив. Як. проводить все время въ помѣщеніи кабинета, послѣднее доступно для студентовъ лишь въ рѣдкіе часы пребыванія въ университетѣ его или его помощниковъ *). Такими помощниками послѣдовательно были А. Г. Тимофеевъ, В. П. Ширковъ и А. А. Жижиленко, причемъ имъ изъ суммъ кабинета можно было удѣлить только отъ 250 до 300 руб. въ годъ. Съ 1881 г., по Высочайшему повелѣнію, Ив. Як. назначенъ членомъ редакціонной

*) Съ 1 января 1898 г. учреждена штатная должность хранителя кабинета, съ содержаніемъ въ 600 р. въ годъ.

коммиссіи, учрежденной для составленія проекта уголовнаго уложенія, и принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ ея до самаго ихъ завершенія. Въ 1896 г. И. Я. былъ назначенъ предсѣдателемъ юридической испытательной коммисіи при университетѣ св. Владиміра, въ 1897 г.—при юрьевскомъ университетѣ. По иниціативѣ же Ив. Як. образовалась русская группа международнаго союза уголовнаго права, уставъ которой утвержденъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 5 іюня 1897 г.

Съ 3 Мая 1896 г. Ив. Як. утвержденъ въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора, а съ 20 декабря 1897 г. въ должности декана юридическаго факультета.

Списокъ трудовъ И. Я. Фойницкаго:

Обзоръ кассаціонныхъ рѣшеній о постановкѣ вопросовъ присяжнымъ засѣдателямъ (Суд. Вѣстникъ 1868 г. №№ 166, 167).

Вопросы судебной практики (Суд. Вѣстн. 1869 №№ 5, 6, 16, 23).

Библіографія: Неклюдовъ, Руководство для мировыхъ судей, т. II (Суд. Вѣст. 1869 №№ 48, 49. Таганцевъ, о преступленіяхъ противъ жизни (Суд. Вѣст. 1880 №№ 51, 52). M. Heyssler, das Civilunrecht und seine Formen (Суд. Вѣст. 1870 № 162). Wahlberg, die Individualisirung in der Strafrechtspflege (Суд. Вѣст. 1870).

Библіографія: Максимовъ, Сибирь и каторга (Суд. Вѣст. 1871 № 7).

Уголовное уложеніе сѣверо-германскаго союза и его литература (Суд. Журн. 1870 № 2).

Нѣсколько словъ объ уголовномъ правѣ Финляндіи (Суд. Вѣстн. 1870 №№ 223, 225, 227, 228).

Мошенничество по русскому праву. Сравнительно-догматическое изслѣдованіе. СПБ. 1871.

Письма изъ заграницы (Судеб. Вѣстникъ 1872, №№ 27, 32, 38, 42, 47, 50, 54, 60, 65, 80, 81, 94, 100, 103, 109, 131, 132, 141, 142).

Законодательная хроника Англіи (Суд. Вѣст. 1872 №№ 74, 75, 76, 77).

Проектъ основныхъ положеній тюремнаго преобразованія въ Россіи гр. В. А. Соллогуба (Суд. Вѣстн. 1872 №№ 144, 176, 177, 182, 183, 184, 186, 219, 223).

Вліяніе временъ года на распредѣленіе преступленій (Суд. Журн. 1873 г. №№ 1, 2 и 3).

Уголовное право, его предметъ и задачи (вступительная лекція въ университетскій курсъ). (Суд. Журн. 1873 № 5).

Война и судъ (Журн. Гр. Угол. Пр. 1873 № 4).

Системы размѣщенія цифровыхъ данныхъ въ таблицахъ уголовной статистики (Суд. Журн. 1873 № 6).

Укрывательство вещей, добытыхъ преступленіемъ (Суд. Вѣст. 1873, №№ 221, 222, 223).

Общегерманское законодательство печати (Вѣстн. Европы 1874 №№ 1, 2).

Тюремная реформа и тюрьмовѣдѣніе (Журн. Гр. Уг. Пр. 1874, № 1).

Русская карательная система (Сборникъ Госуд. знаній, 1874, т. I).

Обзоръ произведеній русской литературы по тюремному дѣлу (Журн. Гр. Уг. Пр. 1874, № 3).

Необходимость реформы постановленій русскаго уголовнаго законодательства по вопросу о лишеніи правъ (Ж. Гр. Уг. Пр. 1874, № 5).

Тюремная статистика на западѣ. (Извѣстія Импер. Русск. Географич. Общества 1874, № 4).

Темы для перваго съѣзда русскихъ юристовъ въ Москвѣ (Суд. Вѣстникъ 1874, №№ 189, 190).

Моменты исторіи законодательства печати (Сборникъ Госуд. знаній 1875 т. II).

Библіографія: Таганцевъ, курсъ русскаго уголовнаго права, т. I (Суд. Журн. 1875, № 2).

Mémoire sur la nomenclature internationale des crimes et délits presenté au Congrès international de la Statistique à Bouda-Pesth. St.-Petersbourg, 1876.

Наказуемость изъявленія умысла по русскому праву (Суд. Вѣстн. 1876, №№ 20, 24, 35, 39).

Библіографія: Кистяковскій, Элементарный учебникъ общаго уголовнаго права. Неклюдовъ, Руководство къ особенной части русскаго уголовнаго права (Суд. Вѣстн. 1876, № 39).

Судебно-уголовные кодексы Германіи (Ж. Гр. Угол. Пр. 1877, №№ 4 и 5).

Программа для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Уголовное Право. 1878.

Патронатъ на западѣ. Вѣстн. Европы 1878, № 1.

Какъ мы провели 1878 годъ? (Жур. Гр. Угол. Пр. 1889, № 1).

Къ вопросу о ссылкѣ въ Сибирь (Ж. Гр. Уг. Пр. 1879, № 2).

О судебной отвѣтственности должностныхъ лицъ по французскому праву (Жур. Гр. Угол. Пр. 1879, № 2, Протоколы засѣданій Спб. Юрид. Общества).

О преступномъ присвоеніи чужаго ввѣреннаго имущества (Жур. Гр. Угол. Пр. 1879, № 2, Протоколы засѣд. Спб. Юр. Общ.).

Оправдательныя рѣшенія присяжныхъ засѣдателей и мѣры къ ихъ сокращенію (Журн. Гр. Уг. Пр. 1879, № 6).

Управленіе ссылки (Сборникъ Гос. знаній 1880, т. VIII).

Объ обманѣ въ договорахъ (Жур. Гр. Угол. Пр. 1880, № 3, Протоколы засѣданій Спб. Юрид. Общ.).

Библіографія (Сборн. Гос. знаній 1880, т. VIII): Н. С. Таганцевъ, Курсъ русскаго уголовнаго права, вып. III. Дм. Тальбергъ, Насильственное похищеніе имущества по русскому праву. Н. Д. Сергѣевскій, О значеніи причинной связи въ уголовномъ правѣ. И. Колоколовъ, о соучастіи.

Ссылка на западѣ въ ея историческомъ развитіи и современномъ состояніи. С.-Петербургъ, 1881.

Ссылка или тюрьма? (Юрид. Вѣстн. 1881 № 6).

Предварительное слѣдствіе и его реформа (Журн. Граж. Угол. Пр. 1882, № 1).

О вознагражденіи невинно къ суду уголовному привлекаемыхъ (Журн. Гражд. Угол. Пр. 1894 г. №№ 5, 6 и 9).

Курсъ уголовнаго судопроизводства. Томъ I. Изданіе 1. С.-Петербургъ, 1884 г. Изданіе 2-е. СПБ. 1896).

Защита въ уголовномъ процессѣ какъ служеніе общественное (Журн. Гр. Угол. Пр. 1885, № 4).

О вѣдомствѣ присяжныхъ засѣдателей въ отношеніи территоріальномъ (Журн. Граж. Угол. Пр. 1885, № 4, Протоколы засѣд. Спб. Юрид. Общ.).

Библіографія: Палаузовъ, постановка вопросовъ присяжнымъ засѣдателямъ по русскому праву (Юридич. Библіографія Спб. университета, 1885, № 5).

Пенитенціарный конгрессъ въ Римѣ (Вѣстн. Европы 1886, № 3).

Библіографія: Н. Д. Сергѣевскій, Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII в. (Журн. Гражд. Угол. Пр. 1888, № 3).

Ученіе о наказаніи въ связи съ тюрьмовѣдѣніемъ. Спб. 1889 г.

Труды пенитенціарной Коммисіи Юридическаго Общества при Императорскомъ Спб. университетѣ. Изд. Юрид. Общества подъ редакціей И. Я. Фойницкаго. Спб. 1890.

Международный союзъ уголовнаго права (Юридич. Вѣстн. 1890, № 9).

La législation pénale sur les mineurs (Bulletin de l'Union International du droit penal 1890, протоколы бернскаго съѣзда).

Бернскій съѣздъ международнаго съѣзда уголовнаго права. (Сѣверн. Вѣстн. 1890, № 10).

Уголовно-правовая доктрина о соучастіи (Юридич. Вѣстн. 1891, № 1. Нѣмецкій переводъ г. Гуревича въ Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaften 1892).

Курсъ уголовнаго права. Часть особенная. Посягательства на личность и имущество. Спб. 1890. Изд. 2. Спб. 1893.

Факторы преступности (Сѣверн. Вѣстн. 1893, №№ 10, 11).

Женщина преступница (Сѣверн. Вѣстн. 1893 г. №№ 2 и 3).

Le droit criminel de l'Empire Russe, въ изданіи Листа: Législation pénale comparée, Berlin 1894 (тоже на нѣмецкомъ языкѣ).

А. Ѳ. Кистяковскій какъ криминалистъ (Кіевская старина 1895, № 1).

Русскіе юристы въ Берлинѣ (Сѣверн. Вѣстн. 1895, № 12).

Ueber den Entwurf eines russischen Strafgesetzbuches vom Standpunkt der Rechtsvergleichung (Jahrbuch der internationalen Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft und Volkswirtschaftslehre in Berlin, 1895).

La formation des criminalistes praticiens (Bulletin de l'Union intern. du droit criminel 1895).

Линцкій съѣздъ международнаго союза уголовнаго права (Ж. М. Ю. 1896, № 1).

Церковь и брачное законодательство (Новое Время, 1896, іюнь).

Правосознаніе русскаго суда присяжныхъ (Журн. Мин. Юст. 1896, № 10).

Парижскій пенитенціарный конгрессъ (Жур. Юр. Общ. 1896. №№ 5 и и 6. Протоколы засѣданій Общества).

Курсъ уголовнаго судопроизводства, томъ II, Спб. 1897.

Кромѣ того, другіе доклады и сообщенія И. Я. помѣщались:

въ протоколахъ Юридическаго Общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ;

въ матерьялахъ международныхъ пенитенціарныхъ конгрессовъ Римскаго (1885), С.-Петербургскаго (1890) и Парижскаго (1895 г.);

въ матеріалахъ международнаго антропологическаго конгресса въ Женевѣ (1896 г.).

ФОНЪ-ФОХТЪ, Константинъ Константиновичъ. Родился 24 февраля 1860 года въ урочищѣ Манглисъ, Тифлисской губ.

Первоначальное образованіе получилъ въ Лицеѣ Цесаревича Николая въ Москвѣ, затѣмъ въ Ставропольской классической и окончилъ его въ Тифлисской классической гимназіи въ 1879 году.

Въ томъ же году поступилъ въ Императорскій С.-Петербургскій Университетъ на физико-математическій факультетъ, по разряду естественныхъ наукъ и окончилъ его съ званіемъ кандидата въ 1883 г.

Съ 1884 по 1886 годъ былъ оставленъ при Университетѣ, а съ 1886 года состоитъ сверхштатнымъ хранителемъ Геологическаго Кабинета Спб. Университета.

Ученые труды К. К. ф.-Фохта.

Constantin von Vogdt: Diabasporphyrit aus der Umgegend der Stadt Petrosawodsk im Olonetzer Gouvernement. Tsch. M. P. Mit. B. VIII.

Constantin von Vogdt: Ueber die Obereocän-und Oligocän-Schichten der Halbinsel Krim. Verh. k. k. g. R. 1889.

Отдѣльныя сообщенія, помѣщенныя въ Трудахъ Спб. Общ. Естеств. и рецензіи въ журналѣ Вѣстникъ Естествознанія.

Форстенъ, Георгій Васильевичъ, род. въ городѣ Фридрихсгамѣ 30 мая 1857 года. Окончивъ Спб. 6-ю гимназію, поступилъ въ 1877 году на Историко-Филологическій факультетъ Спб. Императорскаго Университета, по окончаніи курса въ коемъ былъ оставленъ при университетѣ. Сдавъ магистерскій экз. и защитивъ диссертацію «Борьба изъ за господства на Балтійскомъ морѣ въ XV и XVI ст. (1884) 13 января 1885 года, былъ командированъ заграницу, гдѣ провелъ два года до января 1887 года. Заграницей—

10 мѣсяцевъ было посвящено Германіи, гдѣ Г. В. Форстенъ занимался въ архивахъ Берлина, Дрездена и Мюнхена и слушалъ лекціи профессоровъ Козера и Бресслау въ Берлинѣ, Мауренбрехера, Венка и Арндта въ Лейпцигѣ, Грауерта и Друффеля въ Мюнхенѣ, а также участвовалъ въ ихъ истор. семинаріяхъ. Въ Италіи занятія были посвящены исключительно изученію архивовъ—Венеціанскаго, Флорентійскаго и Римскихъ, а также частныхъ библіотекъ; въ Парижѣ—кромѣ архивныхъ занятій въ архивахъ и частныхъ библіотекахъ, Г. В. Ф. слѣдилъ за семинаріей проф. Моно. Далѣе, Г. В. Ф. занимался въ архивахъ Брюсселя, Копенгагена и Стокгольма. Вернувшись въ Петербургъ съ осени 1887 года въ качествѣ приватъ-доцента сталъ читать лекціи въ Спб. Университетѣ и преподавалъ исторію въ Императорской Царскосельской Гимназіи, 2 кад. корпусѣ, гимназіи Гуревича и кн. Оболенской; въ 1889 году вторично командированъ заграницу на два лѣтніе мѣсяца, проведенные въ Любекѣ и Данцигѣ. Съ 1891 года состоитъ профес. новой исторіи на Высшихъ Женскихъ Курсахъ, съ 1893—экстр. проф. всеобщей исторіи при Историко-Филологическомъ Институтѣ; съ 1896—проф. въ Ник. Академіи Генер. Штаба, и съ того же года сверхштатнымъ экстра-ординарнымъ проф. въ И. Спб. Ун.

Въ 1894, 95, 96 и 97 годахъ—лѣтомъ—командированъ заграницу съ ученою цѣлью.

Съ 1896 года назначенъ предсѣдателемъ Пед. Совѣта Гимназіи кн. Оболенской.

Въ бытность заграницей напечатаны были: 1) отчетъ объ архивныхъ занятіяхъ по Балтійскому вопросу въ Берлинѣ, Дрезденѣ и Мюнхенѣ, 2) отчетъ объ архивныхъ занятіяхъ въ Парижѣ, Брюсселѣ, Копенгагенѣ и Стокгольмѣ. Обѣ работы были напечатаны въ Ж. Мин. Нар. Просв. часть CCXLV, отд. 4 и часть CCLI, отд. 4.

По возвращеніи въ Петербургъ напечатаны:

1. Политика Швеціи въ смутное время. I. Карлъ IX, Ж. М. Н. Пр. CCLX. отд. 2.
2. Политика Швеціи въ смутное время, II. Густавъ II Адольфъ. ibid.CCLXVI, отд. 2.
3. То же. III, ibid.
4. Сношенія Швеціи съ Россіей въ царствованіе Христины. ibid. CCLXXV (1891, № 6), отд. 2.
5. Сношенія Даніи съ Россіей въ царствованіе Христіана IV. ibid. CCLXXX, 1892, № 4, отд. 2.

6. Къ вопросу о внѣшней политикѣ Швеціи въ 30-лѣтнюю войну. (Отношенія къ Франціи). Историческое Обозрѣніе, изд. Истор. Общ. при Имп. Спб. Унив. Томъ I.
7. Архивныя занятія въ Любекѣ и Данцигѣ по исторіи Балтійскаго вопроса, Ж. М. Н. Пр. CCŁXX, отд. 2.
8. Сочиненія и переписка рейхсканцлера Акселя Оксеншерны. Ж. М. Н. Пр. CCŁXXII, отд. 2.
9. Карлъ фонъ-Бонсдорффъ. Ніенъ и Ніеншанцъ. Гельсингфорсъ, 1891. Ж. М. Н. Пр. 1892, № 5, отд. 2.
10. Акты и письма къ исторіи Балтійскаго вопроса въ XVI и XVII ст. 1889.
11. То же, выпускъ II, 1892.
12. Балтійскій вопросъ въ XVI и XVII ст. Изслѣдованіе. Томъ I, 1893.
13. Рядъ статей по Сканд. исторіи съ нѣмецкой исторіографіей въ энцикл. словарѣ Ефрона.
14. Балтійскій вопросъ въ XVI и XVII ст. Томъ II. 1894. Соч. это было удостоено Макарьевской преміи въ 1896 г.
15. Рецензіи на новую исторію пр. Виноградова въ Ж. М. Н. Пр. 1897.

Веснок 1887 года—рѣчь въ Арх. институтѣ—о Копенгагенскомъ архивѣ; 1891—рефератъ въ Истор. обществѣ о Ливонскихъ проектахъ XVI ст.; 1892—о книгѣ Бонсдорффа—Ніенъ и Ніеншанцъ.

1889—90—принималъ участіе въ коммиссіи по пересмотру программъ въ муж. гимназіяхъ Мин. Нар. Пр., за что удостоенъ благодарности отъ г. министра Нар. Просв. Въ 1894—95—въ коммиссіи присужденія Петровскихъ премій за книгу для чтенія по среднимъ языкамъ, изд. П. Виноградовымъ.

1887—въ Historisk Tidskrift, Stockholm—разборъ перваго соч. Г. П. Форстена «Борьба изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ».

1891—Sybel, Hist. Zeitschrift, разборъ I выпуска Актовъ и писемъ къ исторіи Балт. вопроса проф. H. Schiemann'a.

— Revue der Deuts. Hist.—разборъ тѣхъ же актовъ. Тамъ же—о статьѣ, подъ № 6.

1892—Въ Finsk Historisk Tidskrift,—разборъ статей, посвященныхъ сношеніямъ Швеціи съ Россіей въ смутное время. Тамъ же, 1896 — проф. Шиберсона—о сношен. Швеціи съ Франціей по соч. Г. В. Ф.

1893—О нихъ же, Histor. Zeitschrift.

Фортунатовъ, Алексѣй Михайловичъ. Сынъ священника. Родился въ 1850 году. Въ 1876 году окончилъ курсъ въ Спб. Императорскомъ Университетѣ по естественному разряду Физико-Математическаго факультета со званіемъ кандидата естественныхъ наукъ. Въ 1884 году по сдачѣ надлежащаго экзамена и защищеніи диссертаціи удостоенъ степени доктора медицины въ Императорской Военно-Медицинской Академіи.

Съ 1876 по 1891 (именно по 10-е Апрѣля 1891 г.) послѣдовательно исполнялъ обязанности консерватора, лаборанта и прозектора при каѳедрахъ анатоміи, гистологіи и физіологіи въ Спб. Университетѣ.

Съ 5-го сентября 1885 г. по 10-е Апрѣля 1891 года состоялъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ анатоміи человѣка. Съ 1886 г. по 1891 г. читалъ обязательный курсъ анатоміи человѣка для студентовъ I и II сем. по естественному разряду. Въ 1890—91 учебномъ году по порученію Физико-Математическаго факультета читалъ общій курсъ гистологіи для студентовъ III и IV сем. естественнаго разряда.

10-го Апрѣля 1891 года назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ нормальной анатоміи на медицинскій факультетъ Императорскаго Казанскаго Университета.

Печатныя работы:

1. О гистологическомъ строеніи ворсинокъ тонкихъ кишекъ. Проток. засѣд. Общ. Естествоисп. при Спб. Университетѣ. 1875 г.
2. Ueber die Fettresoption und histologische Structur der Dünndarmzotten. Pflüg. Archiv. f. Physiol. Bd. XIV.
3. Къ аномаліямъ перваго шейнаго позвонка человѣка. Зап. Акад. Наукъ 1886 г.
4. Матеріалы къ вопросу о послѣдовательности и порядкѣ закрытія черепныхъ швовъ у инородцевъ Россіи (съ X графическими таблицами). Зап. Акад. Наукъ. 1889. Прилож. къ LX 7.
5. О наслѣдственномъ эктродактилизмѣ у человѣка. Проток. засѣд. Русск. антропол. общ. при Спб. Унив. 1890—1891.
6. Отчетъ о VIII съѣздѣ (по секціи анатоміи и физіологіи) русскихъ естествоиспытателей и врачей. Медиц. Обозр. 1890. № 3.
7. Къ вопросу о дѣйствіи горькихъ средствъ. Вліяніе цетрарина на отдѣленіе слюны, желудочнаго сока, желчи и сока поджелудочной железы. Зап. Академіи Наукъ, 1884.
8. О новомъ препаратѣ курарина. Прот. Общ. Естествоисп. при Императорскомъ Спб. Унив. 1870.
9. Санитарный осмотръ города Новгорода (совмѣстно съ д-ромъ П. А. Добрацинымъ). Прилож. къ Новгор. Губ. Вѣд. № 3, 1888.

X

Хамонтовъ, Николай Николаевичъ, лаборантъ при физической лабораторіи, родился 17-го Іюня 1856 г. въ г. Тотьмѣ Вологодской губ., скончался въ Спб. 17-го Марта 1893 г. Первоначальное образованіе онъ получилъ сначала въ Вологодской, а затѣмъ въ 1-й Спб. гимназіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1876 г. Въ этомъ же году онъ поступилъ въ Физико-Математическій факультетъ (по разряду Математическихъ Наукъ) Спб. Универтитета. По окончаніи курса въ Университетѣ въ 1880 г. Н. Н. Х. не покидалъ Университета. Онъ вплоть до своей смерти всецѣло принадлежалъ Университету, отдавая физической лабораторіи все свое время, которое оставалось у него свободнымъ отъ нѣкоторыхъ посторонних занятій, немного увеличивавшихъ скудное лаборантское содержаніе. Лаборантомъ Н. Н. Х. былъ назначенъ 1-го Ноября 1883 г. Н. Н Х. по своей чрезвычайной добротѣ не умѣлъ никому отказывать въ помощи и, всѣ свои занятія и силы жертвовалъ постоянно для другихъ. Большая часть физическихъ изслѣдованій, произведенныхъ въ лабораторіи различными лицами, была выполнена при самомъ дѣятельномъ участіи Н. Н. Х. Особенно много времени удѣлялъ онъ на работы проф. Н. Г. Егорова (Поглощеніе свѣта кислородомъ) и проф. И. И. Боргмана (Распространеніе электрическаго тока чрезъ воздухъ). Ник. Ник. не мало потрудился и для Физическаго отдѣленія Русскаго Физико-Химическаго Общества. Съ 11-го Декабря 1890 г. онъ состоялъ дѣлопроизводителемъ отдѣленія, а ранѣе нѣсколько лѣтъ исполнялъ обязанности сначала помощника библіотекаря, а затѣмъ и библіотекаря отдѣленія.—Особенно важны заслуги Н. Н. Х. по устройству приспособленій къ различнымъ лекціоннымъ опытамъ, также по устройству физическаго кабинета на Высшихъ Женскихъ курсахъ. Наиболѣе цѣнная работа Н. Н. Х.—это участіе въ Красноярской экспедиціи по наблюденію солнечнаго затменія 7-го Августа 1887 г. Ему удалось при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ погоды снять превосходныя фотографіи солнечной короны. Также замѣчательны фотографіи электрическихъ искръ и электрическихъ разрядовъ, приготовленныя имъ при различныхъ условіяхъ самаго разряда. Не менѣе интересна начатая, къ сожа-

лѣнію не оконченная, работа Н. Н. Х. по изслѣдованію струй жидкостей и сыпучихъ тѣлъ. Н. Н. Х. былъ большой знатокъ фотографіи и имъ съ большимъ успѣхомъ былъ произведенъ фотографическій цвѣтной снимокъ съ солнечнаго спектра по способу, предложенному Липпманомъ. Н. Н. Х. напечаталъ статьи въ Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества и въ журналѣ Philosophical Magazine по фотографіи струй жидкостей и сыпучихъ тѣлъ.

Послѣдніе годы Н. Н. Х. читалъ лекціи въ Высшихъ Женскихъ Курсахъ, состоялъ репетиторомъ въ Технологическомъ Институтѣ и имѣлъ нѣсколько уроковъ по физикѣ въ Историко-Филологической гимназіи.

И. Борманъ.

Хвольсонъ, Даніилъ Абрамовичъ. Въ виду того, что біографическія свѣдѣнія уже приведены въ Исторической запискѣ В. В. Григорьева, здѣсь перечислены лишь труды и изслѣдованія, частію не вошедшіе въ упомянутую записку, частію появившіеся послѣ ея напечатанія, и краткія біографическія свѣдѣнія.

1. Statistische Nachrichten über die orientalische Facultät der Universität zu St. Petersburg. Leipzig, 1861.
2. Achtzehn hebräische Grabschriften aus der Krim (въ Мемуарахъ Академіи Наукъ; Спб. 1865).
3. То же сочиненіе на русск. яз., исправленное и дополненное, подъ заглавіемъ: «18 евр. надгробныхъ надписей изъ Крыма»; Спб., 1866».
4. Извѣстія о Хазарахъ, Буртасахъ, Мадьярахъ, Славянахъ и Руссахъ—Абу-Али Ахмеда бенъ-Омара Ибнъ-Даста, неизвѣстнаго доселѣ арабскаго писателя начала X вѣка, по рукописи Британскаго музея въ первый разъ издалъ, перевелъ и объяснилъ. Спб. 1869.
5. Новооткрытый памятникъ Моавитскаго царя Меши. Спб. 1870 (въ Христ. Чтеніи).
6. Характеристика Семитическихъ народовъ. Москва, 1872 (въ Русскомъ Вѣстникѣ).
7. Та же статья на нѣм. яз., передѣланная и исправленная: Die semitischen Völker; Versuch einer Charakteristik. Berlin, 1872.
8. Исторія ветхозавѣтнаго текста. Спб. 1874 (въ Христ. Чт.).
9. О вліяніи географическаго положенія Палестины на судьбу древне-еврейскаго народа. Спб. 1875 (въ Хр. Чт.).
10. Ein Relief aus Palmyra mit 2 Inschriften. St. Pb. 1875 (въ бюллет. Академіи Наукъ).
11. Послѣдняя пасхальная вечеря Іисуса Христа и день Его смерти. Спб. 1875 (Хр. Чт.).
12. Возможны ли въ Турціи реформы? Спб. 1877.

12. Die Quiescentes He, Waw u. Iod in der althebräischen Orthographie. Leiden, 1878 въ Vol. II des Travaux de la 3 session du Congrès international des Orientalistes.
14. Та же статья на русск. яз., передѣланная: «Покоящіяся буквы He, Waw и Iod въ древне-еврейской орѳографіи. Спб. 1881 (Хр. Чт.).
15. Англійскій переводъ этой статьи, поправлен. и дополненной мною, профессора Trinity College въ Дублинѣ Аботта (Abott): The Quiescentes (or wowel-letters) He, Waw, Iod in ancient hebrew orthography. Dublin, 1890.
16. Послѣдняя пасхальная вечеря Іисуса Христа и день Его смерти. Отвѣтъ на статью о. архимандрита Виталія Гречулевича. Спб. 1873 (въ Хр. Чт. три статьи).
17. Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь? Спб. 1879.
18. То же, изд. второе исправленное и дополненное съ тремя приложеніями. Спб. 1879.
19. О нѣкоторыхъ средневѣковыхъ обвиненіяхъ противъ евреевъ. Историч. изслѣдованіе по источникамъ. Второе, совершенно переработанное изданіе. Спб. 1880 (перв. изд. вышло въ 1861 г.).
20. О мнимой замкнутости евреевъ. Спб. 1880.
21. Corpus Inscriptionum Hebraicarum, inhaltend Grabschriften aus der Krim und andere Grab- u. Inschriften in alter hebräisher Quadratschrift, so wie auch Schriftproben aus Handschriften vom IX—XV Jahrhundert. Mit IV photolythogr. und II phototypischen Tafeln nebst einer Schrifttafel von Prof. Dr Euting. St. Pb. 1882, in 4°.
22. То же сочиненіе, передѣланное и пополненное, на русск. яз.: «Сборникъ еврейскихъ надписей» и т. д. Спб. 1884. 4°.
23. Предварительныя замѣтки о найденныхъ въ Семирѣченской области сирійскихъ надгробныхъ надписяхъ. Спб. 1886 (въ Записк. Вост. Отд. Имп. Русск. Археол. Общ.).
24. Syrische Grabschriften aus Semirjetschie. St. Pb. 1886 (въ Мемуар. Акад. Наукъ, VII, t. XXXIV, № 4).
24. Syrisch-Nestorianische Grabinschriften aus Semirjetschie Mit drei phototypischen Tafeln und einer ebensolchen, von Prof. Dr. Julius Euting verfertigten Schrifttafel. St. Pb. 1890 (Тамъ же, VII, t. XXXVII, № 3).
26. Das letzte Passamahl Christi und der Tag seines Todes nach den in Uebereinstimmung gebrachten Berichten der Synoptiker und des Evangelium Iohannis, nebst einem Anhang: das Verhältniss der Pharisäer, Sadducäer und der Iuden überhaupt zu Jesus Christus nach den mit Hilfe rabbinischer Quellen erläuterten Berichten der Synoptiker. St. Pb. 1892 (Тамъ же, VII, t. XLI, № 1).
27. Uber das Datum im Evangelum Matthäi XXVI, 17: τῇ δὲ πρώτῃ τῶν ἀζύμων. Breslau, 1893 (въ Monatschrift für Geschichte u. Wissenschaft des Judenthums, Bd. 37).
28. Hat es jemals irgend einen Grund gegeben, den Rüsttag des jüdischen Passahpestes als πρώτη τῶν ἀζύμων zu bezeichnen? Nebst einen Nachtrag. Leipzig, 1896 (въ Zeitschrift für wissenschaftliche Teologie, Bd. 38).
29. Еврейскія старопечатныя книги, отъ 1475—1500. Спб. 1896.

30. Syrisch-nestorianische Grabinschriften aus Semiretschie *Neue Folge.* Mit. 4 photogr. Tafeln. St. 1897.
31. Изданъ отрывокъ древняго (IX в.?) еврейскаго перевода первой книги Маккавеевъ, заимствованнаго изъ рукописнаго сочиненія въ Парижѣ, составленнаго около 1180 по Р. Х. Со введеніемъ и критическими замѣтками. Берлинъ. 1897.
32. Разныя сообщенія въ журналахъ: «Zeitschrift der Deutschen Morgenländ. Gesellschaft», и въ «Jüdische Zeitschrift für Wissenschaft und Leben» Гейгера.
33. Въ качествѣ члена Комитета для перевода Ветхаго Завѣта при Спб. Духовной Академіи Д. А. перевелъ около $^1/_3$ ветхозавѣтныхъ книгъ на русскій яз. Переводъ напечатанъ въ Хр. Чт.
34. Для англійскаго библейскаго общества Д. А. перевелъ съ П. И. Саваитовымъ около $^3/_4$ ветхозавѣтныхъ книгъ на русскій языкъ.

— Въ 1851 г. Д. А. поступилъ на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ члена Комитета для разсмотрѣнія еврейскихъ учебныхъ руководствъ, а съ 1877 г., по уничтоженіи Комитета, на Д. А. возложены функціи его. Д. А. написалъ много отзывовъ о разныхъ книгахъ и учебныхъ программахъ и представилъ разные проекты касательно преобразованія еврейскихъ учебныхъ заведеній.

— Въ 1855 г. Д. А. былъ приглашенъ на каѳедру еврейской, сирійской и халдейской словесности при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Въ 1856 г. Д. А. былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императ. Академіи Наукъ.

Съ 1858—1884 г. Д. А. занималъ каѳедру еврейскаго языка при СПБ. Римско-Католич. Духовн. Академіи.

Съ 1858—1883 г. онъ занималъ каѳедру еврейскаго языка и библейск. археологіи при СПБ. Правосл. Духовн. Академіи.

Въ 1884 г. избранъ почетнымъ членомъ той же Академіи.

Въ 1890 г. избранъ корреспондентомъ Real Academia de la Historia въ Мадридѣ.

Хвольсонъ, Орестъ Даніиловичъ (сынъ Даніила Абрамовича) род. въ С.-Петербургѣ 22 Ноября 1852 г. Окончилъ гимназическій курсъ въ частномъ учебномъ заведеніи К. И. Мая и въ 1873 г. матем. отдѣленіе физ.-матем. факультета С. П. Университета съ золотою медалью (за работу на тему «о возможныхъ скоростяхъ и условіяхъ равновѣсія системы соприкасающихся поверхно-

стей»). До осени 1874 г. слушалъ лекціи въ Лейпцигѣ; зимою 1874—75 г. сдалъ магистерскій экзаменъ и весною 1876 г. защищалъ магистерскую диссертацію «О механизмѣ магнитной индукціи въ стали.» Диссертацію на степень доктора физики «О магнитныхъ успокоителяхъ» защищалъ въ 1880 г. Съ осени 1876 состоялъ прив.-доцентомъ при С.-П. университетѣ; осенью 1890 г. назначенъ сверхштатнымъ экстраординарнымъ профессоромъ. Съ 1881 г. состоитъ членомъ Ученаго Комитета Мин. Народн. Просвѣщенія; съ осени 1886 преподавателемъ, а затѣмъ профессоромъ физики въ бывшемъ Техническомъ Училищѣ Почт.-Телеграфн. Вѣдомства, нынѣ электротехническомъ Институтѣ (до 1 Янв. 1894 г.); съ 1891 г. читаетъ физику на Высшихъ Женскихъ Курсахъ. Преподавалъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ 3-ей прогимназіи, нынѣ 10-ой гимназіи (1877—81 г.), въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ К. И. Мая, Видеманна, Э. П. Шаффэ, Штунде-Фельдманна; въ 1896 и 1897 г. читалъ лекціи въ Офицерскомъ артиллерійскомъ классѣ въ Кронштадтѣ. Съ 1884—93 г. состоялъ при физическомъ кабинетѣ Академіи Наукъ въ званіи лаборанта. Командировки: осенью 1883 г. на всемірную электрическую выставку въ Вѣнѣ; въ качествѣ предсѣдателя университетской экзаменаціонной коммиссіи въ Казань (1889 г.), Харьковъ (1890 г.), Одессу (1891 г.) и т. д

Напечаталъ:

А. Отдѣльныя книги:

1) Популярныя лекціи объ электричествѣ и магнетизмѣ. С. П. 1884 г.; 2-е изд. С. П. 1886 г.
2) О метрической системѣ мѣръ и вѣсовъ и о ея введеніи въ Россіи. Спб. 1884.
3) Популярныя лекціи объ основныхъ гипотезахъ физики, Спб. 1887 (сокращенно въ Вѣстн. Европы 1887 г. № 2 и 3).
4) Объ абсолютныхъ единицахъ, въ особенности магнитныхъ и электрическихъ. Спб. 1887.
5) Ученіе о движеніи и о силахъ. Спб. 1890, 2-е изд. Спб. 1893.
6) Курсъ физики электротехн. института. Т. I, Спб. 1892.
7) Курсъ физики. Т. I. Спб. 1897; т. II, Спб. 1898.

В. Въ мемуарахъ Академіи Наукъ:

8) О магнитныхъ колебаніяхъ при большихъ размахахъ. VII Série, T. XXVI, № 14, 1879.
9) О магнитныхъ успокоителяхъ. VII Série, T. XXVIII, № 3 (также докторская диссертація).
10) О взаимодѣйствіи двухъ магнитовъ. VII Série, T. XXXI, № 10 (перепечатано въ Repertor. für Physik, 1884).

11) О зависимости теплопроводности отъ температуры. VII Série, T. XXXVII, № 12 (перепечатано въ Repert. für Physik, 1891).

12) О распредѣленіи теплоты въ черномъ шарѣ, освѣщенномъ съ одной стороны. VII Série, T. XXXVIII, № 6 (перепечатано въ Repertor. für Physik, 1891).

C. Въ запискахъ Академіи Наукъ и въ Метеорологическомъ Сборникѣ:

13) О современномъ состояніи актинометріи. Прилож. къ 69 тому записокъ № 4 и Сборникъ Т. III, № 1.

14) Актинометрическія изслѣдованія; построеніе актинометра и пиргеліометра. Прилож. къ 72 тому записокъ № 13 и Сборникъ Т. IV, № 5.

D. Въ различныхъ журналахъ и изданіяхъ:

15) Объ интерференціи не вполнѣ однороднаго свѣта. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. IV и Annalen der Physik T. 157.

16) Одинъ случай развѣтвленія тока въ плоской пластинкѣ. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. VI.

17) Теорія остаточнаго магнетизма. Ib. T. VI.

18) Диффракція электрическихъ лучей. Ib. T. VII.

19) Механизмъ магнитной индукціи въ стали. Ib. T. VII (магистерская диссертація) и Annalen der Physik Erg.-Bd. VII.

20) Теорія электрическихъ лучей. Ib. T. VIII.

21) О функціи намагниченія. Ib. T. IX.

22) Электродинамическая теорія Эдлунда. Annalen der Physik, Erg.-Bd. VIII.

23) О новомъ ртутномъ реостатѣ Якоби. Bulletin de l'Acad. de Sc. de St. Petersb. T. IX и въ Repertor. für Physik T. XIII.

24) О вліяніи прокаливанія на гальваническое сопротивленіе проволокъ Bulletin de l'Acad. T. X и Repertor. für Physik, T. XIV.

25) Магнитная индукція на двухъ шарахъ. Ж. Ф.-Х. Общ. T. X и Zeitschr. für Mathematik, T. XXIV.

26) О развѣтвленіи тока въ плоской пластинкѣ. Zeitschr. für Mathematik, T. XXIII.

27) О вліяніи давленія на гальваническое сопротивленіе проволокъ. Bulletin de l'Acad. des Sc. de St. Petersb. T. X; Ж. Ф.-Х. Общ. T. XIII и Repertor. für Physik, T. XVIII.

28) О вліяніи растяженія на гальваническое сопротивленіе проволокъ. Bulletin T. XI, Ж. Ф.-Х. Общ. T. XIV и Repertor. für Physik. T. XIX.

29) Фотометрическія изслѣдованія внутренней диффузіи свѣта. Bulletin, T. XXXI, Repertor. für Physik, T. XXIII.

30) Основанія теоріи внутренней диффузіи свѣта. Bulletin, T. XXXIII; Repertor. für Physik, T. XXVI.

31) О калибрированіи реостатовъ Сименса. Wiedem. Annalen, T. XXIV.

32) Выводъ 2-ой теоремы Кирхгофа. Ж. Ф.-Х. Общ. T. XX; Repertor. für Physik, 1886.

33) Измѣреніе эл.-магн. единицы электрическаго потенціала Ж. Ф.-Х. Общ. T. XX; Repertor. für Physik, 1888.

34) Одинъ частный случай теплового перемѣннаго состоянія стержня.

Зап. Физ.-Мат. секціи Казанск. Общ. естеств. 1890 и Repertor. für Physik, XXVI.

35) Приборъ для демонстрированія внутренней и внѣшней теплопроводности. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XX.

36) Вліяніе слабо-магнитнаго свода на магнитные приборы. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XXV.

37) Опыты Герца и ихъ значеніе. Ж. «Электричество» 1890 и отдѣльной брошюрой.

38) О поляризаціонномъ фотометрѣ Вильда. Зап. И. Р. Техн. Общ. и отдѣльная брошюра. Спб. 1888.

39) Отвѣтъ г-ну Савельеву. Ж. Ф.-Х. Общ. Т. XXV.

40) Международная Вѣнская электрическая выставка. Спб. 1885.

41) Три статьи, составляющія извлеченія изъ № 13 и 14 въ Wiedem. Annalen, т. LI.

42) Актинометрическія изслѣдованія. Метеор. Вѣстн. 1894 № 1—8.

43) Лекціи термодинамики. Спб. 1895.

44) Популярныя лекціи Г. Гельмгольца. Спб. 1896; 2-ое изд. 1897 (редактировано вмѣстѣ съ С. Я. Терешиномъ).

Е. Мелкія статьи, рѣчи и т. под.

45) Исторія открытія нѣкоторыхъ магнитныхъ явленій. «Электричество» 1881.

46) Отчего «perpetuum mobile» невозможно. Спб. 1882.

47) Третья Спб. электрическая выставка. Спб. 1886.

48) О формулѣ P=MG. Журн. элемент. математики, IV семестръ, № 37.

49) Рѣчь о покойномъ С. А. Усовѣ. Почтово-телеграфн. Журн. 1890, № 19.

50) Баронъ Шиллингъ, какъ изобрѣтатель электромагнитнаго телеграфа. Записки И. Техн. Общ.

51) О невѣсомыхъ. Рѣчь, читанная на актѣ Высшихъ Женскихъ Курсовъ, 1895.

52) Введеніе метрической системы въ Россіи. Записки И. Р. Техн. Общ., Январь 1896.

53) Лучи Рентгена. Спб. 1896.

54) Физика низкихъ температуръ. Міръ Божій, Февр. 1898.

55) Газетныя статьи въ «Прав. Вѣстн.» (научныя бесѣды), «Новостяхъ» и «Герольдѣ».

Прочелъ до 35-ти публичныхъ лекцій въ Соляномъ Городкѣ въ С.-Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ.

Хворостанскій, Константинъ Ивановичъ православнаго вѣроисповѣданія родился 29 Августа 1860 г. въ Черномъ Яру Астраханской губерніи. Въ 1872 году былъ опредѣленъ въ Гатчинскій Николаевскій Институтъ, а въ 1881 году поступилъ въ С.-Петербургскій Университетъ. Окончивъ полный курсъ наукъ по Физико-математическому факультету естественнаго разряда со степенью

кандидата и серебряною медалью за представленную диссертацію, былъ оставленъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ съ 4 Ноября 1886 года для приготовленія къ профессорскому званію по Зоологіи.

Лѣтомъ 1887 г. былъ командированъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Естествоиспытателей на Соловецкую біологическую станцію для изученія біологіи и эмбріологіи животныхъ, гдѣ работалъ подъ руководствомъ заслуженнаго профессора Н. П. Вагнера.—Въ 1890 г. былъ командированъ С. П. Обществомъ Естествоиспытателей на Соловецкую біологическую станцію для изученія безпозвоночныхъ животныхъ въ особенности группы Bryozoa.

Съ 24 Декабря 1888 года причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія и состоялъ въ 1890 г. воспитателемъ въ пріютѣ принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Съ 1-го Октября состоитъ Хранителемъ Зоотомическаго Кабинета безъ содержанія.

Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Дѣйствительный членъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ съ 1889 года.

Изъ трудовъ имѣетъ:

1. Гистологическое строеніе органовъ размноженія у піявокъ. Проток. Засѣд. Зоолог. Отд. 3 мая 1886 г.
2. Les organes genitaux de l'Hirudo et de l'Aulastoma. Zool. Anz. 1886.
3. Entwickelungsgeschichte des Eies bei dem Hirudineen. Zool. Anz. 365. 1887.
4. Списокъ Bryozoa побережья Соловецкихъ острововъ. Тр. Спб. Общ. Проток. Засѣд. Отд. Зоол. и Физіол. 1889.
5. Списокъ Gephyrei, собранныхъ Коротневымъ на Зондскихъ островахъ. Ibidem. 1889.
6. Списокъ Bryozoa Мурманскаго побережья. Ibidem. XXI 1890.
7. Объ организаціи Ichthyobdella versipellis Diesing. Вѣстн. Естеств. 1890. № 3.
8. Вертикальное распредѣленіе животныхъ въ Карскомъ морѣ. Ibidem. 1892. № 1, 2.
9. Ueber die Zonen des Küstenstriches der Solowezki Inseln. Zool Anz. № 393 1892.
10. Sur la lumination des animaux de la mer Blanche. Congrès internationaux à Moscou Août. 1892.

Ходскій, Леонидъ Владиміровичъ, православнаго вѣроисповѣданія, род. въ 1854 году. Среднее образованіе получилъ въ Гатчинскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1872 г. Затѣмъ поступилъ въ Горный Институтъ, гдѣ пробылъ четыре года. Въ сентябрѣ 1876 г. поступилъ на службу въ М-во Народнаго Просвѣщенія штатнымъ преподавателемъ русскаго языка и естественной исторіи въ Высшемъ уѣздномъ училищѣ въ г. Нарвѣ; весною 1878 г. вышелъ въ отставку, а въ октябрѣ 1878 г. поступилъ постороннимъ слушателемъ на юридическій факультетъ СПБ. Университета. Въ маѣ 1879 г. сдалъ экзаменъ на степень кандидата, а въ сентябрѣ того же года, по представленіи кандидатской диссертаціи, былъ утвержденъ въ степени и оставленъ со стипендіей при Университетѣ, для приготовленія къ степени магистра. Въ декабрѣ 1882 года сдалъ экзаменъ на степень магистра, а въ январѣ 1883 года, по защитѣ диссертаціи: «Поземельный кредитъ и отношеніе его къ крестьянскому землевладѣнію», былъ удостоенъ степени магистра политической экономіи. Въ 1881 году былъ назначенъ преподавателемъ СПБ. Коммерческаго Училища, а осенью 1885 г. избранъ доцентомъ политической экономіи и статистики въ СПБ. Лѣсномъ Институтѣ. Въ 1891 г. въ Маѣ мѣсяцѣ, по защитѣ диссертаціи «Земля и земледѣлецъ, экономическое и статистическое изслѣдованіе въ двухъ томахъ», получилъ степень доктора политической экономіи. Въ январѣ 1892 г. вступилъ въ число приватъ-доцентовъ СПБ. Университета. Съ февраля 1895 г. состоитъ профессоромъ финансоваго права.

1. Возврѣнія земствъ по вопросу о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія. Спб. 1880 г. (41 стр.).
2. Экономическіе принципы крестьянской реформы и ихъ возможное развитіе.
3. По вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей.

Статьи, помѣщенныя въ «Русской мысли» за 1881 г.

4. Рядъ статей о поземельномъ кредитѣ, помѣщенныхъ въ «Русской Мысли» за 1882 г. (май—августъ), которыя вошли съ нѣкоторыми добавленіями и перемѣнами въ составъ магистерской диссертаціи.
5. Поземельный кредитъ въ Россіи и отношеніе его къ крестьянскому землевладѣнію. Москва. 1882 г. (301 стр.). Диссертація на степень магистра.
6. Въ 1880—84 гг. вдвоемъ съ А. В. Половцевымъ составленъ «Земскій Ежегодникъ», издававшійся Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ за 1878, 1879 и 1880 гг.
7. По вопросу объ удешевленіи поземельнаго кредита, статья въ «Русской Мысли» за 1884 г.

8. Краткій курсъ политической экономіи въ связи съ финансами. Спб. 1884 г. (384 стр.).
9. Основные вопросы крестьянскаго землевладѣнія. Статья въ «Русской Мысли» за 1885 г.
10. Политическая экономія въ связи съ финансами. 2-е изд., пересмотрѣнное и дополненное. Спб. 1887 г. (535 стр.). (Историческій очеркъ политической экономіи изъ этой книги переведенъ на чешскій языкъ).
11. Редактировалъ въ 1887—90 гг. «Земскій Ежегодникъ» за 1884, 1885 и 1886 гг.
12. Очеркъ развитія поземельныхъ отношеній государственныхъ крестьянъ. Статьи въ «Русской Мысли» за Ноябрь и Декабрь 1889 г.
13. Земля и земледѣлецъ, двѣ статьи въ «Сѣв. Вѣстникѣ» за 1890 г.
14. Земля и земледѣлецъ. Экономическое и статистическое изслѣдованіе въ двухъ томахъ. Спб. 1891 г. (Всего 687 стр.).
15. Статьи «Выкупная операція», «Временно-обязанные крестьяне» и др. въ Энциклопедическомъ Словарѣ Брокгауза и Ефрона 1892 г.
16. Вопросъ о подоходномъ налогѣ въ Россіи. Статьи въ «Русской Мысли» за 1893 г. (Январь и Февраль).
17. Соляной налогъ и его значеніе. Статья въ «Вѣстникѣ Европы». Мартъ 1893 г.
18. Коммерческое образованіе въ С.-А. С. Штатахъ, въ Памятной книжкѣ Спб. Ком. Училища за 1893—94 г.
19. Государственный квартирный налогъ. Статья въ «Журн. Юридич. Общ.» 1894 г., кн. III.
20. Основы государственнаго хозяйства. Пособіе по финансовой наукѣ. Спб. 1894 г. (581 стр.)
21. Къ вопросу о сельскохозяйственномъ кризисѣ. Напечатано въ «Трудахъ Имп. Вольн. Экон. Общ. 1895 г. № 3.
22. Памяти Николая Христіановича Бунге. «Журн. Юрид. Общ.» 1895 г. кн. IX.
23. Основанія теоріи и техники статистики. Съ прилож. рисунковъ и графиковъ. Спб. 1896 г. (207 стр.)
24. По вопросу о возстановленіи металлическаго обращенія въ Россіи. (Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Изд. Имп. Вольн. Экон. Общ. 1896 г.)
25. Элементарное руководство политической экономіи въ связи съ финансами. Спб. 1897 г. (325 стр.).
26. По поводу книги «Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства» съ прилож. отвѣта проф. А. И. Чупрову. Спб. 1897 г. (94 стр.).

Холодковскій, Николай Александровичъ сынъ врача, родился 19 Февраля 1858 года въ городѣ Иркутскѣ. Воспитывался въ первой С.-Петербургской гимназіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1875 году. Въ томъ же году поступилъ въ Медико-Хирургическую Академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1880 году со степенью

лекаря. Въ 1881 г. сдалъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ экзаменъ на степень кандидата естественныхъ наукъ, въ 1886 году получилъ въ томъ же Университетѣ степень магистра зоологіи, а въ 1891 году—степень доктора зоологіи. Съ 1885 года состоитъ доцентомъ зоологіи въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ; въ 1886—87 году читалъ лекціи зоологіи позвоночныхъ на Высшихъ Женскихъ Курсахъ въ С.-Петербургѣ; въ 1888—91 гг. читалъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, лекціи «о воздуходышащихъ суставчатыхъ животныхъ», «введеніе въ зоологію» и «сравнительную эмбріологію». Въ 1892 году избранъ и утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ зоологіи и сравнительной анатоміи въ Военно-Медицинской Академіи. Состоитъ дѣйствительнымъ членомъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ и Société entomologique de France въ Парижѣ, Непремѣннымъ членомъ Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи и членомъ-учредителемъ Антропологическаго Общества при Военно-Медицинской Академіи.

1. Zur Frage über den Bau und über die Innervation der Speicheldrüsen de Blattiden. Horae Societatis entomologicae rossicae. T. XVI, 1881.
2. Сравнительно-анатомическія изслѣдованія внутреннихъ мужскихъ половыхъ органовъ Rhopalocera. Труды Русскаго Энтомолог. Общ. XIII, 1881. Тоже см. Рѣчи и протоколы VI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Спб. 1880 г., стр. 91 II отдѣла.
3. Ueber die Hoden der Schmetterlinge. Zoologischer Anzeiger 1880.
4. Zur Anatomie der Tinea pellionella. Zoologischer Anzeiger 1882.
5. Tod und Unsterblichkeit in der Thierwelt. Zoolog. Anzeiger 1882.
6. Ueber den Hummelstachel und seine Bedeutung für die Systematik. Zoolog. Anzeiger 1884.
7. Ueber eine am Tracheensysteme von Carabus parasitirenden Tachina - Art. Zoolog. Anzeiger 1884.
8. Ueber die Hoden der Lepidopteren. Zoolog. Anzeiger 1884.
9. Sur les vaisseaux de Malpighi chez les Lépidoptères. Comptes rendus Acad. Sc. Paris. T. 98 p. 631—3. 1884.
10. Contributions à l'anatomie et à la morphologie des vaisseaux malpighiens des Lépidoptères. Comptes rendus Acad. Sc. Paris. T. 99. p. 816—819 1884.
11. Ueber den Geschlechtsapparat von Nematois metallicus. Zeitschr. f. wiss. Zoologie, Bd. 42. 1885.
12. Мужской половой аппаратъ Чешуекрылыхъ, сравнительно анатомическое изслѣдованіе. Приложеніе къ 52-му тому Записокъ Импер. Академіи Наукъ. Спб. 1886. (Диссертація на степень магистра зоологіи).

13. Zur Morphologie der Insectenflügel. Zoologischer Anzeiger X Jhg. 1886.
14. Ueber die Prothoracalanhänge bei den Lepidopteren. Zoolog. Anzeiger 1887.
15. Sur la morphologie de l'appareil urinaire des Lépidoptères. Archives de Biologie T. VI. Fasc. III. 1887.
16. О ходахъ короѣдовъ. Ежегодникъ Лѣснаго Института, годъ III, 1888. То же на нѣм. языкѣ (Ueber die Gänge der Borkenkäfer) въ Трудахъ Русск. Энтомолог. Общ. Т. XXIII, 1888.
17. Ueber einige Chermes-Arten. Zoolog. Anzeiger 1888.
18. Ueber die Bildung des Entoderms bei Blatta germanica. Zoolog. Anzeiger 1888.
19. Noch Einiges zur Biologie der Gattung Chermes. Zool. Anzeiger 1889.
20. Weiteres zur Kenntniss der Chermes-Arten. Zoolog. Anzeiger 1889.
21. Neue Mittheilungen zur Lebensgeschichte der Gattung Chermes. Zoolog. Anzeiger 1889.
22. Studien zur Entwicklungsgeschichte der Insekten и «Nachtrag» dazu—Zeitschr. f. wiss. Zoologie Bd. 48, 1889.
23. Къ біологіи и систематикѣ рода Chermes. Ежегодникъ Лѣснаго Института, годъ IV, 1891. Тоже на нѣмецкомъ языкѣ (Zur Biologie und Systematik der Gattung Chermes) въ Трудахъ Русск. Энтомол. Общ. Т. XXIV, 1889—90.
24. Zur Embryologie von Blatta germanica. Zool. Anzeiger 1890.
25. Краткій курсъ энтомологіи (Изданіе Лѣснаго Департамента), Спб. 1890.
26. Ueber die Entwicklung des centralen Nervensystems bei Blatta germanica. Zoolog. Anzeiger 1891.
27. Ueber einige Formen des Blastopors bei meroblastischen Eiern. Zoolog. Anzeiger 1891.
28. Zur Embryologie der Insecten. Zoolog. Anz. 1891.
29. О нѣкоторыхъ тляхъ хвойныхъ деревьевъ. Вѣстникъ Естествознанія. 1891.
30. Zur Kenntniss der Coniferen-Läuse. Zoolog. Anzeiger 1892.
31. Zur Kenntnis der männlichen Geschlechtsorgane der Dipteren. Zoolog. Anzeiger 1892.
32. Zur Kenntnis der Speicheldrüsen der Vögel. Zoologischer Anzeiger 1892. (Тоже на русск. языкѣ въ Вѣстникѣ Естествознанія за 1892 годъ).
33. Contributions à la théorie du mésoderme et de la métamerie. Труды II международнаго зоологическаго конгресса въ Москвѣ, 1892. (Тоже на русскомъ языкѣ въ Вѣстникѣ Естествознанія за 1892 г.).
34. Отчетъ о заграничной командировкѣ въ 1892 году. Ежегодникъ Лѣснаго Института, годъ V. 1893.
35. Bericht über einige neue russische Arbeiten auf dem Gebiete der Forstentomologie. Forstilch-naturwissenschaftliche Zeitschrift (München), 1893.

Кромѣ спеціальныхъ работъ, печаталъ популярно-научныя статьи, замѣтки и рецензіи въ журналахъ: «Заграничный Вѣстникъ (ред. В. Ѳ. Корша), «Русское Богатство», «Сѣверный Вѣстникъ», «Вѣст-

никъ садоводства» и «Міръ Божій», также принималъ участіе въ біографической библіотекѣ, издаваемой Ф. Павленковымъ (біографія К. Э. Ф. Бэра).

Холоднякъ, Иванъ Ильичъ, приватъ-доцентъ Римской Словесности, род. въ 1857 году; по окончаніи курса въ 1878 году въ Спб. V Гимназіи съ золотою медалью поступилъ въ томъ же году на Историко-Филологическій факультетъ Императорскаго Спб. Университета, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1882 году со степенью кандидата и съ золотою медалью за сочиненіе на тему: «слѣды народной латыни (sermo rusticus) въ стѣнныхъ Помпейскихъ надписяхъ и въ сатирахъ Петронія.» Въ 1883 году былъ допущенъ преподавателемъ лат. языка на Историко-Филол. Факультетъ Спб. Университета, а съ 1884 г. продолжаетъ чтеніе лекцій по тому же предмету въ качествѣ приватъ-доцента и магистра Римской Словесности. Съ 1886 по 1888-й годъ находился въ заграничной командировкѣ въ Германіи и Италіи; въ 1886 году выдержалъ испытаніе на упомянутую степень, а въ 1888 году былъ удостоенъ ея за разсужденіе на тему: «genetivus singularis именныхъ основъ на a-e-o», Спб. 1888 года. Съ 1884 по 1892-й годъ И. И. Холоднякомъ напечатаны слѣд. труды.

Въ журналѣ Мин. Народ. Просвѣщенія:

1) Elogia Scipionum, какъ матеріалъ для изученія архаической латыни.
2) Къ Elogium Messoris.
3) Нѣсколько критическихъ замѣтокъ къ тексту «Agricola» Тацита и Гораціевыхъ сатиръ.
4) Prosepnai или Prosepnais (эпиграфич. этюдъ).
5) Къ надписи Сципіона Барбата (abdoucsit).
6) Переводы стихами на русскій: a) комедіи Плавта Menaechmi и b) 14-й элегіи Проперція.
7) Нѣсколько мелкихъ рецензій.

въ журналѣ Rheinisches Museum:
Prosepnais oder Prosepnai—въ 1888 году.

Отдѣльно:

1. Genetivus singularis именныхъ основъ на a—e—o, Спб. 1888—магистерская диссертація.
2) Censorini de die natali liber, ad codicum denuo collatorum fidem recensuit J. Ch. Petrop. 1889.

Ц

Цагарели, Александръ Антоновичъ, сынъ священника, по окончаніи курса въ Тифлисской духовной Семинаріи въ 1865 году, поступилъ въ послѣдній (VII) классъ Тифлисской гимназіи, а осенью 1866 года на Историко-Филологическій Факультетъ Спб. Университета. Послѣ двухгодичнаго пребыванія въ Университетѣ Цагарели опасно заболѣлъ и доктора предписали ему оставить Петербургъ и отправиться на родину на продолжительное время. Онъ рѣшилъ уѣхать заграницу и тамъ, въ умѣренномъ климатѣ, продолжать ученье. Осенью 1878 года Цагарели поступилъ въ число студентовъ Мюнхенскаго Университета по филологическому отдѣленію философскаго факультета. Весной 1879 года Цагарели перешелъ въ Тюбингенскій университетъ, гдѣ, кромѣ филологическихъ предметовъ, занимался и восточными языками—армянскимъ, арабскимъ, персидскимъ и, главнымъ образомъ, санскритскимъ у извѣстнаго санскритиста проф. Рота, равно слушалъ его же лекціи по сравнительной грамматикѣ индо-европейскихъ языковъ. Послѣ годичнаго пребыванія въ Тюбингенскомъ университетѣ, Цагарели поступилъ въ Вѣнскій университетъ, гдѣ занимался тѣми же предметами съ прибавкой турецкаго языка (у проф. Захау) и, кромѣ того, теоретически грузинскимъ языкомъ у извѣстнаго проф. Фридриха Мюллера, написавшаго изслѣдованіе о грузинскомъ языкѣ еще въ 1864 г., и у Вѣнскихъ мехитаристовъ—армянскимъ языкомъ, въ то же время слушалъ лекціи Фр. Мюллера по сравнительному языкознанію. Въ 1871 году Цагарели, по выдержаніи экзамена въ Спб. университетѣ по грузино-армянскому разряду факультета восточныхъ языковъ и по представленіи диссертаціи «Амазонки въ исторіи и поэзіи», получилъ степень кандидата этого Университета. 9 марта 1872 года, послѣ публичной защиты диссертаціи pro venia legendi: «Сравнительный обзоръ морфологіи иберійской группы Кавказскихъ языковъ (литогр. Спб. 1872 г.)», былъ опредѣленъ приватъ-доцентомъ въ Спб. университетѣ по вакантной каѳедрѣ Грузинской словесности. 21 Апрѣля 1874 года Цагарели защищалъ магистерскую диссертацію «О грамматической литературѣ грузинскаго языка. Критическій очеркъ. Спб. 1873 г.», а 23 Сентября того же года совѣтъ Университета избралъ его штат-

нымъ доцентомъ по каѳедрѣ грузинской словесности. 20 Октября 1880 года защищалъ докторскую диссертацію подъ заглавіемъ «Мингрельскіе этюды: I выпускъ,—Мингрельскіе тексты съ переводомъ и объясненіями. Спб. 1880 г., II вып.—Опытъ фонетики мингрельскаго языка. Спб. 1880 г.». Въ 1886 году Цагарели былъ утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ по соединенной уставомъ 1884 года каѳедрѣ Армянской и Грузинской словесности, а 1 Января 1890 года утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по этой же каѳедрѣ. 9 апрѣля 1897 года, по выслугѣ 25 лѣтъ, оставленъ на слѣдующее пятилѣтіе на службѣ по занимаемой имъ кафедрѣ.

Кромѣ упомянутыхъ работъ проф. Цагарели напечаталъ слѣдующіе труды:

О предполагаемомъ сродствѣ Грузинскаго языка съ Индо-Европейскими и Туранскими языками. Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія. Сентябрь, 1872 г.

Изъ поѣздки въ Закавказскій край лѣтомъ 1877 года. Журн. Мин. Нар. Просв. Ноябрь, 1877 г.

Къ Географіи Мингреліи. Извѣст. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общества, II вып., V т. 1878 г.

Книга Мудрости и Лжи (грузинскія басни и сказки XVII — XVIII вв.). Саввы Сулхана Орбеліани. Переводъ и объясненія. Спб. 1878 г.

Сокращенный французскій переводъ этого сборника появился подъ заглавіемъ: Contes Géorgiens... d'après le texte de M. Tsagarelli... par J. Mourier. Tiflis. 1885 г.

Два изслѣдователя кавказскихъ языковъ. Журн. Мин. Н. Пр., Февраль 1880 г.

Eine georgische Inschrift aus Jerusalem, таблица текста съ переводомъ и объясненіями. Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins. B. IV. Heft. 3 — 4. 1881.

Краткая грамматика грузинскаго языка, составленная З. Шаншовани въ 1736 году. Изданъ грузинскій текстъ съ предисловіемъ на русскомъ языкѣ. Спб. 1881 г.

Въ 1882 году въ Парижѣ былъ изданъ французскій переводъ упомянутой выше книги проф. Цагарели «Мингрельскіе тексты» подъ заглавіемъ: Contes Mingréliens d'après le texte de M. Tsagarelli... par J. Mourier. Второй разъ это французское изданіе вышло въ Одессѣ въ 1883 году.

Новые архивные матеріалы для Исторіи Грузіи XVIII стол. Статья, заключающая въ себѣ перечень рукописныхъ актовъ съ 1740—1804 годы, хранящихся въ Московскомъ Главн. Архивѣ Мин. Ин. Дѣлъ. Журн. Мин. Н. Пр., Январь, 1883 г.

Находки на Синаѣ (Краткій отчетъ о грузинскихъ рукописяхъ Синая). Церковный Вѣстникъ, май, № 22, 1883 г.

Грузинскіе памятники въ Святой Землѣ и на Синаѣ. Отчетъ Имп. Правосл. Палестинскаго Общества за 1883—1884 гг.

Преосвященный Порфирій о Грузинскихъ древностяхъ. Записки Восточн. Отдѣленія И. Р. Арх. Общества I вып.

Свѣдѣнія о памятникахъ Грузинской письменности. Вып. I. Съ палеографическою таблицею. Спб. 1886 г.

Грузинскія надписи, найденныя въ Россіи. Записки Восточн. Отдѣленія И. Р. Арх. Общ. II т. III вып.

Свѣдѣнія о памятникахъ Грузинской письменности. Труды V Археол. Съѣзда въ Тифлисѣ. Москва. 1887 г.

Памятники Грузинской старины въ Св. Землѣ и на Синаѣ. Съ планомъ, рисунками и снимками съ рукописей и надписей. Изданіе Имп. Правосл. Палестинскаго Общества. Спб. 1888 г. Значительная часть настоящаго труда, вслѣдъ за появленіемъ его на русскомъ языкѣ, появилась и въ нѣмецкомъ переводѣ проф. Шолвина, Андерса и Гуте въ номерахъ Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins подъ заглавіемъ: «Historische Skizze der Beziehungen Grusiens zum heiligen Lande und zum Sinai», «Grusinische Kolonisten in Palästina» и на англійскомъ языкѣ въ переводѣ Ol. Wardrop въ Оксфордѣ въ 1894 г. подъ заглавіемъ: «Prof. Tsagareli's Catalogue of the Georgian Manuscripts in the Monastery of the Holy Cross of Jerusalem».

Свѣдѣнія о памятникахъ Грузинской письменности. II выпускъ. Со снимками съ рукописей. Спб. 1889 г.

Переписка Грузинскихъ царей и Владѣтельныхъ князей съ Государями Россійскими въ XVIII столѣтіи. Спб. 1890 г.

Сношенія Россіи съ Кавказомъ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Рѣчь, читанная на годичномъ актѣ Спб. Университета 8 февраля 1891 года.

Грамоты и другіе историческіе документы XVIII столѣтія, относящіеся до Грузіи. I т. съ 1768 по 1774 годъ. Съ картою Закавказья 1771 года. Спб. 1891 г.

Въ XVIII полутомѣ Энциклопедическаго словаря, издаваемаго Брокгаузомъ и Ефрономъ помѣстилъ между прочимъ статью: «Общій обзоръ исторіи, литературы и древностей Грузіи».

Свѣдѣнія о памятникахъ Грузинской письменности, III выпускъ. Съ портретомъ проф. Д. І. Чубинова. Спб. 1894 г. (Граматы и другіе историческіе документы, относящіеся до Грузіи; I вып. II т. Спб. 1898 г. Содержитъ въ себѣ грузинскіе тексты актовъ съ 1769 по 1801 годъ.

Проф. Цагарели принималъ участіе въ нѣсколькихъ Русскихъ Археологическихъ Съѣздахъ какъ то: въ Тифлисѣ, Москвѣ, Ригѣ; въ качествѣ депутата отъ Спб. Университета принималъ также участіе въ VIII Международномъ конгресѣ Оріенталистовъ, бывшемъ въ Стокгольмѣ и Христіаніи въ 1889 г. Неоднократно ѣздилъ въ командировку съ ученою цѣлью въ Закавказье (въ 1877, 1878, 1884 гг.), Дагестанъ и заграницу; для занятій въ архивахъ и библіотекахъ Франціи и Италіи, и на продолжительное время (съ 1 января 1883 по 1 сентября того же года) въ Турцію для изслѣдованія Грузинскихъ древностей въ Константинополѣ, на Аеонѣ, въ Палестинѣ и на Синаѣ.

Ч

Чебышевъ, Пафнутій Львовичъ, родился 14 Мая 1821 года въ сельцѣ Окатовѣ Боровскаго уѣзда Калужской губерніи. Родители его принадлежали къ старинному дворянскому роду. Первоначальное и среднее образованіе Чебышевъ получилъ дома, а затѣмъ поступилъ въ Московскій университетъ, въ которомъ и кончилъ курсъ въ 1841 году, со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ. Профессоръ Н. Д. Брашманъ обратилъ вниманіе на выдающіяся способности П. Л. къ математикѣ и направилъ его своими совѣтами и бесѣдами на изученіе тѣхъ вопросовъ, которыми Чебышевъ много занимался впослѣдствіи, какъ о томъ упоминаетъ самъ Чебышевъ въ одной изъ своихъ работъ, написанной въ формѣ письма на имя Брашмана (см. «Разложеніе функцій въ ряды при помощи непрерывныхъ дробей», I томъ Мат. Сб. 1865 г.). Въ 1846 году Чебышевъ получилъ въ Московскомъ-же университетѣ степень магистра чистой Математики, за сочиненіе «Опытъ элементарнаго изложенія теоріи вѣроятностей» и въ 1847 году былъ приглашенъ въ С.-Петербургскій университетъ въ качествѣ адъюнктъ-профессора.

Въ 1849 году онъ пріобрѣлъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ степень доктора чистой математики за сочиненіе, подъ заглавіемъ «Теорія сравненій», посвященное изложенію нѣкоторыхъ отдѣловъ теоріи чиселъ. Сочиненіе это, заключающее въ себѣ образцовое по ясности изложеніе изслѣдованій Лежандра, Эйлера и Гаусса и многія самостоятельныя изысканія самого автора, до сихъ поръ считается однимъ изъ лучшихъ сочиненій по теоріи чиселъ и переведено на нѣмецкій языкъ.

Профессорская дѣятельность Чебышева при С.-Петербургскомъ университетѣ продолжалась ровно 35 лѣтъ съ 1847-го по 1882-ой годъ. Въ этомъ году Чебышевъ прекратилъ свою дѣятельность въ качествѣ профессора, не прерывая однако связи съ университетомъ, оффиціально, въ качествѣ Почетнаго Члена Совѣта и не оффиціально, въ качествѣ незамѣнимаго руководителя молодыхъ математиковъ, бывшихъ его учениками въ Университетѣ. Послѣдніе

годы Чебышевъ исключительно посвятилъ ученой дѣятельности, не прекращавшейся до самаго послѣдняго дня его жизни.

Съ 1853 года Чебышевъ состоялъ членомъ Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ, не пропуская почти ни одного, года безъ того, чтобы не обогатить ея изданія своими трудами, создавшими ему громкую европейскую извѣстность. Въ 1874 году Парижская Академія Наукъ (Institut de France) избрала Чебышева однимъ изъ восьми своихъ иностранныхъ сочленовъ (Associé étranger). Эта высокая честь достается на долю весьма немногихъ ученыхъ; изъ русскихъ одинъ только знаменитый зоологъ Бэръ раздѣлялъ ее съ Чебышевымъ.

С.-Петербургская Академія Наукъ, желая воздать должное памяти своего знаменитаго сочлена, приступила уже къ изданію полнаго собранія сочиненій П. Л. Чебышева на двухъ языкахъ, русскомъ и французскомъ.

Приводимый ниже полный списокъ ученыхъ трудовъ Чебышева, составленный Академіею Наукъ, показываетъ, что работы П. Л. относились къ весьма разнообразнымъ частямъ Математики, а именно: къ Теоріи чиселъ, Интегральному исчисленію, теоріи и приложеніямъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей, особаго рода вопросамъ о наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ, теоріи вѣроятностей, интерполированію. Кромѣ того ему принадлежатъ изобрѣтенія многихъ остроумныхъ приборовъ, иллюстрирующихъ приложенія его теоретическихъ изысканій къ практической механикѣ. Не вдаваясь въ подробную оцѣнку всѣхъ этихъ работъ, приведемъ только слова, которыми начинается записка академиковъ Н. Я. Сонина и А. А. Маркова, прочитанная въ засѣданіи Академіи послѣ кончины П. Л. Чебышева *):

«Труды П. Л. Чебышева носятъ отпечатокъ геніальности. Онъ изобрѣлъ новые методы для рѣшенія многихъ трудныхъ вопросовъ, которые были поставлены давно и оставались нерѣшенными. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ поставилъ рядъ новыхъ вопросовъ, надъ разработкою которыхъ трудился до конца своихъ дней».

Профессорская дѣятельность П. Л. была не менѣе плодотворною. Краткіе, сжатые, но чрезвычайно ясные и содержательные курсы лекцій, читанныхъ имъ въ Университетѣ, слушались всегда съ огромнымъ интересомъ и усвоивались большинствомъ студентовъ

*) Извѣстія И. А. Н. Т. II. № 1. 1895 г.

очень легко. Бесѣды П. Л. съ его учениками, продолжавшіяся до самаго конца его жизни, давали имъ матерьялъ для самостоятельныхъ работъ и не малое число работъ русскихъ математиковъ посвящено доказательству различныхъ предложеній, данныхъ Чебышевымъ; его по справедливости считаютъ основателемъ школы русскихъ математиковъ, изъ которыхъ нѣкоторые пользуются въ настоящее время большою извѣстностью.

Всецѣло поглощенный своими научными работами, Чебышевъ мало интересовался вопросами общественной жизни, жилъ весьма уединенно и часы своего досуга посвящалъ главнымъ образомъ собственноручному изготовленію моделей изобрѣтаемыхъ имъ механизмовъ. П. Л. Чебышевъ скончался 26 Ноября 1894 г. въ С.-Петербургѣ, въ домѣ Академіи Наукъ. Изъ некрологическихъ очерковъ дѣятельности Чебышева можно указать на превосходный очеркъ профессора А. М. Ляпунова, помѣщенный въ IV томѣ 2-й серіи Харьковскаго Математическаго Общества за 1895 годъ. Въ имѣющемъ появиться въ свѣтъ VI томѣ Критико-біографическаго словаря С. А. Венгерова будетъ помѣщена статья пишущаго эти строки, заключающая въ себѣ болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности нашего знаменитаго математика.

К. Поссе.

1843. Note sur une classe d'intégrales définies multiples. Journal de M. Liouville. T. VIII, стр. 10.

1844. Note sur la convergence de la série de Taylor. Crelle's Journal, Band 28, стр. 5.

1845. Опытъ элементарнаго анализа теоріи вѣроятностей. Отдѣльное изданіе, въ 4 д. Москва, стр. 65.

1848. Sur la fonction qui détermine la totalité des nombres premiers inférieurs à une limite donnée. Mém. des savants étrangers. St. Péters. T. VI. Journal de Liouville T. XIII, 1852. На русскомъ языкѣ въ «Теоріи Сравненій» приложеніе III, стр. 15.

1849. Теорія сравненій. Отдѣльное изданіе въ 8 д. Спб. Второе изданіе, Спб. 1879, стр. 250.

1850. Mémoire sur les nombres premiers. Mémoires des savants étrangers. T. VII. Journal de M. Liouville, 1852. T. XVII, стр. 17.

1851. Sur les formes quadratiques. Journal de M. Liouville. T. XVI, стр. 12.

— Note sur différentes séries. Ibid, стр. 1[illegible]

1853. Théorie des mécanismes connus sous le nom de parallélogrammes. Première partie. Mém. des sav. étr. T. VII, стр. 32.

— Sur l'intégration des différentielles irrationnelles. Journal de M. Liouville. T. XVIII, p. 187—111, стр. 24.

1854. Sur l'intégration des différentielles, qui contiennent une racine carrée d'un polynome du troisième ou du quatrième degré. Mémoires de l'Academie de St.-Pétersb. Sixième serie. T. VI, p. 205—233, стр. 28.

1855. О непрерывныхъ дробяхъ. Ученыя записки Спб. Акад. Т. III. Journal de Liouville. T. III, 2 série. стр. 50.

1856. Sur la construction des cartes géographiques. Bulletin phys. et math. de l'Académie de St.-Pétersb. T. XIV, № 17. Mélanges math. et astron. T. II. 5 livraison, p 402—406, стр. 5.

— Черченіе географическихъ картъ. Сочиненіе, написанное для акта С.-Петерб. Унив. 8-го Февр. 1856 г., стр. 18.

1857. Sur la série de Lagrange. Bulletin phys. math. de l'Acad. de St.-Pétersb. T. XV, №№ 19 et 20. Mélanges math. et astr. T. II, 5-e livr. p. 418—443, стр. 18.

— Sur les questions de minima qui se rattachent à la représentation approximative des fonctions. Memoires dé l'Acad. de St.-Pétersbourg. T. VII, стр. 91.

1858. Sur une nouvelle série. Bulletin de l'Acad. de St.-Pétersbourg. T. XVII. стр. 3.

— Sur l'interpolation dans le cas d'un grand nombre de données, fournies par les observations. Mémoires de l'Acad. de St.-Pétersb. T. I. стр. 81.

1859. Sur le développement des fonctions à une seule variable. Bulletin de l'Acad. de St.-Pétersbourg. T. I, стр. 7.

— Sur l'interpolation par la méthode des moindres carrés. Mémoires de l'Acad. de St.-Pétersbourg, стр. 24.

1860. Sur l'intégration de la différentielle.

$$\frac{x+A}{\sqrt{x^4+\alpha x^3+\beta x^2+\gamma x+\delta}}\,dx$$

Bulletin de l'Acad. de St.-Pétersb. T. III, стр. 12.

1861. Sur une modification du parallélogramme articulé de Watt. Тамъ же, T. IV, стр. 5.

1864. Объ интерполированіи. Приложеніе къ IV-му тому Записокъ Спб. Акад. Наукъ, № 5, стр. 15.

1865. Объ интегрированіи дифференціаловъ, содержащихъ кубическій корень. Приложеніе къ VII-му тому Записокъ Спб. Акад. Наукъ, № 5, стр. 55.

1866. О разложеніи функцій въ ряды при помощи непрерывныхъ дробей. Приложеніе къ IX-му тому Записокъ Спб. Акад. Наукъ, № 1, стр. 26.
Объ одномъ ариѳметическомъ вопросѣ. Ibid. T. X, № 4, стр. 54.
Sur les fractions continues algébriques. Journal de M. Liouville. T. X. Матем. Сборн. T. I, стр. 6.

1867. Sur les valeurs moyennes. Correspondance mathématique, redigée par. M. Catalan. Матем. Сборн. T. II, стр. 8.

— О наибольшихъ и наименьшихъ величинахъ суммъ, составленныхъ изъ значеній цѣлой функціи и ея производныхъ. Приложеніе къ XII-му тому Зап. Акад., № 3. Journal de Liouville. T. XIV, стр. 74.

— Объ интегрированіи простѣйшихъ дифференціаловъ, содержащихъ кубическій корень. Матем. Сборн. T. VII, стр. 8.

1868. Объ одномъ механизмѣ. Записки Акад. Наукъ. Т. XIV, стр. 9.
1869. О функціяхъ подобныхъ функціямъ Лежандра. Ibid, стр. 9.
1869. Объ опредѣленіи функцій по значеніямъ, которыя онѣ имѣютъ при нѣкоторыхъ величинахъ перемѣнной. Матем. Сборн. Т. IV, стр. 15.
1870. О параллелограммахъ. Труды 2-го съѣзда русскихъ Естествоиспыт. стр. 30.
1871. О центробѣжномъ уравнителѣ. Отчетъ технической школы въ Москвѣ, стр. 19.
1872. О зубчатыхъ колесахъ. Тамъ же, стр. 41.
1873. Sur les quadratures. Journal de M. Liouville. T. XIX. «Les Mondes». T. XXX, стр. 3.
— Sur les valeurs limites des intégrales. Journal de M. Liouville. T. XIX, стр. 16.
1873. Sur la généralisation d'une formule de M. Catalan. Correspondance mathématique redigée par M. Catalan. T. II, стр. 2.
— О функціяхъ, наименѣе уклоняющихся отъ нуля. Приложеніе къ XXII-му тому Зап. Акад., № 1. Journal de M. Liouville. T. XIX, стр. 32.
1875. Объ интерполированіи величинъ равноотносящихъ. Приложеніе къ XXV-му тому Зап. Акад., № 5, стр. 30.
— Sur la limite du degré de la fonction entière qui satisfait à certaines conditions. Bulletin de la société mathém. de la France. T. III.
1877. Sur les expressions approchées linéaires par rapport à deux polynomes. Bulletin des sciences math. et astr. T. I. Прил. къ XXX-му тому Зап. Акад., стр. 23.
1878. Sur les parallélogrammes les plus simples symétriques autour d'un axe. Association française pour l'avancement des sciences. Congrès de Paris. стр. 4.
— Sur une transformation des séries numériques. Nouvelle correspondance math. redigée par M. Catalan. T. IV, стр. 4.
— Sur la résultante de deux forces appliquées à un seul point. Bulletin de la Société mathém. de la France. T. VI, стр. 3.
— О простѣйшихъ сочлененіяхъ. Матем. Сборн. T. IX. Annales des Mines за 1884 г., стр. 15.
1879. О параллеограммахъ состоящихъ изъ трехъ элементовъ и симметрическихъ около одной оси. Приложеніе къ XXXIV тому Зап. Акад. Наукъ, стр. 16.
1880. О параллелограммахъ состоящихъ изъ трехъ какихъ-либо элементовъ. Приложеніе къ XXXVI тому Зап. Акад. Наукъ, стр. 40.
1881. О функціяхъ, мало удаляющихся отъ нуля при нѣкоторыхъ величинахъ перемѣнной. Приложеніе къ XL тому Зап. Акад. Наукъ, стр. 29.
1882. О простѣйшихъ параллелограммахъ доставляющихъ прямолинейное движеніе съ точностью до четвертой степени. Зап. Акад. Наукъ. Т. XL, стр. 20.
— Une machine arithmétique à mouvement continue. Revue sciéntifique, 2-e semèstre, № 13. стр. 12.

1883. Объ отношеніи двухъ интегралов, распространенныхъ на однѣ и тѣ же величины перемѣнной. Приложеніе къ XLIV тому Зап. Акад. Наукъ, стр. 33.

— Объ одномъ рядѣ, доставляющемъ предѣльныя величины интегралов при разложеніи подъ-интегральной функціи на множителя. Приложеніе къ Зап. Акад. Т. XLVII. 1883, стр. 17.

— О приближенномъ выраженіи одного интеграла черезъ другіе. Сообщенія Харьковскаго математ. общ. 1883 г.

1884. Sur les fractions algébriques qui représentent approximativement la racine carrée d'une variable, comprise entre les limites données. Bulletin de la Société mathém. de la France. T. XII.

— Sur la transformation du mouvement rotatoire en mouvement sur certaines lignes, a l'aide de systèmes articulés. Ibid. стр. 8.

1885. О представленіи предѣльныхъ величинъ интегралов посредствомъ интегральныхъ вычетовъ. Прил. къ Зап. Акад. Т. LI 1885. Acta mathématica. IX, стр. 25.

1886. Sur les sommes composées des coefficients des séries à termes positifs. Acta mathématica. IX, стр. 3.

1887. Объ интегральныхъ вычетахъ, доставляющихъ приближенныя величины интегралов. Прилож. къ Зап. Акад. Наукъ. Т. LV. 1887. Acta mathématica. XII, стр. 50.

— О двухъ теоремахъ теоріи вѣроятностей. Прилож. къ Зап. Акад. Наукъ. Т. LV, 1887. Acta mathématica. XIV, стр. 16.

1889. О простѣйшей суставчатой системѣ, доставляющей движенія симметрическія около оси. Прилож. къ Зап. Акад. Наукъ. Т. LX, 1889. стр. 56.

— О приближенныхъ выраженіяхъ квадратнаго корня перемѣнной черезъ простыя дроби. Тамъ же. Т. LXI, 1889. Acta math., стр. 22.

1891. О суммахъ, составленныхъ изъ значеній простѣйшихъ одночленовъ, умноженныхъ на функцію, которая остается положительною. Тамъ же. Т. LXIV, 1891, стр. 67.

1892. О разложеніи въ непрерывную дробь рядовъ, расположенныхъ по нисходящимъ степенямъ. Тамъ же. Т. LXXI, 1892, стр. 73.

1893. О полиномахъ, наилучше представляющихъ значенія простѣйшихъ дробныхъ функцій при величинахъ перемѣнной, заключающихся между двумя данными предѣлами. Тамъ же. Т. LXXII, 1893, стр. 13.

1894. О суммахъ, зависящихъ отъ положительныхъ значеній какой-либо функціи. Записки Акад. Наукъ, VIII вып. Т. I, 1894, стр. 18.

Чебышевъ-Дмитріевъ Александръ Павловичъ, родился въ 1834 г., скончался 9 января 1877 г. въ должности ординарнаго профессора Спб. университета по каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства. Воспитывался въ Московскомъ университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ въ 1856 г. со степенью кандидата правъ.

Послѣ непродолжительнаго пребыванія на службѣ въ канцеляріи Московскаго военнаго генералъ-губернатора, А. П. переходитъ къ ученой и профессорской дѣятельности, которой остается вѣренъ до самой смерти. Въ іюнѣ 1858 г. онъ назначается испр. д. преподавателя въ Ярославскомъ демидовскомъ лицеѣ; во «Временникѣ» послѣдняго напечатана произнесенная имъ на актѣ 1859 г. рѣчь «о правѣ наказанія»,— одна изъ первыхъ у насъ по времени попытокъ изложенія и объясненія философскихъ ученій по этому краеугольному вопросу уголовнаго права. Въ Ярославлѣ А. П. оставался не долго; уже въ 1860 г. онъ переходитъ въ Казанскій университетъ на каѳедру уголовныхъ и полицейскихъ законовъ, гдѣ остается, послѣдовательно занимая должности преподавателя, адъюнкта и испр. дол. экстраординарнаго профессора (по защитѣ имъ въ 1862 г. магистерской диссертаціи), до апрѣля 1864 г. Въ этотъ періодъ времени раскрываются многостороннія достоинства А. П. какъ талантливаго лектора, увлекательнаго публициста и внимательнаго ученаго изслѣдователя историко-сравнительнаго направленія. Въ «Отечеств. Зап.» 1860 г. помѣщена его вступительная лекція въ Казани «о современномъ состояніи и задачахъ науки уголовнаго права». Въ 1861 и 1862 г., въ томъ же изданіи, напечатаны его семь публичныхъ лекцій «объ уголовномъ процессѣ въ Англіи, Франціи и Германіи»; въ 1862 г., въ «Юридич. Вѣстникѣ» Калачова, помѣщенъ читанный имъ въ Казани спеціальный курсъ «о началахъ французскаго уголовнаго судоустройства». Въ томъ же 1862 г. А. П. напечаталъ и защитилъ свою магистерскую диссертацію «о преступномъ дѣйствіи по русскому до-петровскому праву», обратившую на молодаго криминалиста общее вниманіе, какъ прекрасное историко-юридическое изслѣдованіе, до сихъ поръ занимающее почетное мѣсто въ русской юридической литературѣ. Именно въ виду этого труда, юридическій факультетъ Спб. университета, въ засѣданіи 20 марта 1864 года *), единогласно избралъ А. П. кандидатомъ на должность штатнаго доцента по вакантной въ то время каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства; избраніе это 27 апрѣля утверждено Совѣтомъ университета, а потомъ и учебнымъ начальствомъ. Въ бытность свою въ Казани,

*) Тогда нашъ юридическія факультетъ состоялъ всего изъ четырехъ членовъ, именно декана И. І. Ивановскаго и профессоровъ И. Я. Горлова, П. Г. Рѣдкина и И. Е. Андреевскаго.

А. П. исполнялъ обязанности секретаря юридическаго факультета, былъ редакторомъ ученыхъ записокъ Казанскаго университета и принималъ участіе въ трудахъ законодательныхъ коммиссій по судебному преобразованію; за это участіе А. П. въ 1865 г. удостоился Высочайшаго благоволенія. Перейдя въ Петербургъ, А. П. съ 1865 г. принялъ на себя преподаваніе и въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, но вскорѣ, именно 18 января 1866 г., отъ службы въ училищѣ по прошенію уволенъ. Съ 1865 же года онъ зачисленъ на службу по министерству юстиціи, при чемъ ему поручено редактированіе Ж. М. Ю. совмѣстно съ П. А. Марковымъ. 29 мая 1886 г. А. П. защитилъ на публичномъ диспутѣ докторскую диссертацію свою «О покушеніи» и 28 сентября того же года, по представленію юридическаго факультета, избранъ Совѣтомъ университета на должность экстраординарнаго профессора, а съ 13 мая 1868 г. утвержденъ въ должности ординарнаго профессора Спб. университета по той же каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства. По прекращеніи Журн. Мин. Юст., А. П. исходатайствовалъ разрѣшеніе на изданіе, подъ его редакціею, ежедневной юридической газеты «Судебный Вѣстникъ», съ ежемѣсячными приложеніями, и этому изданію сталъ главнымъ образомъ посвящать свои силы, помѣщая здѣсь многочисленныя статьи свои, преимущественно по уголовному процессу. Эти статьи легли въ основаніе его прекраснаго комментарія къ уставу уголовнаго судопроизводства, изданному въ полномъ объемѣ въ 1875 г. подъ заглавіемъ «Русское уголовное судопроизводство». Сверхъ того, онъ принялъ участіе въ практическомъ комментаріи нашего процессуальнаго законодательства, съ разъясненіями по матеріаламъ нашей судебной практики, предпринятомъ А. Б. Думашевскимъ; въ этомъ изданіи А. П. принадлежитъ разработка устава угол. суд., на которой лежатъ слѣды поспѣшности. Съ 1870—1871 г. подписка на Судебный Вѣстникъ стала уменьшаться; его пришлось передать въ другія руки, и благосостояніе А. П. поколебалось; отсюда заботы о сведеніи концовъ съ концами и даже замѣтныя лишенія, которымъ началъ подвергаться А. П. и его семья. Здоровье А. П. замѣтно разрушается, къ юридической разработкѣ онъ охладѣваетъ, переходя къ работамъ публицистическимъ и даже беллетристическимъ; конецъ его жизни былъ посвященъ участію въ газетѣ «Новости и Биржевыя Вѣдомости».

Первоначальныя юридическія работы А. П. склонялись къ на-

правленію догматико-философскому и сравнительно-историческому; но онѣ имѣли характеръ пробныхъ. Окончательно А. П. остановился на направленіи догматико-положительномъ, посвятивъ большую часть своихъ силъ главнымъ образомъ новому процессуальному строю, при нѣкоторомъ участіи его созданному. Эта тенденція явственно сказывается не только въ литературной, но и въ профессорской дѣятельности А. П. При первой возможности, съ избраніемъ Спб. университетомъ Н. С. Таганцева, А. П. передаетъ ему чтеніе матерьяльнаго уголовнаго права, оставляя себѣ только процессуальное. И будущій историкъ русскаго уголовнаго права долженъ будетъ признать, что въ научное развитіе его въ Россіи А. П. вложился видною лептою.

И. Фойницкій.

Черняевъ, Сергѣй Ивановичъ, сынъ чиновника, съ домашнимъ образованіемъ поступилъ прямо въ Спб. университетъ, гдѣ въ 1836 году окончилъ курсъ кандидатомъ по восточному отдѣленію историко-филологическаго факультета. Занимая должность канцелярскаго чиновника въ разныхъ казенныхъ учрежденіяхъ, давая уроки исторіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сотрудничая въ «Энциклопедическомъ Словарѣ Плюшара, С. И. подготовлялъ себя къ ученому поприщу; черезъ два года по окончаніи курса выдержалъ экзаменъ на степень магистра восточной словесности и представилъ рукописную диссертацію подъ заглавіемъ: «О важнѣйшихъ переворотахъ въ Персіи». Диссертація была уже одобрена факультетомъ, но въ это время въ судьбѣ С. И. произошла перемѣна, давшая другое направленіе всей его послѣдующей дѣятельности: весьма лестные отзывы профессоровъ Сенковскаго и Топчибашева доставили магистранту такую извѣстность, что онъ былъ приглашенъ на службу въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ съ выгодными условіями и главное съ возможностью немедленно отправиться на Востокъ, давно желанную цѣль его стремленій и помысловъ. Съ тѣхъ поръ С. И. не покидалъ дипломатической службы, проведя большую половину ея въ Персіи. — въ 1841 и 1842 гг. при нашей миссіи въ Тегеранѣ, съ 1846 по 1851 г. консуломъ въ Астерабадѣ, наконецъ съ 1857 по 1863 г. генеральнымъ консуломъ въ Тавризѣ. Послѣ этого занималъ мѣсто начальника дипломатической канцеляріи въ Тифлисѣ до 1868 г. Такимъ обра-

зомъ, собственно въ Персіи С. И. провелъ свыше 10 лѣтъ, притомъ въ самыхъ выгодныхъ условіяхъ для всесторонняго изученія персидскаго народа и его языка. Доказательствомъ тому служатъ немногія по числу, но чрезвычайно богатыя по содержанію и глубокому знанію страны статьи С. И.: «Персидскіе доктора и пербидскіе паціенты» (Современникъ, т. XLII, 1854 г.); «Судьба женщины на мусульманскомъ Востокѣ» (Отечественныя Записки, 1855 г. т. CI); «День персіянина. Очеркъ частной жизни въ Персіи» (Современникъ, 1857, т. LXIII). Кромѣ того С. И. помѣстилъ въ Спб. Вѣдомостяхъ за 1853 г. рядъ статей подъ заглавіемъ: «Очерки современной Турціи». Когда въ 1870 году, со смертію проф. Казембека, опустѣла каѳедра персидской словесности при факультетѣ восточныхъ языковъ, а преемника ему, удовлетворявшаго требованіямъ устава, не оказалось, факультетъ единогласно предложилъ С. И. принять на себя трудъ преподаванія персидскаго языка и литературы. Въ январѣ 1871 г. былъ назначенъ вольнонаемнымъ преподавателемъ съ жалованьемъ доцента, въ февралѣ началъ чтеніе лекцій, въ апрѣлѣ 1872 года переведенъ съ Высочайшаго разрѣшенія на окладъ экстраординарнаго профессора; съ 1884 г. при томъ же окладѣ состоялъ въ званіи приватъ-доцента. Скончался 31-го мая 1888 года, 70-ти лѣтъ отъ роду.

Чечулинъ, Николай Дмитріевичъ, приватъ-доцентъ по каѳедрѣ русской исторіи, 1891—1897, сынъ помѣщика Новгородской губерніи, род. въ гор. Череповцѣ 3 ноября 1863 г. Въ 1881 г., кончивъ курсъ въ Ярославской гимназіи, поступилъ на историко-филологическій факультетъ Петербургскаго университета; здѣсь, будучи на второмъ курсѣ, получилъ серебряную медаль за сочиненіе «Записки Болотова, какъ историческій источникъ». Въ 1885 г. окончилъ курсъ кандидатомъ и оставленъ при университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію; 11 марта 1890 г. защитилъ диссертацію на степень магистра, 22 января 1891 г. началъ чтеніе спеціальнаго курса: «Русскіе мемуары XVIII вѣка»; въ 1891 г., когда въ Петербургскомъ университетѣ организовано было чтеніе публичныхъ лекцій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая онъ прочелъ 12 декабря лекцію: «Болотовъ, типичный представитель русскаго общества XVIII вѣка». Въ 1892 г. не читалъ по болѣзни; съ осенняго семестра 1893 г. читалъ курсы: «Исторіи царствованія Екате-

рины II», затѣмъ «Ученіе, училища и воспитаніе на Руси въ XI—XIX вѣкахъ». 8 декабря 1896 г. защитилъ диссертацію на степень доктора русской исторіи.

Первою появившеюся въ печати работою Н. Д. Чечулина была рецензія на книгу «Извѣстіе о похожденіи С. С. Пишчевича» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1885, апрѣль). Магистерская диссертація его «Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ» вышла въ 1889 г., докторская — «Внѣшняя политика Россіи въ началѣ царствованія императрицы Екатерины II»—въ 1896 г., кромѣ того ему принадлежатъ слѣдующія работы: «Русское провинціальное общество во второй половинѣ XVIII в.» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1889, мартъ—іюнь и отдѣльно) статья объ седьмомъ археологическомъ съѣздѣ въ Ярославлѣ (тамъ же, 1888, февраль), «Къ вопросу о населенности посадскаго двора въ XVII в.» (тамъ же, 1891, мартъ), «Проектъ Императорскаго Совѣта въ первый годъ царствованія императрицы Екатерины II» (тамъ же, мартъ 1894 г.), «Замѣтки о внѣшней политики Россіи въ началѣ царствованія Екатерины II» (тамъ же, октябрь 1895 г.), «Политика Россіи въ Польшѣ предъ первымъ раздѣломъ (тамъ же, августъ и сентябрь 1896 г.). «Нѣсколько данныхъ о книгахъ по городамъ Московскаго государства въ XVI в.» («Библіографъ», 1888, №№ 11 и 12). «Начало въ Россіи переписей и ходъ ихъ до конца XVI в.» (тамъ же, 1889, № 2); «Личныя имена въ писцовыхъ книгахъ XVI в., не встрѣчающіяся въ православныхъ святцахъ» (тамъ же, 1890, № 7—8); «Мемуары, ихъ значеніе и мѣсто въ ряду историческихъ источниковъ» (тамъ же, 1891, № 7—8); «Изъ переписки государственнаго канцлера, гр. Н. П. Румянцева» (тамъ же, 1892, № 12); «Иванъ Ѳедоровъ, первый русскій книгопечатникъ» («Родникъ», 1891, № 6); «Русскія деревянныя жилыя постройки въ XVI в.» («Записки Импер. Русск. Археол. Общества» т. VI) и въ газетѣ «Новое Время», въ номерѣ 6 ноября 1896 года «Памяти императрицы Екатерины II». Въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.», въ журналахъ «Библіографъ» (съ іюня 1888 г.) и «Русскій Вѣстникъ» (въ 1890 и 1891 гг.) Н. Д. Чечулинъ помѣстилъ сверхъ того до 40 рецензій и критическихъ статей.

Н. Д. Чечулинъ состоялъ въ числѣ членовъ-учредителей Историческаго общества при Петербургскомъ университетѣ и состоитъ: дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (съ 16 января 1891 г.), Императорскаго Русскаго Архео-

логическаго Общества (съ 17 января 1891 г.), дѣйствительнымъ членомъ Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III, Ярославской губернской ученой архивной комиссіи и членомъ-корреспондентомъ Императорскаго Общества любителей древней письменности (съ 5 марта 1893 г.). По порученію Географическаго Общества онъ составилъ предисловіе и редактировалъ указатель къ изданнымъ обществомъ «Писцовымъ книгамъ XVI в.» (вышелъ въ свѣтъ въ 1895 г.); въ 1892 г. приглашенъ Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ къ участію въ редактированіи предпринятаго обществомъ «Русскаго біографическаго словаря», для котораго написалъ нѣсколько статей, между прочимъ—«объ Іоаннѣ Васильевичѣ III».

Съ мая 1895 г. Н. Д. Чечулинъ состоитъ помощникомъ редактора «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія», съ 1896 г.—помощникомъ библіотекаря въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

Чижъ, Владиміръ Федоровичъ, изъ дворянъ Смоленской губ. родился 9 іюня 1855 г., православный, окончилъ курсъ въ Медико-хирургической академіи въ 1878 г. со степенью лѣкаря съ отличіемъ; по окончаніи курса поступилъ на службу во флотъ, гдѣ до 25 сентября 1880 г. исполнялъ обязанность ординатора Психіатрическаго отдѣленія; затѣмъ былъ прикомандированъ къ Петербургскому порту для занятій въ клиникахъ Медико-хирургической академіи. Съ 1-го апрѣля состоялъ врачемъ пріюта для первоначальнаго призрѣнія душевно-больныхъ и ординаторомъ больницы Литовскаго замка. 23 мая 1883 года конференціей Военно-медицинской академіи удостоенъ степени доктора медицины. 16 апрѣля 1884 года уволенъ въ заграничный отпускъ съ научной цѣлью; занимался въ лабораторіи проф. Вундта, въ клиникѣ и лабораторіи проф. Флегсига, въ лабораторіи проф. Вульпіана и клиникѣ проф. Шарко и по порученію главнаго тюремнаго управленія изучалъ вліяніе одиночнаго заключенія на здоровье арестантовъ, въ тюрьмахъ Бельгіи, Германіи и Франціи. 12 ноября 1885 года, по конкурсу занялъ мѣсто старшаго врача больницы Св. Пантелеймона. 11 ноября 1886 г. удостоенъ конференціей Военно-медицинской академіи званія приватъ-доцента по нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ, а 3 февраля 1888 г. состоялъ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета, читалъ студентамъ юридическаго фа-

культета лекціи по судебной психопатологіи. 1 іюля 1891 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ психіатріи и нервныхъ болѣзней въ Дерптскій университетъ.

Опубликовалъ слѣдующія работы (не считая рецензій, отчетовъ и т. п.).

1. Къ ученію объ извращеніи половаго чувства. (Медицинскія прибавленія къ Морскому Сборнику. 1882 г.).
2. О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ спиннаго мозга въ прогрессивномъ параличѣ помѣшанныхъ. (Диссертація).
3. Ueber die Veränderungen d. Ruckenmarks bei Vergiftung mit Morphium, Atropin, Silbernitrat und Kaliumbromid (Virchow's Archiv. Bd. 100).
4. Ueber die künstliche Bildung von Farbstoff in Nervencentren. (Id. 97).
5. Достоевскій какъ психопатологъ. (Русск. Вѣстн. 1884).
6. Ueber die Zeitverhältnisse d. Apperception einfacher und zusammengesetzter Vorstellungen (Philosophische Studien. Bd. 2).
7. Измѣреніе времени элементарныхъ психическихъ процессовъ у душевнобольныхъ. (Вѣстникъ Психіатріи. 1885).
8. De l'excitabilité relative de l'ecorce cerebrale (Archives de Phisiologie. 1881).
9. Къ казуистикѣ мозговыхъ перерожденій. (Вѣстникъ Психіатріи. 1875).
10. О паталого-анатомическихъ измѣненіяхъ головнаго мозга при прогрессивномъ параличѣ помѣшанныхъ. (Военно-Медиц. Журналъ. 1885).
11. Untersuchungen zur Anatomie d. Grosshirnganglien d. Menschen. (Berichte d. math. phys. classe d. könig. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaft. 1886).
12. Научная психологія въ Германіи. (Москва. 1886).
13. Апперцептивные процессы у душевно-больныхъ. (Архивъ психіатріи. 1886).
14. О развитіи этическихъ воззрѣній. Изъ лекціи Вундта. 1886. Москва.
15. Объ импульсивныхъ актахъ. (Вѣстникъ Судебной Медицины. 1887).
16. Объемы сознанія у здоровыхъ и душевно-больныхъ. (Архивъ психіатріи. 1887).
17. Больница Св. Пантелеймона въ 1886 г. (Вѣстникъ психіатріи. 1887).
18. О призрѣніи душевно-больныхъ преступниковъ въ Россіи. (Вѣстникъ Судебной Медицины. 1888).
19. О свободѣ воли (Вѣстникъ психіатріи. 1888).
20. О нравственномъ помѣшательствѣ. (Вѣстникъ Судебной Медиц. 1888).
21. О паталого-анатомическихъ измѣненіяхъ въ центральной нервной системѣ собакъ при отравленіи этиловымъ спиртомъ и сивушнымъ масломъ. (Дневникъ 3-го Съѣзда русскихъ врачей. 1889).
22. Заведенія для душевно-больныхъ въ Италіи. (Вѣстникъ психіатріи. 1889).
23. Къ судебно-медицинской казуистикѣ. (Вѣстн. Судебн. Мед. 1884).
24. Призрѣніе душевно-больныхъ въ Парижѣ. (Архивъ психіатріи. 1889).
25. Элементы личности. (Вѣстникъ психіатріи. 1884).
26. Широта воспріятія у душевно-больныхъ. (Архивъ психіатріи. 1890).
27. Лекціи по судебной психопатологіи. 1890. Петербургъ.
28. Нравственность душевно-больныхъ. (Вопросы философіи. 1891).

29. Объ управленіи заведеніями для душевно-больныхъ. (Вѣстникъ психіатріи. 1891).
30. Von Acromegalie. (St.-Petersb. medic. Zeitung. 1891).
31. Криминальная антропологія. (Сѣверный Вѣстникъ. 1892).
32. Дерптская психіатрическая клиника. (Вѣстникъ психіатріи. 1892).
33. Къ ученію объ органической преступности. (Архивъ психіатріи. 1892).
34. Ueber das Verhältniss d. Breite d. Wahrnehmung zur Reactionszeit. (International Congress of Experimental psychology. London. 1892).
35. Второй международный конгрессъ по экспериментальной психологіи (Вопросы философіи. 1892).
36. Третій международный конгрессъ по криминальной антропологіи (Вопр. философіи. 1893).
37. Методы научной психологіи. (Архивъ психіатріи 1893).
38. Къ казуистикѣ послѣ-холерныхъ психозовъ. (Медицина. 1893).
39. Время ассоціаціи у здоровыхъ и душевно-больныхъ. (Нейрологическій Вѣстникъ. 1893).
40. Объ отношеніи сифилиса къ прогрессивному параличу помѣшанныхъ. (5-й Съѣздъ русскихъ врачей).
41. О медицинскомъ изученіи преступника. (Ib).
42. Редакціи перевода—Ziehen. Физіологическая психологія. Петербургъ. 1893 г.

Чирьевъ, Сергѣй Ивановичъ, статскій совѣтникъ, ординарный профессоръ физіологіи Императорскаго университета Св. Владиміра и клиническій профессоръ Кіевскаго военнаго госпиталя. Сынъ купца 2-й гильдіи, онъ родился въ 1850 году; въ 1860 г. онъ поступилъ во II классъ гимназіи и въ 1865 году окончилъ гимназію, а мѣсяца три спустя окончилъ землемѣро-таксаторскіе классы, за что и былъ награжденъ гимназическою золотою медалью. Въ 1867 году онъ поступилъ въ число студентовъ естественнаго факультета Императорскаго Московскаго университета, а въ 1868 году выдержалъ переходный экзаменъ во 2-й курсъ и перешелъ въ Императорскій С.-Петербургскій университетъ на то же отдѣленіе. Въ 1871 году онъ окончилъ курсъ наукъ въ Петербургскомъ университетѣ со степенью кандидата естественныхъ наукъ и былъ избранъ консерваторомъ физіологическаго кабинета. Въ 1872 году онъ оставленъ при каѳедрѣ физіологіи физико-математическаго факультета на два года для приготовленія къ профессорскому званію, съ содержаніемъ по 600 руб. въ годъ. Въ томъ же году онъ поступилъ, по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, на 3-й курсъ Императорской Медико-хирургической академіи, гдѣ одновременно съ этимъ онъ исполнялъ обязанности ассистента при каѳедрѣ физіологіи; тогда же Совѣтъ

С.-Петербургскаго университета выбралъ и представилъ его кандидатомъ на вакантную стипендію Баронета Виллье. Въ продолженіе лѣтнихъ каникулъ 1873 и 1874 гг. онъ ѣздилъ на собственный счетъ въ Германію и работалъ въ физіологической лабораторіи профессора Лудвига.. Въ 1875 году онъ окончилъ курсъ въ Императорской Медико-хирургической академіи со званіемъ лѣкаря и награжденъ за представленные труды: Die Unterschiede der Blut- und Lymphgase des erstickten Thieres, и Der tägliche Umsatz der verfütterten und der transfundirten Eiweissstoffe, первою золотою медалью. Лѣтомъ въ 1876 году онъ защитилъ диссертацію на степень доктора медицины подъ заглавіемъ: Зависимость сердечнаго ритма отъ колебаній внутри сосудистаго давленія крови; и тогда же былъ зачисленъ младшимъ врачемъ въ Динабургскій крѣпостной батальонъ. Въ это же время за нимъ Высочайше утверждена стипендія Баронета Виллье и онъ былъ посланъ за границу для усовершенствованія на три года. Въ это время онъ работалъ въ физіологической лабораторіи Е. дю Буа Реймона и клиникѣ нервныхъ и душевныхъ больныхъ С. Вестфаля въ Берлинѣ, въ гистологической лабораторіи Л. Ранвье и въ нервномъ отдѣленіи Salpetrière у Шарко въ Парижѣ, въ физіологической лабораторіи профессора E. von Brücke и посѣщалъ лекціи нервнопаталоговъ Th. Meynert'a и M. Rosenthal'я въ Вѣнѣ; затѣмъ посѣщалъ лабораторіи и клиники профессоровъ Burdon-Sanderson'a, D. Ferrier'a, Th. Buzzard'a W. R. Gowers'a въ Лондонѣ и T. Grainger-Stewart'a въ Эдинбургѣ. По истеченіи трехъ лѣтъ онъ просилъ продлить ему заграничную командировку еще на $^1/_2$ года. Въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1879 года онъ подвергался въ особой, избранной конференціей изъ ея членовъ, коммиссіи особымъ практическимъ испытаніямъ и по выдержаніи оныхъ удовлетворительно, допущенъ къ прочтенію публичной лекціи на тему, утвержденную военнымъ министромъ: о координаціи движеній животныхъ. Послѣ этого, въ мартѣ мѣсяцѣ 1880 г., онъ былъ утвержденъ въ званіи клиническаго профессора при Николаевскомъ клиническомъ госпиталѣ, со всѣми правами ординарныхъ профессоровъ Россійскихъ университетовъ и въ чинѣ статскаго совѣтника. Въ 1881 году онъ началъ кромѣ того читать въ качествѣ приватъ-доцента физіологіи животныхъ, при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, спеціальный курсъ по общей мышечной и нервной физіологіи. Въ

1884 году онъ выбранъ ординарнымъ профессоромъ физіологіи при Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра, почему и переѣхалъ въ Кіевъ, будучи переведенъ клиническимъ профессоромъ Кіевскаго военнаго госпиталя съ половиннымъ содержаніемъ Въ 1886 году онъ награжденъ орденомъ Св. Станислава 2-й степени, а въ 1889 году—орденомъ Св. Анны 2-й степени.

Въ теченіе этого времени С. И. Чирьевъ сдѣлалъ слѣдующія сообщенія и напечаталъ научные труды:

1. «По поводу нѣкоторыхъ опытовъ Германна, приводимыхъ имъ въ третьей книжкѣ его «Untersuchungen zur Phisiologie der Muskeln und Nerven». Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей. Томъ II, выпускъ 1. Протоколъ засѣданія по отдѣленію Зоологіи, бывшаго 26-го октября 1870 г.
2. «О внутрисердечныхъ нервныхъ аппаратахъ у собаки». Сообщеніе сдѣланное въ засѣданіи по отдѣлу физіологіи животныхъ III-го съѣзда русскихъ Естествоиспытателей. Кіевъ, 1871 годъ.
3. «Die Unterschiede der Blut-und Lymphgase des erstikten Thieres». Arbeiten aus der physiolog. Anstalt zu Leipzig». 1874.
4. «Der tägliche Umsatz der verfütterten und der transfundirten Eiweisstoffe». Arbeiten aus der physiolog. Anstalt zu Leipzig. 1874.
5. «Зависимость сердечнаго ритма отъ колебаній внутрисосудистаго давленія крови». Диссертація на степень доктора медицины лѣкаря С. Чирьева Спб. 1876 г.—Тоже: «Ueber die Abhängigkeit des Herzrhythmus von den Blutdruckschwankungen». Centralbl. f. d. med. Wissensch. 1876, № 35.
6. «Betrachtugen und Versuche, die Abnahme des Stromes am absterbenden Nerven betreffend. Von D-r Gad und D-r Tschiriew. Verhandlungen der physiolog. Gesellschaft zu Berlin. XXX Sitzung am 1 Iuni 1877.
7. Vorläuf. Mittheilung: «Ueber die Erregbarkeit des Nerven u. des Muskels in Quer-u. Längsrichtung». Centralbl. f. d. med. Wissenschaften 1877. № 21.—«Ueber die Nerven und Muskelerregbarkeit». Archiv. für Anatomie und Physiologie, Physiolog. Abtheilung. Iahrg. 1877.—Тоже: «О нервной и мышечной возбудимости». Медицинскій Вѣстникъ, № 6, 1882.
8. «Experimentelles zur Theorie der stationaren electrischen Strömung nach zwei Dimensionen». Annalen d. Physic und Chemie, herausg. v. Wiedemann. Bd. III, Hft. 2, 1878.
9. «Zur Physiologie der motorischen Nervendplatte Archiv f. Anatomie u Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Iahrg. 1878.—Тоже: «Къ теоріи постояннаго электрическаго теченія въ проводникахъ двухъ измѣреній. Экспериментальное изслѣдованіе»,—и: «къ Физіологіи концевой двигательной нервной пластинки». Медицинскій Вѣстникъ, № 5, 1882 г.
10. Vorläuf. Mittheilung: «Experimentelle Untersuchungen über das Kniephänomen». Berl. klin. Wochenschrift. 1878, № 17.—«Ursprung und Bedeutung des Kniephänomens und verwandter Erscheinungen». Archiv f. Psychiatrie und Nervenkrankheit Bd. VIII, Hft. 3, 1878.—Тоже: «Происхожденіе и

значеніе колѣннаго феномена и сродныхъ съ нимъ явленій». Медицинскій Вѣстникъ № 1, 1882.

11. «Berichtigung einer Notiz über Hrn. Hermann's Auffassung des Compensationsverfahrens für die electrophysiologischen Zwecke». Centralbl. f. d. med. Wissensch. 1878, № 12.
12. «Ueber das neue «electrophysiologische Theorem» von Hrn. Hermann». Centralbl. f. d. med. Wissensch. 1878, № 17.
13. «Sur les terminaisons nerveuses dans les muscles striés». Comptes rendus 1878, 22 Octobre.
    «Sur les terminaisons nerveuses dans les muscles striés». Archives de Physiologie norm. et pathol. 2-e série, VI, 1879.
14. «Etudes sur la physiologie des nerfs des muscles striés». Archives de Physiologie norm. et pathol. 2-e série. VI, 1879.
    Тоже: «О нервныхъ окончаніяхъ въ поперечно-полосатыхъ мышцахъ»,— и «Физіологія нервовъ поперечно-полосатыхъ мышцъ». Медицинскій Вѣстникъ 1882 г. № 18.
15. «Lésions de la moelle épinière et de la peau dans un cas de lèpre anesthésique». Archives de Physiologie norm. et phatol. 2-e série VI, 1879.
16. «Tonus quergestreifter Muskeln». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Iahrg. 1879.
    Тоже: «Тонусъ поперечно-полосатыхъ мышцъ». Медицинскій Вѣстникъ, 1882 г. № 3.
17. «Lettre à M. M. les Directeures du Journal de l'Anatomie. Electricité animale». Journal de l'Anatomie et de la Physiologie. Quinzième année № 2. Mars-Avril. 1879.
18. «Ueber die Fortpflanzungsgeschwindigkeit der elektrotonischen Vorgänge im Nerven». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Iahrg. 1879.
19. «Nachtrag zur Abhandlung. Ueber die Fortpflanzungsgeschwindigkeit der elektrotonischen Vorgänge im Nerven». Ibidem.
    Тоже: «Скорость распространенія электрическихъ процессовъ въ нервѣ», и «прибавленіе къ статьѣ скорость распространенія etc.» Медицинскій Вѣстникъ. 1882 г. № 19.
20. «On the electrical excitability of the skin». By S. Tschiriew and. A de Watteville. Brain, Part VI, 1879.
    Тоже: «Объ электровозбудимости кожи». Медиц. Вѣстникъ. 1882 г. № 7.
21. «Brief an den Herausgeber». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Iahrg. 1879. Suppl-Band.
22. «Ueber die Bedeutung des Kniephänomens für die Theorie des Tabes dorsalis». Archiv f. Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Iahrg. 1880.
23. «О координаціи движеній животныхъ». Спб. 1880 г.
24. «Физическая статика крови». Приложеніе къ Военно-Медицинскому журналу. 1881 г.
25. «По поводу статьи Е. В. Васильева: «Къ вопросу объ измѣреніи электрокожной чувствительности». Медицинскій Вѣстникъ. 1882 г. №№ 9 и 10.

26. «Zur Lehre von Elektrotonus». Archiv f, Anatomie u. Physiologie. Physiolog. Abtheilung. Iahrg. 1883.
27. «Paresis et contracturae extremitatum ex imaginatione». Медицинскій Вѣстникъ. 1884 г.
28. «О локализаціи психическихъ отправленій въ большомъ мозгу». Университетскія Извѣстія. Кіевъ. 1885 г.
29. «Введеніе въ курсъ Физіологіи человѣка». Университетскія Извѣстія Кіевъ. 1885 г.
30. «О физіологическихъ основахъ такъ называемаго отгадыванія мыслей». Университетскія Извѣстія. Кіевъ. 1886 г.
31. «Физіологія человѣка». Выпускъ 1, Общая Физіологія. Кіевъ. 1889 г.
32. «Объ общемъ законѣ раздраженія нервовъ и мышцъ электрическими токами». Сообщеніе, сдѣланное въ секціи Анатоміи и Физіологіи человѣка и животныхъ VIII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей 29-го декабря 1889 г.

Чубиновъ, Давидъ Іесеевичъ (родился въ Тифлисѣ въ 1813 году, умеръ въ Петербургѣ 5 іюня 1891 года), воспитанникъ нашего университета (1835—1839 гг.). Занималъ каѳедру грузинскаго языка съ учрежденія ея въ 1845 году по 1871 годъ. Свѣдѣнія о профессорской дѣятельности и трудахъ проф. Чубинова напечатаны уже въ «Исторической запискѣ», составленной В. В. Григорьевымъ по поводу 50-лѣтняго юбилея основанія Спб. университета. Спб. 1870 г. (стр. 118, 124, 269—270, 326, 416).

Въ 1871 году Чубиновъ оставилъ Университетъ, но не переставалъ до своей смерти заниматься своею спеціальностью, такъ: участвовалъ въ изданіи Энциклопедическаго Словаря, появившагося подъ редакціей проф. Березина, въ 1877 году напечаталъ въ Тифлисѣ брошюру на грузинскомъ языкѣ: «Этнографія народовъ, населяющихъ древнюю континентальную и приморскую Каппадокію или Понтъ римскихъ писателей». Въ 1886 году напечаталъ вторымъ изданіемъ свой переработанный Русско-грузинскій Словарь, а въ 1890 году еще болѣе обширный трудъ, начатый имъ еще со студенческой скамьи, Грузино-русскій Словарь.

Ш

Шалфеевъ, Петръ Петровичъ, изъ духовнаго званія; родился въ 1861 г. Въ 1880 г. окончилъ курсъ въ Ларинской гимназіи, въ Спб. и затѣмъ поступилъ въ естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, гдѣ первоначально занимался подъ руководствомъ М. М. Усова и Ф. В. Овсянникова, а по окончаніи курса въ 1885 г. былъ назначенъ консерваторомъ зоотомическаго кабинета, а въ 1890 перешелъ на должность ученаго хранителя при музеѣ Имп. академіи наукъ. Въ 1887 г. былъ командированъ на Бѣлое море Спб. Обществомъ Естествоиспытателей. Скончался въ 1893 году.

Напечаталъ:

1. О развитіи lemon agrestos въ яйцѣ. Тр. Спб. Общ. Ест. XIX. 1887.
2. Sur le dévellopement du coeur des Mollusques Poulmonés d'après les observations de M. Schalfeew (par Schimkéwitsch Zool. Anz. XI. 1886).
3. Zur Anatomie der Ilione timacius Ph. Ibidem. XII. 1889.
4. Carcinologische Bemerkungen a. d. Zool. Mus. d. K. Akad. d. Wissensch. Mél. Biol. XIII.

Затѣмъ имъ оставлена недоконченная работа по описанію моллюсковъ экспедиціи Потанина. Также напечатано имъ нѣсколько компилятивныхъ статей и рефератовъ въ Русск. Пчелов. Листкѣ, Вѣстникѣ Рыбопромышленности, Словарѣ практическихъ свѣдѣній д-ра Симонова. Шалфеевъ также принималъ участіе въ Словарѣ Русскаго языка, издав. И. Акад. Наукъ.

Шафи Гештаспъ, Мирза, мазандеранскій уроженецъ изъ города Барфуруша, получилъ образованіе въ Тегеранѣ, а законовѣдѣніе изучилъ въ Аравіи, въ Россію прибылъ въ 1859 году въ составѣ персидскаго посольства. Въ 1863 г. утвержденъ лекторомъ персидскаго языка при факультетѣ Восточныхъ языковъ и оставался въ этой должности до самой смерти въ 1877 г. Слѣдомъ преподаванія оставилъ литографированную книгу подъ заглавіемъ: Dictionnaire Mofid, persan-arabe-russe-français. St. Pet. 1869. Какъ знатокъ роднаго мазандеранскаго нарѣчія, онъ оказалъ въ изслѣдованіи его существенную помощь академику Дорну, который въ сотрудничествѣ съ Мирзою Шафи издалъ два выпуска своихъ «Beiträge zur Kenntniss der iranischen Sprachen». I Theil. St. Pet. 1860 и II Theil 1 и 3 Lieferung. St. Pet. 1866.

Шеборъ, Іосифъ Антоновичъ. Родился въ 1848 г. въ гор. Нимбургѣ въ Богеміи. Начальное образованіе получилъ въ родномъ городѣ. Въ 1859 г. поступилъ въ академическую классическую гимназію въ Прагѣ, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 г. Въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ пребыванія своего въ гимназіи изучалъ славянскія нарѣчія, слушая въ пражской политехнической школѣ вечернія лекціи доцента І. Коляржа по церковно-славянскому, русскому, сербскому и польскому языкамъ. Въ 1867 г. перевелъ на чешскій языкъ и издалъ комедію Гоголя «Ревизоръ». Въ томъ же году, по рекомендаціи І. Коляржа и извѣстнаго слависта А. Патеры, былъ приглашенъ покойнымъ академикомъ Я. К. Гротомъ въ наставники его сыновей (нынѣ профессоровъ Н. Я. и К. Я. Гротовъ), которыхъ подготовлялъ къ поступленію въ средніе классы гимназіи.—Въ 1868 г. поступилъ въ Спб. университетъ на историко-филологическій факультетъ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1872 г. кандидатомъ и былъ оставленъ при университетѣ по римской словесности. Въ 1873 г. поступилъ на службу преподавателемъ древнихъ языковъ въ V Спб. гимназію, каковую должность занималъ по 1877 г. Въ 1875 г. былъ приглашенъ преподавателемъ лат. языка на историко филологическомъ факультетѣ Спб. университета, а въ 1877 г., по выдержаніи магистерскаго экзамена, избранъ конференціей Спб. историко-филологическаго института испр. должность экстраординарнаго профессора (утвержд. въ должн. въ 1883 г.) по каѳедрѣ римской словесности. Зимній семестръ 1883 г. и лѣтній 1884 г. Ш. провелъ въ заграничной командировкѣ, слушая лекціи въ Гейдельбергскомъ университетѣ (проф. Шёлля, Ваксмута, и др.) и работая въ тамошней университетской библіотекѣ.

Съ 1883 по 1893 г. Ш. напечаталъ въ Ж. М. Н. Пр. и въ Филологич. Обозрѣніи рядъ критико-экзегетическихъ замѣтокъ къ текстамъ римскихъ поэтовъ (Плавта, Катулла, Виргилія, Горація, Проперція), два подробныхъ разбора русскихъ переводовъ комедій Плавта «Menaechmi» («Путаницы» И. Х—ка, 1887 г.) и «Aulularia» («Горшокъ» А. Фета, 1891 г.), рецензію на труды Л. Миллера (Quintus Ennicus, St. Peterb. 1884 и Q. Enni carm reliquiae. Petrop. 1885), издалъ текстъ сочиненій Горація (Q. Horatii Flacci carmina. Petrop. 1890) и комментарій къ избраннымъ одамъ и эподамъ Горація, съ очеркомъ жизни и литературной дѣятельности поэта (Иллюстр. собр. греч. и рим. классиковъ—Избран. стихотв. Горація. Царское Село, 1894 г.).

Шешуковъ, Максимъ Ивановичъ. Родился въ 1857 г., гимназію окончилъ въ Томскѣ и Спб. университетъ въ 1884 году. Съ того же года состоялъ консерваторомъ химической лабораторіи. За работу «О дѣйствіи хлора на изобутиленъ...» удостоенъ совѣтомъ университета преміи въ память I-го съѣзда русск. естест. и врачей. Кромѣ того, напечатаны, какъ и первая работа въ журн. Р. Х. Общ., работа «Дѣйствіе изобутилена на іодистоводородную кислоту».—Произвелъ много анализовъ почвъ для оцѣнки земель Полтавской губ., которые напечатаны въ Матеріалахъ къ оцѣнкѣ и т. д., изданныхъ подъ редакціей проф. Докучаева.

Шимкевичъ, Владиміръ Михайловичъ, изъ дворянъ Нижегород. губ., родился въ 1858 г. Въ 1869 году поступилъ въ 4-ю московскую гимназію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1877 г. Въ томъ же году поступилъ въ естественно-историческое отдѣленіе физико-математическаго факультета московскаго университета; занимался въ лабораторіяхъ проф. А. П. Богданова и А. И. Бабухина. Окончилъ курсъ въ 1881 г. со степенью кандидата. Съ 1881—1883 г. состоялъ секретаремъ зоологическаго отдѣленія И. Общ. Любит. Естествознанія въ Москвѣ, велъ практическія занятія въ зоологическомъ музеѣ и также состоялъ преподавателемъ въ Лицеѣ Цесаревича Николая и въ III корпусѣ.

Въ 1886 г. получилъ степень магистра зоологіи Спб. университета за представленную диссертацію: Матеріалы къ познанію эмбріональнаго развитія Araneina (Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. LII) и съ того же года состоялъ приватъ-доцентомъ и хранителемъ зоотомическаго кабинета при Спб. университетѣ. Съ 1887—89 г. состоялъ секретаремъ отдѣленія зоологіи и физіологіи Спб. Общ. Естествоиспытателей. Въ 1887 г. былъ командированъ этимъ обществомъ на Бѣлое море. Въ 1884 г. удостоенъ степени доктора зоологіи Спб. университета за представленную диссертацію: Наблюденія надъ фауной Бѣлаго моря. Тр. Спб. Общ. Естеств. XX и назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Спб. университета по каѳедрѣ зоологіи. Въ 1889 году былъ командированъ на лѣтнія каникулы заграницу, причемъ занимался на Неаполитанской станціи. Въ 1891—92 году былъ командированъ на годъ заграницу, причемъ занимался на той же Неаполитанской, а также и Виллафранкской станціи проф. Коротнева, а въ 1893 г. былъ

командированъ общ. естествоисп. на Бѣлое море. Принималъ участіе въ обработкѣ коллекцій, собранныхъ экспедиціями итальянскаго правительства (экспедиція «Vettor Pisani») и американской рыбоводной коммиссіи (экспедиція «Albatros»). Кромѣ вышеупомянутыхъ диссертацій напечатано по 1893 г. включительно слѣдующее:

По систематикѣ.

1. Der Turkestanische Flusskrebs. Zool. Anz. VII 1884.
2. Ueber eine neue Gattung des Sarcopsylliden-Familie, ibidem. VIII, 1884. (Тоже по русски въ Изв. Общ. Люб. Ест., т. L, 1886).
3. О видовыхъ признакахъ и географическомъ распространеніи р. Astacus. Изв. Общ. Люб. Ест., т. L 1886 г. (Въ извлеченіи въ Arch. slaves de Biologie. v. I).
4. Ueber eine von D-r Korotnew auf den Sunda-Inseln gefundene Pantopoden-Form. Zool. Jahrb. III. Bd. 1887.
5. Sur les Pantopodes recuellis par M. Chierchia pendant le voyage du corvette «Vettor Pisani». Atti del'Acad. dei Lincei. Anno CCLXXXVI. 1889. (Предварительно сообщено въ Zool. Anz. X, 1887 и въ Тр. Спб. Общ. Ест. XX 1889).
6. Описаніе коллекціи Pantopoda зоологическаго музея Московскаго Университета. (Изв. Общ. Люб. Ест. LXVII 1890).
7. Notes sur les genres des Pantopodes: Phoxichilus et Tanystylum. Arch. de Zool. Experim. 1892.
8. Report on the dredging operations of the Steamer «Albatros» etc. The Pycnogonida въ Bull. of the Mus. of Compar. Zoology of Harvard College. 1893.

По анатоміи и эмбріологіи.

9. Etude sur l'anatomie de l'Epeire. Ann. des Sc. Nat. XVII. 1884. (Предварительно сообщено Общ. Люб. Ест., въ январѣ 1880 года и въ Zool. Anz. № 82, 1881).
10. Къ вопросу о превращеніи двукрылыхъ, паразитирующихъ въ коконахъ саранчи. Horae Soc. Entomolog. Ross. XVIII 1883.
11. Ueber die Veränderung der Sarcopsylla penetrans unter dem Einflusse des Parasitismus. Zool. Anz. VII 1884.
12. Études sur le développement des Araignées. Arch. de Biol. T. VI 1885. (Предварительно сообщено въ Zool. Anz. VII 1884; см. магист. диссертацію).
13. Einige Bemerkungen über die Entwickelung des Flusskrebses. Zool.Anz. VIII 1885. (Также Изв. Общ. Люб. Ест., т. L 1886).
14. Sur un organe des sens chez les Araignées. Zool. Anz. VIII 1885.
15. О гомологіи нѣкоторыхъ частей пояса заднихъ конечностей со sternum и episternum. Изв. Общ. Люб. Ест. L 1886.
16. О Dithyridium lacertae, ibidem. 1886.
17. Note sur le dévéloppement des Cephalopodes. Zool. Anz. IX 1886.
18. Ueber Balanoglossus Mereschkovskii Wagner. Zool. Anz. XI 1888. (См. докторскую диссертацію).

19. О первыхъ стадіяхъ развитія Chondracanthus и Notopterophorus. Вѣстн. Ест. № 5—6 и 7—8. 1893. (Позже подробно въ Zeif. f. wiss. Zool. Bd. LXI).
20. Sur la signification de l'endosternite chez les Arachnides. Zool. Anz. VIV 1893. (Подробно позже въ Zool. Jahrb. Bd. VII).

По общимъ вопросамъ.

21. О соотношеніи между пчелами и цвѣтами. Изв. Общ. Люб. Естеств. XLVI. 1882.
22. Ueber Identität der Herzbildung bei den Metazoen и Noch etwas über Identität der Herzbildung въ Zool. Anz. VIII 1885.
23. Les Arachnides et leurs affinités. Arch. slaves de Biologie. T. I 1886.
24. Sur la formation du coeur des Mollusques d'après les observations de M. Schalféew. Zool. Anz. XI 1888.
25. Ueber die morpholog. Bedeutung der Organsyst. der Enteropneusten Anat. Anz. V. 1890. (Тоже въ Тр. Общ. Естествоисп. XX 1889).
26. Sur la signification des cellules vitéllines chez les Trachéates. Zool. Anz. XIII 1890.
27. Очеркъ современнаго состоянія вопроса о развитіи Hydrozoa. Вѣстн. Ест. 1890. № 1—3, 4 и 5.
28. Versuch einer Klassification des Tierreichs. Biol. Centr. XI 1891. (Тоже въ Вѣстн. Естеств. 1890).
29. О соотношеніи Enteropneusta и Acrania. Вѣстн. Естеств. 1892.
30. Sur les rélations génétiques de quelques grouppes des Métazoaires. Congrès Internat. Zoolog. à Moscou. 1893.

Кромѣ того напечаталъ совмѣстно съ Н. Н. Полежаевымъ «Курсъ Зоологіи Позвоночныхъ» 1891—1892 г., и также рядъ популярныхъ статей въ Вѣстн. Естеств., Журн. Мин. Нар. Просв., изданіяхъ Московскаго Политехническаго музея и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

Шляпкинъ, Илья Александровичъ, родился 9-го мая 1858 года въ с. Александровкѣ Спб. губ. и уѣзда. Воспитаніе получалъ сначала у своего дяди А. А. Ревви, затѣмъ въ III Спб. гимназіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1877 г. По окончаніи курса историко-филологическаго факультета Спб. университета со степенью кандидата въ 1881 г. былъ оставленъ при университетѣ по каѳедрѣ русской словесности. По чтеніи пробныхъ лекцій былъ допущенъ къ преподаванію въ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента въ 1888 г. Выдержалъ магистерскій экзаменъ и защитилъ диссертацію на степень магистра 17 марта 1891 года. Состоялъ штатнымъ преподавателемъ Николаевскаго кадетскаго корпуса съ 1886 года по 1895 г. и кромѣ того преподавалъ въ Учительскомъ Институтѣ, женской гимназіи Гедда и др. учебныхъ заведеніяхъ. Съ 1890 года читаетъ исторію русской словесности на Высшихъ женскихъ кур-

сахъ, а въ 1896 г. получилъ каѳедру этого предмета въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ. Въ 1895 г. назначенъ членомъ Театрально-Литературнаго Комитета.

Ученыя работы И. А. Шляпкина.

Опись рукописей и книгъ музея Археологической коммиссіи при Псковскомъ Губернскомъ Статистическомъ комитетѣ. Псковъ 1879 г. (55+13) in 8° pt.

Жуковскій. Черты Исторіи Государства Россійскаго [въ новой редакціи]. (Годы ученія Е. И. В. Государя Императора Александра II, томъ I и Древняя и Новая Россія 1881 г. № 2). Милешевская типографія XVI вѣка (Россійская библіографія 1880 г. № 75, съ факсимиле). Замѣтка о Венеціанскихъ славянскихъ типографіяхъ (Псалтырь, изд. Общ. Люб. Др. Письменности № LXV).

Синодикъ Псковскаго Спасо-Мирожскаго монастыря, съ 4 факсимиле (Пам. Др. Письм. 1880 г. IV стр. 115—135).

Русское поученіе XI вѣка о перенесеніи мощей Св. Николая Чудотворца и его отношеніе къ западнымъ источникамъ. Спб. 1881 г. (23 стр. и факсимиле).

Описаніе рукописей Спасо-Евфиміева монастыря въ Суздалѣ. Спб. 1881 г. (73 стр.) in 8° (Отд. отт. изъ Пам. Древн. Письм. 1880 г. т. IV).

Письма митрополита Московскаго Филарета къ князю А. Н. Голицыну. (Древняя и Новая Россія 1881 г. № 1).

Трехсотлѣтіе первопечатной славяно-русской библіи, первенца Острожской типографіи. [съ рисунками] (тамъ же).

Письма митрополита Кіевскаго] Евгенія къ В. Г. Анастасевичу. (Древняя и новая Россія 1881 г. № 2).

Шестодневъ Георгія Пизида въ славянорусскомъ переводѣ 1385 г. (съ примѣчаніями) Спб. 1882 (4+46+22).

Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, вновь открытая комедія конца XVII вѣка (съ введеніемъ) Спб. 1882 г. (XVIII+34).

Повѣсть о Василіи Златовласомъ, королевичѣ чешской земли. Спб. 1882 г. (4+27 стр.).

Письма В. С. Сопикова къ К. Ѳ. Калайдовичу. Спб. 1883 г., изд. Академіи Наукъ.

Рецензія книги проф. А. Н. Веселовскаго: Западное вліяніе въ русской литературѣ. (Русь 1883 г. № 6, стр. 489).

Старый русскій переводъ греческаго путешествія въ Св. землю инока Епифанія. (Отчетъ ученаго отдѣленія Православн. Палест. Общества 4 октября 1883 г. и Православный Палестинскій Сборникъ т. XI).

Указатель списковъ русскихъ паломниковъ съ древнихъ временъ (въ рукописи, см. Отчетъ ученаго отдѣла Правосл. Палестинск. Общ. 28 ноября 1885 г.).

Переводъ съ греческаго «Ономастикона» Евсевія Кесарійскаго (въ рукописи).

Рецензія изданія А. С. Архангельскаго «Любопытный памятникъ XV вѣка» (Журн. Мин. Нар. Просв. 1884, № 12).

Указатель къ описанію синодальныхъ рукописей Горскаго и Невоструева (въ рукописи).

Къ исторіи полемики между московскими и малорусскими учеными въ концѣ XVII вѣка. (Журн. Мин. Нар. Просв. 1885 г. № 10).

Б. П. Петровъ, карманный стихотворецъ императрицы Екатерины II. (Истор. Вѣстникъ 1885 г. № 11).

Очеркъ научной дѣятельности проф. О. Ѳ. Миллера Спб. 1889 г. (40 стр.) in 8° pt.

Письмо Н. И. Новикова (Библіографъ 1888 г. стр. 3).

Полное собраніе сочиненій А. С. Грибоѣдова, Спб. 1889 г. т. I (XLVIII+472+4 нен.) т. II (536+VI нен.) съ приложеніями. Удостоено печатнаго отзыва Академіи Наукъ.

Слово Даніила Заточника (изд. Императорскаго О. Л. Д. II. LXXXI) Спб. 1889 г. (42+84+4 нен.).

Рукописи Валаамскаго монастыря (Библіографъ 1889, стр. 195).

Изъ масонской переписки (Библіографъ 1889, стр. 82 и 213).

Памяти О. Ѳ. Миллера. Рѣчь въ торжественномъ собраніи Славянскаго Общества 10 декабря 1889 г. (Славянскія Извѣстія 1889 г. № 51).

Шестодневъ Георгія Писидійскаго (Ж. М. Н. П. 1890 г. № VI и отдѣльно 2+12 стр.).

Св. Димитрій Ростовскій и его время. Спб. 1891 г.

«Волна» (сборникъ русской художественной лирики). Спб. 1893 г. (XIV+325).

«Берлинскіе матеріалы для исторіи новой русской литературы». (Русская старина 1893 г. январь 219—240, апрѣль 51—60; 1895 апрѣль 220—224, сентябрь 213—215.

«Письма В. Ушакова И. И. Сосницкому». (Русская старина 1894 г. сентябрь 234—241).

«Слѣдственная память 1677 г.» (Труды Рязанской Ученой Архивной коммиссіи 1894 № 1 стр. 24).

«Къ біографіи Н. С. Лѣскова». (Русская старина 1895 декабрь 205—215).

«Историческая пѣсня XVII вѣка о взятіи Смоленска» (протоколы Имп. Общества люб. Др евней письменности).

«Къ біографіи Н. А. Полеваго (Русская старина 1897 іюль 103—107).

«Народная русская сказка и народное шитье» (Записки Императорскаго Археологическаго Общества новая серія томъ IX № 1 и 2. Спб. 1897, стр. 294.

«Книги переписныя Коневскаго монастыря 1733 г.» (тамъ же, стр. 305).

«Грѣхопаденіе перваго человѣка въ литературѣ». (Русская старина 1898 февраль, 327—332).

«Царевна Наталья Алексѣевна и театръ ея времени» (LVIII+85) Спб. 1898.

Мелкія замѣтки и рецензіи въ Россійской Библіографіи, Голосѣ, Новомъ Времени, Новостяхъ, Русской Старинѣ, Памятникахъ Древней Письменности, Искусствѣ, Извѣстіяхъ Славянскаго Общества, Библіографѣ, Историческомъ Вѣстникѣ, Русскомъ Вѣстникѣ, Всемірной Иллюстраціи (1896), Русскомъ Паломникѣ, Кіевской Старинѣ и Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщенія

Шмальгаузенъ, Іоганъ Дитрихъ Ѳедоровичъ. Родомъ изъ Бремена. Съ 1837—1839 г. состоялъ инспекторомъ Соборнаго Св. Іоанна училища въ Ревелѣ (Domschule). 26 августа 1839 г. получилъ аттестатъ на званіе уѣзднаго учителя по наукамъ отъ Имп. Дерптскаго университета.

25 ноября 1839 г. опредѣленъ исправляющимъ должность комнатнаго надзирателя при воспитанникахъ 2-го разряда Главнаго Педагогическаго института.

Съ 1-го января 1847 г. (сверхъ означенной должности) исправлялъ должность библіотекаря того же института.

12 февраля 1851 г., по принятіи присяги на подданство Россіи, утвержденъ на дѣйствительной службѣ по учебной части.

1 сентября 1859 г., за упраздненіемъ Главнаго Педагогическаго института, остался за штатомъ съ сохраненіемъ жалованья въ теченіе одного года.

Съ 6 сентября 1860 г. до самой смерти состоялъ помощникомъ библіотекаря Имп. Спб. университета. Умеръ въ чинѣ коллежскаго ассесора 27 Іюля 1875 г.

Кавалеръ орденовъ Св. Станислава 2-й степени и Св. Анны 3-й степени.

Шмальгаузенъ, Иванъ Ѳедоровичъ, докторъ ботаники, ординарный профессоръ по каѳедрѣ ботаники въ университетѣ Св. Владиміра, статскій совѣтникъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, родился въ С.-Петербургѣ 3 апрѣля 1849 г. Воспитывался въ IV-й С.-Петербургской гимназіи и въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ университетѣ былъ удостоенъ золотой медали за сочиненіе на тему по ботаникѣ. По окончаніи курса со степенью кандидата оставленъ былъ при университетѣ на два года въ 1871 г. Въ 1874 г. удостоенъ степени магистра ботаники и командированъ за границу для усовершенствованія въ наукахъ. По возвращеніи въ Россію былъ опредѣленъ консерваторомъ Императорскаго ботаническаго сада въ 1876 г. и пріобрѣлъ званіе приватъ-доцента С.-Петербургскаго университета, въ которомъ читалъ въ продолженіи 2-хъ лѣтъ лекціи, по 2 часа въ недѣлю, по предмету палеонтологіи растеній. Въ 1877 г. удостоенъ степени доктора ботаники и въ 1878 г. избранъ былъ экстра-ординарнымъ профессоромъ въ университетѣ Св. Владиміра, а въ 1886 г. утвержденъ

ординарнымъ профессоромъ того же Университета. И. Ѳ. Шмальгаузенъ преподавалъ общую ботанику для студентовъ медицины и фармацевтовъ и морфологію и систематику растеній для студентовъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета *).

Труды И. Ѳ. Шмальгаузена.

I. По ботаникѣ.

1. О послѣдовательности образованія побѣговъ въ соцвѣтіи злаковъ, извлеченіе изъ диссертаціи на медаль. Труды Спб. Общ. Естеств. Т. I. 1870 г., 23 стр. и 1 табл.
2. Отчетъ объ экскурсіяхъ по уѣздамъ Петербургскому и Шлиссельбургскому, произведенныхъ въ лѣто 1870 г. Труды Спб. Общ. Естеств. Т. II. 1871 г. 16 стр.
3. Отчетъ объ экскурсіяхъ по Новоладожскому уѣзду, произведенныхъ въ лѣто 1871 г. ibid. Т. III. 1872, 72 стр.
4. Списокъ печеночныхъ мховъ, собранныхъ въ лѣто 1871 г. въ Новоладожскомъ уѣздѣ. Ibid. 9 стр.
5. Списокъ растеній, собранныхъ въ Лужскомъ и Гдовскомъ уѣздахъ въ теченіи лѣта 1872 г. ibid. Т. IV, 1873, 58 стр.
6. Списокъ растеній, собранныхъ въ Ямбургскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ въ 1873 г. ibid. Т. V, 1874, 80 стр.
7. О растительныхъ помѣсяхъ. Наблюденія изъ Петербургской флоры. (Магистерская диссертація), ibid. Т. V. 1874, 107 стр. и 4 табл. Извлеченіе на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Beobachtungen üder wildwachsende Pflanzenbastarde въ De Bary und Kraus, Botanische Zeitung. 1875.
8. Изслѣдованія надъ развитіемъ млечныхъ вмѣстилищъ растеній. (Докторская диссертація), ibid. Т. VIII, 1897, 49 стр. и 2 табл. То же сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Beiträge zur Kenntniss der Milchsaftbehälter der Pflanzen въ Mém. de l'Acad. Imp. des Sc. de St.-Pétersbourg. VII série, t. XXIV, № 2.
9. Отчетъ объ экскурсіи, произведенной въ 1882 г. въ Подольской губерніи. Зап. Кіев. Общ. Естеств. Т. VII, 1883 г., 9 стр.
10. Флора юго-западной Россіи. Кіевъ. 1886 г. 783 стр.
11. Краткій учебникъ ботаники. Кіевъ. 1887 г. 314 стр.
12. О нѣкоторыхъ новыхъ для окрестностей г. Кіева видахъ растеній. 6 стр. 1891 г. Записки Кіевск. Общ. Естеств. Т. XI.
13. Шиповники окрестностей Кіева. 48 стр. и 3 табл. 1891 г. Зап. Кіевск. Общ. Естеств. Т. XII.
14. Neue Pflanzenarten aus dem Kaukasus. 11 стр. и 2 табл. 1892. Berichte des deutschen botanischen Gesellschaft. Jahrgang X.

II. По палеонтологіи растеній.

15. Die Pflanzenreste aus der Ursa-Stufe im Flussgeschiebe der Ogur in Ost-

*) И. Ѳ. Шмальгаузенъ скончался 7 апрѣля 1894 г. *Ред.*

Sibirien, 20 стр. и 4 табл. Mélanges physiques et chimiques tirés du Bull. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb. T. IX. 1876.
16. Ein fernerer Beitrag zur Kenntniss des Ursa-Stufe Ost-Sibiriens, ibid. T. X. 1877, 24 стр. и 1 табл.
17. Beiträge zur Jura-Flora Russlands, 96 стр. и 16 табл. Mém. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Péterb. VII ser. T. XXVII. № 4. 1879.
18. О стволѣ папоротника Protopteris punctata Sternb. 4 стр. и 1 табл. Зап. Кіевск. Общ. Естеств. Т. VI. 1881.
19. Pflanzenpaläontologische Beiträge: a) Nachträge zur Jura-Flora des Kohlenbassins von Kusnezk am Altai; b) Pflanzenreste aus der nordwestlichen Mongolei. Mélanges Biologiques tirés du Bull. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb, T. XI, 1883, 18 стр. и 2 табл.
20. Die Pflanzenreste des Steinkohlenformation am östlichen Abhange des Uralgebirges. Mém. de l'Acad. Imp. des sc. de St.-Pétersb. VII ser. T. XXXI. № 4. 1884. 19 стр. и 4 табл.
21. Beiträge zur Tertiär-Flora Süd-West-Russlands, 53 стр. и 14 табл. Palaeontologische Abhandlungen herausgegeben von W. Dames und E. Kayser. Bd. I. 1884. Тоже на русскомъ языкѣ съ измѣненіями и добавленіями, подъ заглавіемъ: «Матеріалы къ третичной флорѣ юго-западной Россіи». Зап. Кіевск. Общ. Естеств. Т. VII, вып. 2. 1884. 144 стр.
22. Ueber tertiäre Pflanzen aus dem Thale des Flusses Buchtorma am Fusse des Altaigebirges. 25 стр. и 5 табл. 1887. Palaeontographica. Bd. XXXIII.
23. Описаніе остатковъ растеній Артинскихъ и Пермскихъ отложеній. 42 стр. и 7 табл. 1887. Труды Геологическаго комитета. Томъ II. № 4.

Шмурло, Евгеній Францовичъ, родился 29 декабря 1853 г. въ городѣ Челябинскѣ, Оренбургской губ.; первоначальное образованіе получилъ дома, подъ руководствомъ матери; два года обучался въ III и IV кл. Екатеринбургской гимназіи (Пермской губ.), затѣмъ, снова въ домашней обстановкѣ, готовился къ экзамену на аттестатъ зрѣлости, который и получилъ въ 1874 г. въ Воронежской гимназіи. Поступивъ затѣмъ въ Петербургскій университетъ на историко-филологическій факультетъ, занимался русскою исторіею подъ руководствомъ проф. К. Н. Бестужева-Рюмина. На IV курсѣ удостоенъ золотой медали за сочиненіе на тему: «Заслуги канцлера графа Н. П. Румянцева въ области русской исторіографіи»; по окончаніи университетскаго курса былъ оставленъ при университетѣ для подготовки къ профессорской каѳедрѣ. Съ августа 1879 по іюнь 1891 г. преподавалъ въ разное время исторію въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Спб. (гимназіяхъ: Гуревича, Екатерининской, кн. Оболенской, Стоюниной, Annen-Schule; институтахъ: Павловскомъ, Елизаветинскомъ), а въ теченіи 1884—1886 гг.

читалъ лекціи по новой русской исторіи на высшихъ женскихъ курсахъ. По защитѣ (27 ноября 1888 г.) диссертаціи: «Митрополитъ Евгеній, какъ ученый», получилъ званіе магистра русской исторіи и былъ утвержденъ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета, въ стѣнахъ котораго прочелъ (съ января 1887 по іюнь 1891 г.) пять семестровыхъ курсовъ, посвященныхъ преимущественно эпохѣ XVII и XVIII вв. русской исторіи. Былъ однимъ изъ членовъ учредителей основаннаго въ это время при университетѣ Историческаго Общества и первые два года принималъ участіе въ его дѣятельности, какъ членъ комитета и библіотекарь. Съ 1-го іюля 1891 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ въ Дерптскій (нынѣ Юрьевскій) университетъ преемникомъ А. Г. Брикнера на каѳедрѣ русской исторіи. Приготовляя магистерскую диссертацію, ѣздилъ зимою 1886—1887 гг. въ Кіевъ для работы въ тамошнихъ архивахъ; въ послѣднее время былъ дважды командированъ въ Россію и заграницу съ научною цѣлью. Почетный докторъ Падуанскаго университета. Членъ—до сихъ поръ пассивный — географическаго и археологическаго (въ С.-Петербургѣ) Обществъ. Если не считать юношеской работы — перевода французской статейки: L'homme au masque de velours, помѣщенной въ февральскихъ №№ газеты «Новости» 1872 г., то первыя литературныя работы Шмурло увидали свѣтъ лишь въ 1886 г. въ «Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія» и «Библіографѣ». До сихъ поръ главнымъ образомъ въ этихъ двухъ журналахъ продолжали печататься и остальныя его статьи.

Литературные труды.

А. Отдѣльныя изданія.

1. Замѣтка объ отношеніяхъ Кіевскаго митрополита Евгенія къ Державину до личнаго знакомства съ поэтомъ. Спб. 1887.
2. Митрополитъ Евгеній, какъ ученый. Ранніе годы жизни. 1767 — 1804. Спб. 1888.
3. Библіографическій списокъ литературныхъ трудовъ Кіевскаго митрополита Евгенія Болховитинова. Выпускъ I. Спб. 1888.
4. О запискахъ Сильвестра Медвѣдева. Спб. 1889.
5. Петръ Великій въ русской литературѣ. (Опытъ историко-библіографическаго обзора). Спб. 1889.
6. Восьмой археологическій съѣздъ (9 – 24 января 1890 года). Спб. 1890.
7. XVI-й вѣкъ и его значеніе въ русской исторіи. Спб. 1891.
8. Извѣстія Джіованни Тедальди о Россіи временъ Ивана Грознаго. Спб. 1891 г.
9. И. А. Голышевъ (Къ 30-лѣтію его научной дѣятельности). Спб. 1891.

Б. Статьи въ журналахъ:

1. Новый городъ въ Тургайской степи. (Изъ мѣстныхъ наблюденій). «Сѣверный Вѣстникъ». 1887. № 5.
2. Историко-литературные матеріалы. «Библіографъ». 1889. №№ 2 и 4—5.
3. Современное свидѣтельство о погребеніи Импер. Павла I. «Библіографъ». 1889. № 8—9.
4. Къ біографіи А. Т. Болотова. (Замѣтка). «Библіографъ». 1889. № 1.
5. Волгой и Камой. (Путевыя впечатлѣнія). «Русское Богатство». 1889. № 10.
6. Нужда въ Челябинскомъ уѣздѣ. «Сѣверный Вѣстникъ». 1892. № 6.
7. Русская исторія на Московской географической выставкѣ. «Историческое Обозрѣніе». 1892. Томъ V.
8. Рядъ статей на букву В и Г въ «Энциклоп. словарѣ», изд. подъ ред. Арсеньева и Петрушевскаго (Вольне, Гамильтонъ, Ганнибалъ, Герберштейнъ, Голиковъ, Голицынъ Б. А. и В. В., Гюйссенъ).
9. Рядъ рецензій въ «Ж. М. Н. Пр.» и «Библ.» 1886—1892 гг. Главнѣйшія изъ нихъ на книги: В. Н. Латкина (Законодательныя коммиссіи въ Россіи въ XVIII столѣтіи, ч. I. Спб. 1887).
   Письма и бумаги Петра В., т. I. Спб. 1887.
   Архивъ князя Куракина, т. I. Спб. 1890 и Н. Кедрова. Духовный регламентъ въ связи съ преобразовательною дѣятельностью Петра В. Г. М. 1886.
   Бо́льшая часть рецензій, помѣщавшихся въ «Библіографѣ», вошла въ составъ трехъ выпусковъ «Сборника рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи». Спб. 1887—1889.

Щ

Щукаревъ, Александръ Николаевичъ. Родился въ 1861 г. Образованіе получилъ въ 3 й Спб. гимназіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 году. По окончаніи поступилъ на историко-филологическій факультетъ Императорскаго Спб. университета, на двухъ старшихъ курсахъ котораго избралъ себѣ для спеціальныхъ занятій древнюю исторію, подъ руководствомъ Ѳ. Ѳ. Соколова. Интересуясь археологіей и искусствомъ вообще Щ. между 1 и 2 курсами университета совершилъ на свой счетъ поѣздку заграницу съ цѣлью ознакомленія съ нѣкоторыми главнѣйшими музеями и галлереями Европы. Удалось побывать въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Вѣнѣ, а, главнымъ образомъ, провести большую часть лѣта въ Италіи, преимущественно въ Римѣ. Лѣтомъ 1884 года (между 3 и 4 курсами) Щ. участвовалъ въ занятіяхъ шестаго (Одесскаго) археологическаго съѣзда и попутно ознакомился съ памятниками Москвы, Кіева, Херсониса и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ Крыма. По окончаніи курса университета въ 1885 г. Щ. былъ оставленъ при немъ для приготовленія къ профессорскому званію, а съ 1 февраля 1886 г. получилъ заграничную командировку на 2 года въ Грецію. Насколько позволяли средства и обстоятельства Щ. старался ознакомиться съ Греціей и ея важнѣйшими археологическими пунктами путемъ поѣздокъ. (Къ сожалѣнію тогда еще не устраивалось такъ прекрасно организованныхъ теперь экскурсій германскаго института по Пелопоннесу и островамъ). Музеи Аѳинъ были, по возможности, изучены и составлена довольно большая коллекція эстампажей греческихъ надписей, хранящаяся теперь временно въ музеѣ древностей университета. Въ Аѳинахъ же началъ собирать Щ. матеріалъ для диссертаціи и напечаталъ нѣсколько статей въ разныхъ русскихъ и иностранныхъ журналахъ—всѣ по эпиграфикѣ. Съ 1 февраля 1888 г. командировка Щ. была продолжена еще на годъ, который былъ раздѣленъ между Италіей и Берлиномъ. Старое знакомство съ Италіей было расширено объѣздомъ всей Сициліи, Помпеями и Неаполемъ. И здѣсь и въ Берлинѣ, гдѣ Щ. былъ зачисленъ студентомъ въ зимній семестръ 1888 — 89 гг., про-

должалась писаться диссертація. Въ Берлинѣ Щ. слушалъ Келера, Кирхгофа, Курціуса, Роберта и Фуртвенглера. По возвращеніи на родину въ 1889 г. Щ. занялся подготовкой къ магистерскому экзамену по всеобщей исторіи и окончаніемъ диссертаціи. Осенью того же года былъ опредѣленъ преподавателемъ древнихъ языковъ въ Царскосельскую гимназію, а съ осени 1890 г. перевелся на службу въ С.-Петербургскую гимназію Гуревича. 2-го декабря того же года защитилъ диссертацію на степень магистра всеобщей исторіи подъ заглавіемъ: «Изслѣдованія въ области каталога аѳинскихъ архонтовъ III-го в. до Р. Хр.» Съ 1891 принятъ въ число приватъ-доцентовъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи, а съ весенняго семестра 1894 г. по предложенію факультета читаетъ курсъ исторіи искусства.

Щ. состоитъ дѣйствительнымъ членомъ и библіотекаремъ Импер. Русскаго археологическаго Общества, историческаго и неофилологическаго Обществъ при Импер. Спб. университетѣ, Еллинской археологической этеріи, и членомъ-корреспондентомъ Имп. Германскаго археологическаго института.

Кромѣ диссертаціи Щ. напечаталъ (по 1894 годъ) слѣдующія самостоятельныя статьи: къ каталогу аѳинскихъ архонтовъ I. Ж. М. Н. Пр. 1888 и по греч. въ Ἐφημ. Ἀρχαιολ. 1887. II. Ж. М. Н. Пр. 1888 и по франц. въ Bull. de Corr. Hellen 1888). Μεγαρικαὶ Ἐπιγραφαί (Ἐφ. Ἀρχ. 1886 и по русски Извлеченіе въ Ж. М. Н. П. 1887). Ein unedirter attischer Catalogus judicialis. Ath. Mitt. 1887 г. Въ журналѣ «Филологическое Обозрѣніе» (съ основанія его въ 1891 г.) велъ «Археологическую Хронику еллинскаго Востока» (5 статей).

Кромѣ того имъ напечатано за то же время нѣсколько мелкихъ статей (напр. въ словарѣ Брокгауза-Ефрона) и рецензій.

Э

Эпимахъ-Шипилло, Брониславъ Игнатьевичъ, помощникъ библіотекаря, изъ дворянъ, родился въ Лепельскомъ уѣздѣ Витебской губерніи 4-го сентября 1859 года. До двѣнадцатилѣтняго возраста воспитывался дома, а въ 1871 г. поступилъ въ Рижскую Александровскую гимназію, которую окончилъ въ 1880 г. съ золотою медалью и въ томъ же году поступилъ на историко-филологическій факультетъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, гдѣ окончилъ курсъ въ 1886 г. со степенью кандидата. По окончаніи курса нѣкоторое время исполнялъ должность помощника редактора журнала Министерства Путей Сообщенія, затѣмъ былъ домашнимъ учителемъ у князей Куракиныхъ въ Ярославской губерніи и у камергера Грейга въ Петербургѣ. 7-го іюня 1891 года утвержденъ г. попечителемъ въ должности помощника библіотекаря.

Я

Ягичъ, (Vatroslav Jagić) Игнатій Викентьевичъ (род. 6-го іюня 1838 г. въ Вараждинѣ въ Хорватіи). Первоначальное образованіе онъ получилъ въ городской школѣ родного города, гдѣ онъ прошелъ и первые три гимназическіе класса, остальные же въ Загребѣ; затѣмъ онъ поступилъ на философскій факультетъ вѣнскаго университета, гдѣ пробылъ съ 1856 по 1860 г., занимаясь классическою филологіею (у Bonitz, E. Hoffmann, Vahlen) главнымъ образомъ по обязанности стипендіата. Но въ то же время онъ съ полною любовію предался занятіямъ славянскою филологіею, занимаясь ею у Миклошича, съ которымъ онъ больше всего встрѣчался въ вѣнской придворной библіотекѣ. Чрезъ Миклошича онъ познакомился съ Даничичемъ и Вукомъ Стефановичемъ Караджичемъ. Выдержавъ съ полнымъ успѣхомъ государственный экзаменъ по классической филологіи, онъ возвратился осенью 1860 году въ Загребъ, гдѣ получилъ мѣсто профессора въ тамошней гимназіи.

Во время своего пребыванія въ Загребѣ И. В. Ягичъ напечаталъ въ гимназической программѣ 1861 г. свой трудъ: Pabirci po cvieću našega narodnoga pjesničtva, въ которомъ онъ сравнивалъ съ формальной стороны сербско-хорватскія героическія пѣсни съ эпиками древне-греческими. Въ этомъ онъ слѣдовалъ по стопамъ Миклошича, который съ раннихъ поръ сталъ для Ягича образцомъ и руководителемъ. Больше того, Миклошичъ, замѣтивъ въ Ягичѣ не дюжинныя способности, его всестороннюю и солидную эрудицію, обратилъ на него особенное вниманіе, намѣтивъ въ немъ своего преемника, что онъ выражалъ неоднократно, а въ послѣднее время постоянно. См. письма Миклошича въ Archiv. f. slav. Philologie XIV, 301 и слѣд. Въ 1862 г. въ программѣ той гимназіи 1862 г. Ягичъ помѣстилъ: Deklinacija imena samostavnoga, kako se razvi u staro-slovenskom-srbskom-hrvatskom jeziku. Въ этомъ своемъ трудѣ онъ разсуждаетъ объ историческомъ развитіи склоненія существительныхъ въ указанныхъ языкахъ. Въ 1863 г. въ цѣломъ славянскомъ мірѣ праздновалась память прихода Кирилла и Меѳодія въ Моравію. Однимъ изъ самыхъ выдающихся

явленій этого празднованія было: Tisucnica slovenskich apostolob sv. Cirila i Metoda, въ которой содержится между прочимъ и трудъ Ягича: Evangjelije u. slovenskom prievodu. Въ 1864 году Ягичъ участвовалъ въ составленіи статьи для чешской энциклопедіи, издававшейся подъ ред. Ригера Slovnik Naucny, Jihoslované, въ которой ему принадлежитъ изложеніе исторіи языка и литературы хорватско-сербской. Въ томъ году Ягичъ издалъ по вызову австрійскаго правительства: Gramatika jezika hèrvatskoga, osnovana na starobugarskoj slovenštini, Dio pèrvi. Glasovi, важную въ томъ отношеніи, что въ ней впервые представленъ историческій очеркъ звуковъ хорватскаго языка, основанный на старо-славянскомъ, несмотря на то, что грамматика, сама по себѣ, не велика по объему, она около 20 лѣтъ была учебникомъ въ хорватскихъ гимназіяхъ. Въ видѣ пособія къ этой грамматикѣ для VII и VIII классовъ гимназій изданы были въ 1864—1866 годахъ Ягичемъ для читанки (христоматіи): Primëri starohérvatskoga jezika iz glagolskih i cirilskih književnih starinoh, sastavljeni za sedmi i osmi gimn. zasred. I—II. Въ этихъ читанкахъ Ягичъ представилъ цѣлый рядъ отрывковъ изъ памятниковъ старинной хорватской литературы и отчасти древне-славянской письменности кириллицей, глаголицей и латиницей и нерѣдко прямо изъ рукописей, чѣмъ эти книги сохранили свое научное значеніе до настоящаго времени, тѣмъ болѣе, что здѣсь находятся введенія довольно обширныя, въ которыхъ излагается историко-литературно-библіографическій очеркъ главнымъ образомъ тѣхъ памятниковъ, изъ которыхъ приведены отрывки, снабженные нерѣдко еще и литературными примѣчаніями.

Въ томъ же 1864 г. Ягичъ въ сообществѣ съ Фр. Рачкимъ и I. Торбаромъ основалъ ученый хорватскій журналъ: «Književnik», котораго онъ былъ соредакторомъ и сотрудникомъ. Въ трехъ годахъ изданія, а именно: въ 1864, 1865 и 1866 г.г. онъ помѣщалъ рядъ своихъ изслѣдованій, разсужденій и рефератовъ, какъ въ I (1864 г.): Naš pravopis, Primjetbe na Odgovor na Našpravopis. Iz prošlosti hrvatskoga jezika (изложена дѣятельность Вука Ст. Караджича и другихъ сербскихъ ученыхъ, II (1865): Slovjensko jezikoslovje, — краткій историко-филологическій очеркъ, Primjetbe k našoj sintaxi, разборы трудовъ: Вебера, Миклошича, Даничича, Эрбена, Любича, Старчевича, изданія народныхъ пѣсенъ Матицею Далматинской, наконецъ библіографическія замѣтки,

III (1866 г.) грамматическій анализъ и примѣры изъ эпоса Adrianskago Mora Sirena sp. Петра Зринскаго, Cirilski zbornik XVI—XVII stoljeća, stari spomenici pisma i jezika jugozapadnih slovjena (извлечено изъ сочин. Срезневскаго), Stampana hrvatska knjiga XVI vjeka, Kratak pregled hrvatsko-srpske književnosti od posljedne dvie – tri godine, Starine i knjihovo znamenovanje (обозрѣніе археологическихъ памятниковъ Загребскаго музея съ объясненіями ихъ научнаго значенія); затѣмъ слѣдуетъ разборъ исторіи славянскихъ литературъ Пыпина и Спасовича, научныхъ статей въ программахъ хорватскихъ гимназій, сербскаго перевода Бартенштейна. Этотъ журналъ и до сего время сохраняетъ свое значеніе въ литературахъ славянскихъ народовъ по преимуществу южныхъ. Дѣятельность Ягича высказывалась тоже и въ установленіи и введеніи исправленной хорватской орѳографіи, въ которой имъ окончательно рѣшены нѣкоторые вопросы, какъ установленіе èr вм. r. (слогообразовательность) и прибавленіе h въ род. множ. Въ 1865 г. Рачкій издалъ Assemanovili Vatikanski evangelistar кругловатой глаголицей, къ этому изданію прибавлено длинное разсужденіе Ягича объ языкѣ и значеніи въ древнеславянской письменности этого евангелія.

Съ основаніемъ въ 1866 г. юго-славянской академіи наукъ и искусствъ, въ которой Ягичъ былъ однимъ изъ первыхъ членовъ, дѣятельность его получила новое подспорье. Съ помощью академіи онъ издалъ въ 1867 г. свою Historija Književnosti naroda hrvatskoga i srbskoga I. Staro do ba (отъ VII до конца XIV в.), которая вышла и въ русскомъ переводѣ проф. Петровскаго въ 1871 г. въ Казани. Въ слѣдующемъ году къ ней онъ издалъ: Prilozi k historiji književnosti naroda hrvatskoga i srbskoga, вошедшія сначала въ Arkiv za povjestnicu jugoslavensku, изд. Кукулевича, кн. IX; въ этихъ прибавленіяхъ онъ напечаталъ рядъ старыхъ текстовъ, главнымъ образомъ, по рукописямъ загребскимъ. Съ первыхъ шаговъ дѣятельности юго-славянской академіи Ягичъ является участникомъ въ этой дѣятельности; въ первомъ засѣданіи (1867 г.) онъ читалъ: O paralelah i izvorih naših narodnih pjesama i pripoviedoka, — извѣстное изъ исторіи литературы. Кромѣ того онъ сталъ помѣщать свои труды въ изданіяхъ Академіи Rad'ѣ и Starine'ахъ. Въ Rad'ѣ jugoslavenske Akademije znanosti i umjejnosti, въ I кн. онъ помѣстилъ разборъ сочиненія ст. Новаковича: Историја српске књижевности. II—Gradja za glagolsku paleografiju. V:—Pe-

цензіи о новыхъ трудахъ Миклошича. VI—Некрологъ Авг. Шлейхера; VIII—разборъ трудовъ Аѳанасьева и Срезневскаго; IX—Podmladjena vokalizacija v hrvatskom jeziku и отдѣльно и очеркъ, Trubaduri i najstariji hrvatski lirici; XI—О книгѣ Ст. Новаковича: Српска библіографија, XII—отчетъ о путешествіи по Далмаціи съ ученою цѣлію; XIII—Paralele k hrvatskospskomu naglasivanju; XIV—и XVII—Napredak slovinske filologije poslednjih godina и XVIII—Критическій разборъ біографіи Крижанича, написанный Безсоновымъ.

Въ сборникѣ юго-славянской Академіи Starine, I—Ogledi stare hrvatske proze; III—Zivot Aleksandra Velikoga и послѣ этого появлялось рядъ трудовъ подъ заглавіемъ Opisi i izvodi iz nekoliko južnoslovanskih rukopisa (въ книгахъ V, VI, IX и X), а въ XXXVII Rad'a—Gradja za istoriju slovenske narodne poezije. Затѣмъ Ягичъ принималъ дѣятельное участіе въ изданіи старыхъ хорватскихъ писателей подъ общимъ заглавіемъ: Stari pisci hrvatki и къ I-му т. этого изданія въ 1869 г.: Pjesme Marka Marulic, вышедшему подъ ред. Ив. Кукулевича-Саксинскаго, Ягичъ приложилъ критическія примѣчанія, а 2-й т. изданъ подъ ред. самого Ягича: Pjesme Siška Minčetiča Vlahoviča i Gjore Držića (1870); 3-й и 4-й: Pjesme Mavra Vetraniča Čavčića (1871—1872 г.) изданы подъ ред. Ягича, Казначича и Даничича, а 5-й: Piesme Nikole Dimitroviča i Nikole Nalješkoviča (1872 г.) изданъ Ягичемъ и Даничичемъ.

Но недолго Ягичъ пользовался спокойствіемъ въ Загребѣ. Совершенно для него неожиданно онъ долженъ былъ оставить службу при гимназіи вслѣдствіе политическихъ обстоятельствъ. Это сильно огорчило Ягича и хотя онъ былъ выбранъ 2-мъ секретаремъ Юго-славянской Академіи, но все-таки это не могло утѣшить его, на время его научная дѣятельность была остановлена. Однако его заграничные пріятели, какъ Срезневскій, Григоровичъ и другіе, по крайней мѣрѣ, нравственно старались облегчить нанесенную ему рану. Въ 1868 г. Ягичъ былъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности, а въ 1870 г. по предложенію Срезневскаго удостоенъ С.-Петербургскимъ университетомъ степени доктора славянской филологіи honoris causa; затѣмъ въ 1871 г. избранъ былъ по предложенію Григоровича экстраординарнымъ профессоромъ сравнительной грамматики индоевропейскихъ языковъ въ

Новороссійскомъ университетѣ въ Одессѣ, но немало постарались объ этомъ и Миклошичъ и Богишичъ, который незадолго передъ тѣмъ былъ вызванъ въ Одессу. Но тотчасъ послѣ избранія въ профессора, Ягичъ получилъ командировку заграничную и по Россіи на цѣлый годъ для усовершенствованія въ языкахъ санскритскомъ и русскомъ. Въ 1872 г. былъ избранъ ординарнымъ профессоромъ. Во время своей командировки онъ слушалъ въ Берлинѣ лекціи Вебера и др. Результатомъ этихъ занятій былъ его трудъ: Das Leben des Wurzel dê in den slavischen Sprachen (1871 г.), за который лейпцигскій университетъ далъ ему степень доктора философіи. Познакомившись довольно основательно съ русскимъ языкомъ, онъ въ 1872 г. началъ чтеніе своихъ лекцій. Но не долго оставался Ягичъ въ Одессѣ; въ 1874 г. онъ былъ вызванъ въ Берлинъ на открывшуюся каѳедру славянской филологіи въ тамошнемъ университетѣ. Кромѣ своихъ лекцій, онъ здѣсь началъ помѣщать свои труды въ бѣлградскомъ «Гласникѣ Српског ученог дружества,—въ кн. XL: још нешто о животу светог Ђирђа Кратовца, что составляло изложеніе къ тексту житія этого святого, помѣщенному въ XXI кн.; въ кн. XLП: Константин философ и његов живот Стефана Лазаревића, деспота српскога. Были и другіе труды за время его преподаванія въ Берлинѣ. Но самымъ выдающимся его предпріятіемъ былъ основанный имъ Archiv. f. slav. Philologie, 1-й выпускъ котораго вышелъ въ 1876 г.; до сего времени издано уже 19 томовъ съ славянскою библіографіею до 1892 г., являющеюся дополнительнымъ томомъ къ этимъ 19-ти. Изъ болѣе выдающихся трудовъ его въ Archiv'ѣ слѣдуетъ отмѣтить: Studien über das altslovenisch glagolitische Zographos-Evangelium (I и II); Die christlisch mythologische Schicht in der russischen Volksepik (I); Ein Beitrag zur serbischen Annalistik mit literaturgeschichtlicher Einleitung (II); Dunav-Dunaj in der slavischen Volkspoesie (I); Die südslavischen Volkssagen von dem Grabancijaš dijak und ihre Erklärung (II); Ueber einen Berührungspunkt des altslovenischen mit dem litauischen Vocalismus (III); Wie lautete bei den alten Bulgaren? (III); Die Fälschungen in der Mater Verborum des Prages Codex (III); Die neusten Forschungen über die slav. Apostel Cyrill und Methodius (IV) и др.

Въ Берлинѣ же Ягичъ началъ изданіе древнихъ памятниковъ славянской письменности, а именно въ 1880 г. Здѣсь онъ издалъ Quatuor evangeliorum Codex glagoliticus Zographiensis. Будучи бер-

линскимъ профессоромъ онъ напечаталъ Законъ Винодольскій въ изданіи Общества любителей древней письменности въ Спб. 1880 г. съ русскимъ переводомъ и критическими и филологическими замѣчаніями.

Въ 1880 г. Ягичъ былъ избранъ Академіею Наукъ въ Спб. экстраординарнымъ акидемикомъ послѣ смерти Срезневскаго и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ выбранъ ординарнымъ профессоромъ Спб. университета на мѣсто Срезневскаго же. Въ С.-Петербургѣ Ягичъ пробылъ 6 лѣтъ, за это время онъ издалъ образцы старославянскаго языка или Specimena linguae palaeoslovenicae въ 1882 г., а въ 1883 г. имъ изданъ другой древнеславянскій памятникъ: Маріинское Евангеліе, въ 1884 г. Четыре критико-палеографическія статьи по поводу сочиненій архим. Амфилохія, представленныхъ на премію въ Академію наукъ; въ этомъ сочиненіи онъ впервые изложилъ полно и обширно новую теорію происхожденія славянской азбуки-глаголицы изъ греческихъ минускулъ, въ 1885 г. по случаю тысячелѣтія смерти Меѳодія произнесъ въ засѣданіи академіи по этому случаю рѣчь: вопросъ о Кириллѣ и Меѳодіи въ славянской филологіи, которая была напечатана въ видѣ отдѣльной книги. Въ томъ же году онъ издалъ: Переписка Добровскаго и Копитара (1808—1828 гг.), часть которой была напечатана раньше въ Archiv'ѣ. Будучи въ С.-Петербургѣ онъ помѣщалъ въ своемъ Archiv'ѣ еще: Mythologische Skizzen: I. Svarog und Svarožić (IV); II. Dažbog-Dabog (V); Die Umlautserscheinungen bei den Vocalen e, ê, ę in den slavischen Sprachen (V — VI); Das altslovenische Evangeliarium Pop Sava' s (V) и многихъ другихъ большихъ и малыхъ статей. Кромѣ того Ягичъ въ С.-Петербургѣ, не смотря на свое недолговременное пребываніе, въ университетѣ сдѣлалъ большія улучшенія въ постановкѣ исторіи русскаго языка и старославянскаго, установивъ объемъ этихъ предметовъ для университетскаго курса, а въ академіи оживилъ издательскую дѣятельность II отдѣленія, основавъ новыя изданія для изслѣдованій по русскому языку, и привлекши въ академію рядъ важныхъ трудовъ для изданія, какъ сочиненія Ровинскаго «О Черногоріи».

Въ 1886 г. Ягичъ перешелъ изъ Петербурга въ Вѣну, въ университетъ, на каѳедру славянской филологіи послѣ Миклошича; здѣсь онъ остается и по сіе время. Однимъ изъ первыхъ его дѣлъ было открытіе семинаріи славянской филологіи (Seminar für slavische Philologie) при вѣнскомъ университетѣ; и онъ назначенъ

директоромъ этого семинарія. Ягичъ употребилъ и употребляетъ всѣ старанія, чтобы обставить свой семинарій во всѣхъ отношеніяхъ образцово, стремясь къ тому, чтобы сдѣлать этотъ семинарій, какъ и вообще каѳедру славянской филологіи въ вѣнскомъ университетѣ центромъ славянскихъ занятій въ Европѣ. Имѣется въ виду, кромѣ открытой уже при каѳедрѣ славянской филологіи еще новой каѳедры исторіи славянскихъ народовъ, открывать лектуры для всѣхъ почти балканскихъ языковъ, т. е. албанскаго, румынскаго и современемъ болгарскаго и новогреческаго. Впрочемъ, лектура новогреческаго языка уже существуетъ въ вѣнскомъ университетѣ безъ связи съ славянскою каѳедрою, но за то съ нею связаны, по крайней мѣрѣ, до нѣкоторой степени, лектуры польскаго и чешскаго языковъ. Въ семинаріяхъ работалъ цѣлый рядъ молодыхъ ученыхъ, изъ которыхъ нѣкоторые съ успѣхомъ подвизаются на научномъ поприщѣ и по сіе время. Между этими учеными нѣкоторые пріѣзжали сюда и изъ-заграницы.

Кромѣ этого, Ягичъ уже успѣлъ написать здѣсь цѣлый рядъ работъ, напечатанныхъ частію въ изданіяхъ нашей Академіи Наукъ, частію въ изданіяхъ вѣнской академіи, частію въ Archiv f. slav. Philologie, частію въ изданіяхъ юго-славянской академіи, частію же отдѣльными изданіями. Такъ въ отчетѣ о присужденіяхъ Макарьевскихъ премій онъ напечаталъ: Критическія замѣтки по исторіи русскаго языка (1859 г.) и Разсужденія южно-славянской и русской старины о церковно-славянскомъ языкѣ въ 1-мъ т. издаваемаго Академіею Наукъ по мысли Ягича сборника, подъ заглавіемъ: Изслѣдованія о русскомъ языкѣ (1895 г.) и рядъ критическихъ статей на изданія Стасова: Славянскій и восточный орнаментъ (1887); Корнѣева: Матеріалы и замѣтки по литературной исторіи физіолога (1894 г.); Новооткрытый источникъ для исторіи Св. Кирилла (1893 г.); Замѣтки о метрическомъ размѣрѣ у старыхъ поэтовъ далматинскихъ (Изв. II отд. Импер. Акад. Наукъ, т. I) и наконецъ въ 1897 г. окончилъ изданіемъ 2-й т. Переписки Добровскаго и Копитара. Затѣмъ Glagolitica I. Würdigung neuentdeckter Fragmente (1890). въ Denkschrift d. k. Ak. d. Wissensch. in Wien; Slavische Beiträge zu den biblischen Apokryphen. I. Die altkirchenslav. Texte des Adambuches (тамъ же 1893); Die Menandersentenzen in der altkirchenslavischen Uebersetzung въ Sitzungsberichte d. Ak. d. W. in Wien Hist.-fil. Klasse. 1892; Die byzantinische Lehrgedichte spaneas in d. altkirchensl. Uebersetzung (тамъ

же 1892); Der erste Cetinjer Kirchendruk vom Jahre 1494 r. Erste Hälfte: Bibliographisch-Kritisches. Zweite Hälfte: Griechisch-slavisches Glossar (тамъ же 1894); Die Geheimsprachen bei den Slaven. I. Bibliographie des Gegenstandes und die slavischen Bestandtheile (тамъ же 1895); Die Aufgaben der Erforschung der südslav. Dialekte, erläutert an dem Verhältnisse der serbokroatischen Schriftsprache zur bosnisch-hercegovinischen Mundart въ Anzeiger d Akad. d Wissenschaft in Wien. 1897 г.; Ein Kapitel aus d. Geschichte der südslavischen Sprachen въ Archiv f slav. Philologie. XVII; Statut Poljički въ Monumenta histor.-jurid. slavor. meridional. IV. 1890, Glagolitica II. Grškovičev odlomak glagolskog apostola въ Rad jugosl. Akad. 1893, гдѣ вторично пересматриваетъ свою теорію о происхожденіи славянскихъ письменъ и измѣняетъ нѣкоторыя детали. Это есть послѣднее слово Ягича по этому вопросу. Отдѣльныя изданія слѣдующія: Светостефански хрисовул краља Стефана Уроша II Милутина. Вѣна. 1890, на средства боснійскаго правительства; Missale glagoliticum Hervoje ducis Spalatensis. Vindobon. 1891, на тѣ же средства, въ сообществѣ съ Талоци и Veteris testamenti prophetarum interpretatio istro-croatica saeculi XVI и Vsih prorokov stumačenje hrvatsko. Вѣна. 1897, изд. вѣнск. акад. наукъ. Rozum i filosofia iz srpskich književnich starina. 1892.

За свои ученыя заслуги Ягичъ, гдѣ онъ ни служилъ, былъ отличаемъ знаками высокаго достоинства и избираемъ въ члены высшихъ ученыхъ учрежденій. Такъ въ 1877 г. былъ избранъ въ члены ученаго общества въ Прагѣ; въ 1878 г. въ дѣйствительные члены краковской академіи, членомъ-корреспондентомъ берлинской академіи, въ члены ученыхъ обществъ Петербурга, Москвы, Кіева и Одессы и др. Затѣмъ въ Россіи онъ произведенъ былъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники и получилъ ордена Св. Станислава со звѣздою, Св. Владиміра и Св. Анны.

Яковлевъ, Василій Михайловичъ. В. М. Яковлевъ высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, гдѣ и кончилъ курсъ въ 1869 году съ званіемъ кандидата естественныхъ наукъ. Университету же была посвящена почти вся служебная дѣятельность покойнаго. Онъ поступилъ въ 1869 году на должность хранителя агрономическаго кабинета и исполнялъ ее до самой кончины (1891 г.). Изъ всѣхъ хранителей кабинетовъ С.-Петер-

бургскаго университета или, какъ ихъ обыкновенно называютъ, консерваторовъ, В. М. былъ старѣйшій, хотя кабинетъ, при которомъ онъ состоялъ, былъ самый младшій. До 1863 года при С.-Петербургскомъ университетѣ совсѣмъ, можно сказать, не было агрономическаго кабинета. Всѣ пособія, при преподаваніи агрономіи, состояли изъ нѣсколькихъ моделей земледѣльческихъ орудій и машинъ и умѣщались въ одномъ большомъ шкафу, который, бывало, переносился то въ одну, то въ другую аудиторію. Но, наконецъ удалось получить довольно хорошее помѣщеніе. Оставалось только озаботиться его устройствомъ, обзаведеніемъ разныхъ принадлежностей и приспособленіями для практическихъ занятій со студентами, въ чемъ г. Яковлевъ принималъ дѣятельное участіе и самъ постоянно занимался въ ново-устроенномъ кабинетѣ.

Но не однимъ кабинетомъ ограничивалась ученая дѣятельность В. М. Яковлева. Онъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ Комитета Грамотности, принявъ на себя не легкую обязанность слѣдить за всѣми русскими популярными изданіями, касающимися сельскаго хозяйства и давать о нихъ отзывы, которые потомъ печатались комитетомъ въ сборникѣ, имѣющемъ въ виду руководство при выборѣ книгъ и брошюръ, наиболѣе полезныхъ для сельскихъ школъ и ихъ учителей. Такой сборникъ два раза печатался Комитетомъ Грамотности и содержитъ много цѣнныхъ указаній по разнымъ предметамъ, входящимъ въ кругъ народнаго образованія. Вообще В. М. особенно сочувственно относился къ педагогической дѣятельности; въ душѣ онъ былъ педагогъ.

Затѣмъ онъ нѣкоторое время занимался при центральномъ статистическомъ комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Здѣсь онъ принималъ участіе въ изданіи комитета по статистикѣ поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ въ Европейской Россіи. Имъ составлено описаніе нѣкоторыхъ уѣздовъ Рязанской губерніи.

Наконецъ, В. М. былъ дѣятельнымъ членомъ В. Э. Общества. Впервые онъ выступилъ въ одномъ изъ собраній I отдѣленія Общества 22 сентября 1877 года съ сообщеніемъ, въ которомъ, на основаніи работъ Ноббе, развилъ мысль о необходимости для русскихъ хозяевъ имѣть контрольную станцію въ видахъ испытанія доброкачественности продажныхъ сѣмянъ. Предложеніе это было принято очень сочувственно и вызвало производимое доселѣ испытаніе всхожести сѣмянъ, представляемыхъ на ежегодно устраиваемую В. Э. Обществомъ, въ день его торжественнаго собранія, 31

октября сѣмянную выставку. Первое испытаніе такихъ сѣмянъ было произведено В. М. Яковлевымъ.

Самою выдающеюся работою покойнаго Яковлева надобно признать носящую слѣдующее заглавіе: «Механическій составъ и физическія свойства растительно-наземныхъ почвъ Нижегородской губерніи». Эта работа исполнена по порученію профессора В. В. Докучаева и вошла въ составъ «Матеріаловъ по изслѣдованію почвъ Нижегородской губерніи». Трудъ этотъ, по объему небольшой, но по содержанію очень полный. Интересно также сообщеніе В. М. Яковлева, сдѣланное имъ въ маѣ 1890 года въ засѣданіи состоящей при В. Э. Обществѣ Почвенной коммисіи, гдѣ онъ далъ обзоръ существующихъ способовъ механическаго анализа почвъ; онъ критически разсмотрѣлъ всѣ болѣе извѣстные способы отмучиванія почвъ и употребляемые при этомъ приборы, какъ то: Кнопа, Шульца, Небеля, Шене, Фаддеева и др. Надобно сказать, что Яковлевъ всегда особенно интересовался механическимъ анализомъ, и если являлось по этому предмету что нибудь новое въ иностранной литературѣ, онъ непремѣнно изучалъ его до мельчайшихъ подробностей.

Самая послѣдняя работа В. М., это—предпринятое имъ, также по порученію В. В. Докучаева, изслѣдованіе физическихъ свойствъ почвъ Полтавской губерніи. Болѣе года онъ былъ занятъ этою работою, но довести ее до конца не успѣлъ, такъ какъ 28 іюля 1891 года скончался въ своемъ имѣніи Вяжищи, Лужскаго уѣзда.

А. Совѣтовъ.

Яматовъ, Владиміръ Іосифовичъ, первый преподаватель японскаго языка въ нашемъ университетѣ. Этотъ японецъ, исповѣдывавшій буддизмъ и носившій имя Масда Кумедзаймонъ, попалъ въ Россію, благодаря экспедиціи въ Японію адмирала Путятина. Когда фрегатъ Діана, вслѣдствіе сильнаго землетрясенія 10 декабря 1854 г., разбился въ Симодской гавани, русскій экипажъ расположился лагеремъ въ мѣстечкѣ Хэда близъ Симода. Сюда къ нашему переводчику І. А. Гошкевичу, желавшему усовершенствоваться въ японскомъ языкѣ, сталъ приходить для практическихъ упражненій японецъ Масда. Подозрительное японское правительство, предполагая, что Масда передаетъ русскимъ свѣдѣнія о своей странѣ, рѣшило поступить съ нимъ по закону 1637 года, т. е. казнить смертію, подобно тому какъ былъ казненъ японецъ, сно-

сившійся съ Зибольдомъ. Когда Масда узналъ объ угрожавшей ему опасности, онъ бросился къ Гошкевичу и умолялъ спасти его. Тогда Масду уложили въ ящикъ и тайно перенесли, подъ видомъ багажа, на судно, которое было нанято русскими для возвращенія на родину. Съ ними прибылъ въ Петербургъ и Масда Кумедзаймонъ, и тогда же былъ причисленъ къ азіатскому департаменту Министерства иностранныхъ дѣлъ. Въ 1857 г. онъ получилъ первый чинъ и опредѣленъ на дѣйствительную службу переводчикомъ IX класса при азіатскомъ департаментѣ. Въ январѣ слѣдующаго года онъ крестился, принявъ имя Владиміра и отчество по имени крестнаго отца, Гошкевича. Въ то же время онъ счелъ необходимымъ, какъ доносилъ въ рапортѣ, перемѣнить и японскую фамилію, какъ содержащую въ себѣ слѣды буддизма, на русскую: Яматовъ, отъ древняго названія Японіи «Ямато». Въ 1871 г. онъ былъ назначенъ переводчикомъ VIII класса.

Въ 1870 г. проф. Васильевъ сдѣлалъ представленіе о необходимости преподаванія японскаго языка, уже введеннаго въ Парижѣ и въ Вѣнѣ, и у насъ на китайско-монгольскомъ разрядѣ факультета восточныхъ языковъ, на что Яматовъ согласился безвозмездно. Яматовъ открылъ свой курсъ въ октябрѣ того же года и продолжалъ до мая 1874 года, когда, получивъ отставку по службѣ въ азіатскомъ департаментѣ, рѣшилъ вернуться на родину, что и привелъ въ исполненіе въ томъ же году.

Н. Веселовскій.

Янсонъ, Юлій Эдуардовичъ, заслуженный орд. проф., († 1893 г.) родился въ 1835 г. въ Кіевѣ, тамъ же и получилъ высшее образованіе; онъ поступилъ было сперва на Медицинскій факультетъ университета св. Владиміра, но за тѣмъ перешелъ на Историко-Филологическій, гдѣ преподавалась тогда Статистика, на которомъ и окончилъ курсъ въ 1855 г., съ золотой медалью за сочиненіе подъ заглавіемъ «Историческое обозрѣніе воспитанія и обученія въ Россіи до конца XVIII вѣка».

Въ слѣдующемъ 1856 г. онъ выступилъ на педагогическомъ поприщѣ учителемъ въ 1-й Кіевской гимназіи, но уже въ 1861 г. былъ приглашенъ адъюнктомъ въ Горыгорѣцкій Земледѣльческій Институтъ по каѳедрѣ Сельскохозяйственной статистики и Политической экономіи. Это назначеніе опредѣлило весь дальнѣйшій жиз-

ненный путь Ю. Э. и онъ постоянно оставался вѣренъ этимъ двумъ избраннымъ имъ съ самаго начала наукамъ,—Политической Экономіи и Статистикѣ.

Въ 1864 г. Институтъ переведенъ былъ въ С.-Петербургъ, а вмѣстѣ съ нимъ перешелъ сюда и молодой профессоръ Янсонъ.

Въ томъ же году онъ былъ назначенъ преподавателемъ Политической экономіи и Статистики въ Институтѣ инженеровъ путей сообщенія и тогда же имъ представлено было С.-Петербургскому Университету сочиненіе «О значеніи теоріи ренты Рикардо», за которое онъ удостоенъ былъ степени магистра Политической Экономіи. Съ 1865 г. Ю. Э. выступилъ уже приватъ-доцентомъ и въ Университетѣ. Въ теченіе этого и слѣдующаго 1866 года имъ печатается краткій курсъ Политической Экономіи, который не потерялъ интереса даже и для настоящаго времени.

Въ 1867 г. Императорское Вольно-Экономическое Общество командировало молодого ученаго для изученія положенія хлѣбной торговли и производительности въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Въ результатѣ получился цѣлый рядъ трудовъ «Пинскъ и его районъ», «Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ Одесскомъ районѣ», «Хлѣбная торговля въ Волыни», «Крымъ, его хлѣбопашество и хлѣбная торговля». Всѣ перечисленныя сочиненія являются въ теченіе едва-ли двухъ лѣтъ. За эти труды въ 1871 г. Императорское Географическое Общество удостоило его награды золотой медалью. Въ 1868 г. Ю. Э. былъ назначенъ штатнымъ доцентомъ въ Спб. Университетѣ по каѳедрѣ Политической Экономіи и Статистики. Въ 1871 г. онъ защитилъ представленную имъ на степень доктора Политической Экономіи диссертацію подъ заглавіемъ «Направленія въ научной обработкѣ нравственной статистики». Въ томъ же году онъ былъ утвержденъ экстраординарнымъ, а черезъ 2 года (1873 г.) ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ Политической Экономіи и Статистики. Начиная съ 1876 г., почти въ теченіе 12 лѣтъ онъ занималъ мѣсто декана юридическаго факультета и нѣсколько разъ, болѣе или менѣе продолжительное время, былъ исправляющимъ должность ректора Университета.

Въ 1876 г. проф. Янсонъ былъ приглашенъ участвовать въ трудахъ Высочайше учрежденной коммиссіи по изслѣдованію желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи.

Уже при поѣздкахъ 1867 — 69 г. для изслѣдованія положенія хлѣбной торговли Ю. Э. обратилъ вниманіе на важное значеніе

условій землевладѣнія и обложенія крестьянъ и, по возвращеніи изъ командировки, онъ посвятилъ этому вопросу статью подъ заглавіемъ «О вліяніи реформы 1861 г. на помѣщичье и крестьянское хозяйство и на хлѣбную торговлю Юго-запада Россіи»; однако подробное разсмотрѣніе этого вопроса, основанное на оффиціальныхъ данныхъ, частію разбросанныхъ въ трудахъ разныхъ коммиссій, и потребовавшее массы труда, было закончено проф. Янсономъ лишь въ 1877 г., когда и появилась его монографія подъ заглавіемъ: «Опытъ статистическаго изслѣдованія о крестьянскихъ надѣлахъ и платежахъ». Въ недолгое время она выдержала 2 изданія и, кстати сказать, вскорѣ за появленіемъ труда проф. Янсона предпринятое обслѣдованіе поземельной собственности, по почину Центральнаго статистическаго комитета, подтвердило выводы талантливаго ученаго.

Едва прошелъ годъ съ изданія этого труда, какъ уже является новое блестящее доказательство выдающейся научной силы и неутомимаго поразительнаго трудолюбія Ю. Э.: въ 1878 г. вышелъ 1 т. его «Сравнительной статистики», посвященный статистикѣ населенія; черезъ 2 года вышелъ II-й томъ — статистика сельскаго хозяйства.

Другой его важнѣйшій научный трудъ — Теорія Статистики — вышелъ въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ и удостоенъ Императорской Академіей Наукъ полной преміи и золотой медали имени графа Толстого.

Въ 1880 г. проф. Янсонъ былъ приглашенъ организовать Статистическое Отдѣленіе при Городской Управѣ столицы и затѣмъ онъ оставался до самой смерти въ качествѣ руководителя Отдѣленія. Онъ организовалъ санитарную статистику; издавалъ Статистическіе ежегодники, заключающіе данныя, касающіяся жизни столичнаго населенія, его хозяйства и т. п. Едва призванному къ жизни учрежденію уже въ 1881 г. пришлось организовать перепись столичнаго населенія, и какъ тогда, такъ и во второй разъ въ 1890 г. это дѣло было выполнено и полученныя данныя разработаны подъ руководствомъ проф. Янсона. Не одни обширныя познанія, но и безспорный организаторскій талантъ покойнаго, обезпечили такой выдающійся успѣхъ переписямъ въ С.-Петербургѣ, какимъ не могутъ похвастать другіе города Россіи, да и многіе города Западной Европы.

Проф. Янсономъ закончена была новая работа — «Статистика

населенія», которую онъ еще при жизни началъ печатать въ «Журналѣ Русскаго Общества охраненія народнаго здравія» и только наканунѣ своей смерти отослалъ въ редакцію Журнала послѣдніе листы труда, по странной случайности, посвященнаго тому же вопросу (въ новомъ совершенно изложеніи), изученіе котораго положило основаніе славѣ Ю. Э. Янсона, какъ ученаго статистика.

Укажемъ въ заключеніе, что проф. Янсонъ читалъ также лекціи по Политической Экономіи на высшихъ женскихъ курсахъ, по статистикѣ—въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ, состоялъ членомъ Статистическаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, товарищемъ предсѣдателя С.-Петербургскаго Губернскаго Статистическаго комитета, почетнымъ членомъ и предсѣдателемъ II (статистической) секціи Русскаго Общества охраненія народнаго здравія, былъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскихъ Географическаго и Вольно-Экономическаго обществъ, дѣйствительнымъ членомъ Международнаго Статистическаго Института, членомъ-корреспондентомъ Статистическаго Общества въ Парижѣ и, наконецъ, въ 1892 г. онъ былъ избранъ членомъ - корреснондентомъ Россійской Императорской Академіи Наукъ, много разъ онъ былъ командированъ съ ученою цѣлью заграницу и участвовалъ въ нѣсколькихъ международныхъ конгрессахъ.

П. Георгіевскій.

Яржинскій, Ѳедоръ Ѳаддеевичъ, сынъ преподавателя Вологодской гимназіи, родился въ 1846 г. Въ 1869—70 гг. исполняетъ обязанности консерватора (по найму) въ Зоологическомъ кабинетѣ. Въ 1869—70 гг. дважды командируется на Бѣлое море и Ледовитый океанъ.

Напечаталъ въ трудахъ Общ. Естествоисп. слѣд.:

1. Эхиноринхи, водящіяся въ рыбахъ Финскаго залива. Т. I. 1870.
2. Строеніе эхиноринховъ, ibid. Т. I.
3. О Фаунѣ ракообразн. Онежскаго озера. ibid. Т. I.
4. Отчетъ о путешествіи по Бѣлому морю. ibid. Т. I.
5. О географ. распростран. нѣкоторыхъ рыбъ въ Ледовитомъ океанѣ, ibid. Т. II, 1871 г.
6. Органы питанія пикногонидовъ, ibidem т. II.
7. Предварительное сообщеніе объ экспедиціи по Бѣлому морю, ibid. Т. I.
8. Praemisus catalogus Crustac., Amphipod. invent. in. Mari Albo, ibid. Т. I.
9. Praem. catal. Crust. Decapod. etc. ibid. Т. I.
10. Praem. catal. Echinodermatorum etc. ibid. Т. I.

11. Praem. catal. Pycnogonidorum etc. ibid. T. I.
12. Въ трудахъ 1 съѣзда Естествоиспытателей и врачей въ 1868 г. напечаталъ:
Изслѣдованіе о строеніи нервной системы эхиноринховъ.
О Лейдиговыхъ органахъ на сяжкихъ равноногихъ раковъ.

Яроцкій, Василій Гавриловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ политической экономіи и статистики, приватъ-доцентъ Имп. С.-Петербургскаго университета.

В. Я. родился 20 декабря 1855 года въ С.-Петербургѣ; первоначальное образованіе получилъ въ Имп. Гатчинскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ, гдѣ обучался въ качествѣ вольноприходящаго ученика и окончилъ курсъ въ іюнѣ 1874 года. Осенью того же года поступилъ въ Горный Институтъ, но, пробывъ тамъ два года и дойдя до III-го курса, вышелъ оттуда и осенью 1876 года поступилъ въ студенты Имп. С.-Петербургскаго университета на административное отдѣленіе юридическаго факультета. Окончилъ курсъ университета весною 1880 года и по представленіи кандидатской диссертаціи подъ названіемъ «Производительныя ассоціаціи въ Англіи, Германіи и Франціи», былъ утвержденъ въ степени кандидата правъ 31 мая того же 1880 года, съ оставленіемъ при университетѣ на стипендію Е. И. Ламанскаго для приготовленія къ профессорскому званію и съ немедленнымъ командированіемъ для научныхъ занятій заграницу. Заграницей пробылъ около полутора года въ Германіи, Австріи, Франціи, Англіи, Бельгіи и Швейцаріи, занимаясь въ нѣкоторыхъ, преимущественно нѣмецкихъ, университетахъ и собирая матеріалы для диссертаціи. По возвращеніи изъ заграницы выдержалъ въ апрѣлѣ и маѣ 1883 г. магистерскій экзаменъ по политической экономіи и статистикѣ и добавочный по финансовому праву. Съ сентября того же 1883 года В. Я. занимаетъ до настоящаго времени въ качествѣ ординарнаго профессора каѳедру политической экономіи и финансоваго права въ Имп. Александровскомъ лицеѣ. Въ январѣ 1885 года началъ читать лекціи по финансовому праву въ качествѣ нештатнаго преподавателя въ Военно-Юридической Академіи, а съ 1-го января 1891 года утвержденъ тамъ же въ званіи штатнаго преподавателя финансоваго и полицейскаго права. Въ Лицеѣ состоитъ съ февраля 1893 г. Членомъ и секретаремъ Совѣта, а въ Академіи съ октября 1889 г. дѣлопроизводителемъ конференціи.

Приватъ-доцентомъ въ С.-Петербургскій университетъ поступилъ съ сентября 1888 г. и въ теченіе этого времени читаетъ различные спеціальные курсы по политической экономіи, а именно: по исторіи политической экономіи и системѣ хозяйства, экономическую политику,—отдѣлы о законодательномъ регулированіи отношеній хозяевъ и рабочихъ, о рабочихъ товариществахъ и ассоціаціяхъ, о сельско-хозяйственной экономіи (съ практическими занятіями), а затѣмъ и до настоящаго времени—общій курсъ теоріи статистики. Степень магистра получилъ за диссертацію подъ названіемъ: «Экономическая отвѣтственность предпринимателей» ч. I. (отвѣтственность предпринимателей, какъ основаніе законодательнаго регулированія отношеній хозяевъ и рабочихъ) изд. 1887 г., которую защищалъ въ Московскомъ Университетѣ 13 апрѣля 1888 года въ 1896 г. 13 апрѣля въ Московскомъ Университетѣ получилъ степень доктора за диссертацію: «Страхованіе рабочихъ въ связи съ отвѣтственностью предпринимателей.

Главнѣйшіе научно-литературные труды В. Я., кромѣ вышеупомянутыхъ диссертацій и печатнаго «Курса финансоваго права», (изданія слушателей В. Ю. Академіи), заключаются въ журнальныхъ статьяхъ и докладахъ, изъ коихъ наибольшія по своему объему и по степени самостоятельности работы суть слѣдующія:

1. «Борьба экономическихъ воззрѣній въ западной наукѣ и жизни». (Помѣщ. въ журн. Заграничный Вѣстникъ, въ декабр. кн. 1881 г.).
2. «Обязательное страхованіе рабочихъ». (Загр. Вѣстн., іюль 1882 г.).
3. «Отношенія личности и государства съ точки зрѣнія Герб. Спенсера», (Жур. Сѣверный Вѣстн., ноябрь 1885 г.).
4. «Отмѣна подушной подати и связанныя съ нею реформы». (Труды И. Вольно-Эконом. Общ., іюнь и іюль 1886 г.). (Докладъ И. В. Э. О.).
5. «Отвѣтственность предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими». (Журналъ Гражд. и Угол. Права, январь 1888 г.). (Докладъ Юридич. Общества).
6. «Правила фабричнаго найма и надзоръ за отношеніями хозяевъ и рабочихъ». (Журн. Гражд. и Угол. Права, январь 1890 г.). (Докл. Юрид. Общества).
7. «О вырожденіи ученичества у мастеровъ». (Труды съѣзда дѣятелей по техническому и профессіональному образованію, 1890 г. по I отдѣл.). (Докладъ тамъ же).
8. «Неотчуждаемость крестьянскихъ земель». (Юрид. Лѣтоп., іюль 1891 г.).
9. «Финляндское фабричное законодательство». (Юрид. Лѣт., окт. 1891 г.).
10. «Обезпеченіе народнаго продовольствія въ связи съ хлѣбной промышленностью». (Журн. Русское Богатство, мартъ 1892 г., отд. изданіе въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая). (Публичн. лекція).

11. «Результаты операцій крестьянскаго поземельнаго банка и необходимыя въ немъ реформы». (Юрид. Лѣтоп., май 1892 г.).
12. «Какъ не слѣдуетъ обрабатывать статистическій матеріалъ». (Русское Бог., сентябрь 1893 г.).
13. «La petite industrie à Okhta». (Въ журн. La Réforme Sociale, 1882 г. (Изслѣдов. охтенской кустарной промышленности въ связи съ переписью г. С.-Петербурга въ декабрѣ 1881 г.).
14. Отвѣтъ г. Георгіевскому. 1888 г.
15. Односторонняя теорія экономическаго развитія (журн. Новое Слово. 1896 г. январь).

Кромѣ того въ вышепоименованныхъ періодическихъ изданіяхъ постоянно помѣщались библіографическія замѣтки и рецензіи (въ общей суммѣ около 25) о различныхъ русскихъ и иностранныхъ экономическихъ сочиненіяхъ.

Съ 1892 г. В. Я. состоитъ постояннымъ сотрудникомъ Энциклопедическаго Словаря Брокгаузъ-Ефрона, помѣщая статьи по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ, преимущественно о налогахъ и др. Съ 1883 года В. Я. былъ приглашенъ Министерствомъ Финансовъ для разработки вопроса объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи съ рабочими и страхованія рабочихъ. Для этой цѣли лѣтомъ 1886 г. былъ командированъ отъ названнаго министерства для изученія страхованія рабочихъ въ Германіи. Результатомъ этихъ работъ былъ составленный въ Министерствѣ Финансовъ при непосредственномъ участіи В. Я. законопроектъ объ отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій за смерть и увѣчье рабочихъ, находящійся въ настоящее время на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта.

По вопросу же о страхованіи рабочихъ В. Я. участвовалъ въ возбужденіи его и разработкѣ въ Общ. для содѣйствія торговли и промышленности, въ трудахъ каковаго Общества (часть XIV) помѣщены замѣчанія В. Я. на составленный въ Обществѣ проектъ страхованія рабочихъ. Изъ другихъ ученыхъ обществъ В. Я. состоялъ членомъ и принималъ участіе въ занятіяхъ обществъ: Имп. Вольно-Экономическаго, С.-Петербургскаго Юридическаго, Русскаго Техническаго и состоитъ членомъ учредителемъ С.-Петербургскаго Собранія Экономистовъ.

Ященко, Александръ Леонидовичъ, дворянинъ, сынъ Самарскаго присяжнаго повѣреннаго, родился въ 1868 году въ гор. Бугурусланѣ Самарской губерніи. Начальное и среднее образованіе получилъ въ учебныхъ заведеніяхъ гг. Самары, Москвы и

С.-Петербурга, закончивъ въ 1886 г. гимназическій курсъ въ частной С.-Петербургской гимназіи Гуревича. Высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, который въ 1890 г. и окончилъ по естественному отдѣленію физико математическаго факультета. Будучи студентомъ былъ дважды командированъ: 1) Спб. Обществомъ Естествоиспытателей—въ Лапландію (совмѣстно со студентомъ В. В. Семевскимъ) и 2) тѣмъ же Обществомъ и Императорскимъ Географическимъ—въ Закаспійскій край и Бухарскія владѣнія (совмѣстно съ Н. А. Заруднымъ); оба раза преимущественно съ фаунистическими цѣлями. За этнографическіе труды по первой поѣздкѣ былъ награжденъ серебряной медалью отъ Географическаго Общества, которому и принесъ въ даръ собранную имъ большую коллекцію по этнографіи русскихъ лопарей. По окончаніи университета былъ оставленъ при немъ и ѣздилъ въ годичную командировку заграницу для осмотра различныхъ зоологическихъ учрежденій западной Европы. По возвращеніи занимался систематизаціей коллекцій Зоологическаго Кабинета и велъ практическія занятія со студентами. Съ 1 января 1893 года состоитъ хранителемъ упомянутаго кабинета и числится въ числѣ преподавателей Александровскаго Института, Демидовскаго женскаго коммерческаго училища и женской гимназіи Лохвицкой-Скалонъ.

Напечаталъ:

1. Отчетъ о поѣздкѣ въ Русскую Лапландію лѣтомъ 1887 г. Тр. Спб. Общ. Естеств. Отд. Зоол. XIX. 1888.
2. Орнитологическія наблюденія на Средней Аму-Дарьѣ въ районѣ Чарджуй-Келифъ. ibidem. XXII. 1891.
3. Скафандръ и его примѣненіе къ зоолого-ботаническимъ цѣлямъ. ibidem. XXIII. 1892.
4. Нѣкоторыя зоологическія учрежденія западной Европы. ibidem. XXIV. 1894 г.
5. Нѣсколько словъ о русской Лапландіи. Этнограф. Обозр. кн. XII. 1892 годъ. Москва.

Кромѣ того дѣлалъ сообщенія какъ въ Обществѣ Естествоиспытателей, такъ и въ Русскомъ Географическомъ, состоялъ сотрудникомъ по переводу на русскій языкъ «Tierleben» Брэма.

Алфавитный указатель.

Макеровъ, Я. А. 1
Малышевъ, К. И. 2
Марго, Д. 2
Марковъ, А. А. 3
Марръ, Н. Я. 5
Мартенсъ, Ф. Ф. 6
Мейеръ, Ѳ. Е. 12
Меклеръ, Г. К. 14
Мельгуновъ, Г. В. . . . 15
Мендельсонъ, М. Э. . . 16
Менделѣевъ, Д. И. . . 17
Меншуткинъ, Н. А. . . 27
Мережковскій, К. С. . . 33
Мечниковъ, И. И. . . . 37
Мещерскій, И. В. . . 42
Миллеръ, О. Ѳ. 43
Минаевъ, И. П. 49
Михайловъ, В. П. . . . 55
Михайловъ, М. М. . . . 56
Модестовъ, В. И. 57
Мусселіусъ, В. В. 63
Мѣдниковъ, Н. А. . . . 63
Навашинъ, С. Г. . . . 64
Навроцкій, М. Т. . . . 65
Надсонъ, Г. А. 66
Незеленовъ, А. И. . . . 66
Никитинъ, П. В. 69
Никольскій, А. М. . . . 70
Ниси см. Токузиро Ниси . —
Овсяниковъ, Ф. В. . . . 75
Окатовъ, М. Ѳ. 77
Ольденбургъ, С. Ф. . . 78
Османовъ, М. 80
Павловскій, А. А. . . . 81
Павловъ, В. Е. 82
Павловъ, Д. П. 83
Павловъ, П. П. 83
Пападопуло-Керамевсъ, А. И. 84
Паткановъ, К. П. 89
Пахманъ, С. В. 97
Пахтъ, М. 102
Петри, Э. Ю. 103
Петрушевскій, Ѳ. Ѳ. . . 105
Петцъ, фонъ, Г. Г. . . 107
Пещуровъ, Д. А. 108
Пира, М. 109
Платоновъ, С. Ѳ. 110
Плеске, Ѳ. Д. 111
Позднѣевъ, А. М. 112
Покровскій, А. И. 117
Полежаевъ, Н. Н. . . . 117
Полисадовъ, В. П. . . . 118
Половцевъ, В. В. 120
Полѣновъ, Б. К. . . . 121
Помяловскій, И. В. . . . 122
Поссе, К. А. 125
Потылицынъ, А. Л. . . . 126
Праховъ, А. В. 129
Преображенскій, В. В. . 138
Пржибытекъ, С. А. . . . 139
Пташицкій, И. Л. . . . 140
Пузыревскій, П. А. . . . 140

Пѣтуховъ, Е. В. 142
Регель, В. Э. 145
Регель, Р. Э. 146
Рихтеръ, В. Ю. 147
Рицца, Б. Ф. 148
Рождественскій, В. Г. . . 149
Розенъ, баронъ В. Р. . . 150
Ростовцевъ, С. И. . . . 151
Рудневъ, В. М. 152
Рутковскій, Л. В. 154
Рѣдкинъ, П. Г. 155
Савичъ, А. Н. 169
Савичъ, С. Е. 176
Сарруфъ, Ф. И. 177
Свѣшниковъ. М. И. . . 178
Селивановъ, Д. Ф. . . . 179
Семевскій, В. И. 181
Семеновскій, А. В. . . . 185
Сенигозъ, І. П. 186
Сергѣевичъ, В. И. . . . 188
Сергѣевскій, Н. Д. . . . 190
Середонинъ, С. М. . . . 191
Сидонскій, Ѳ. Ѳ. . . . 192
Скобельцынъ, В. В. . . . 194
Слугиновъ, Н. П. 195
Смирновъ, В. Д. 199
Соболевскій, А. И. . . . 200
Совѣтовъ, А. В. 202
Соколовъ, Н. А. 205
Соколовъ, Ѳ. Ѳ. . . . 205
Соловьевъ, В. С. 207
Сомовъ, І Й. 208
Сомовъ, П. О. 209
Сорокинъ, И. М. 210
Сохоцкій, Ю. В 211
Сперанскій, А. И. . . . 212
Срезневскій, Б. И. . . . 212
Срезневскій, В. И. . . . 214
Срезневскій, И. И. . . . 215
Страховскій, Н. Н. . . . 258
Судейкинъ, В. Т. . . . 259
Суслозъ, Г. К. 260
Сухомлиновъ, М. И. . . 261
Су-чжунъ-Суахуновъ . . 263
Сырку, П. А. 263
Сѣченовъ, И. М. 267
Таганцевъ, Н. С. 268
Тахировъ, Х. 270
Тарнани, И. К. 270
Тачаловъ, Н. А. 272
Тернеръ, К. И. 272
Тимофѣевъ, А. Г. . . . 273
Титовъ, Н. Н. 274
Тихомандрицкій, М. А. . 275
Тищенко, В. Е. 278
Токузиро Нисси 279
Томсонъ, А. И. 280
Траншель, В. А. 281
Троицкій, И. Е. 281
Туръ, Ѳ. Е. 283
Фаворскій, А. Е. 284
Фаминцынъ, А. С. . . . 285
Фанъ-деръ Флитъ, П. П 288
Фаусекъ. В. А. 289
Флери, Ж. Ф. 292
Фойницкій, И. Я. 293
Фонъ-Фохтъ, К. К. . . . 300
Форстенъ, Г. В. 300
Фортунатовъ, А. М. . . 302
Хамантовъ, Н. Н. . . . 304
Хвольсонъ, Д. А. 305
Хвольсонъ, О. Д. 307
Хворостанскій, К. И. . 310
Ходскій, Л. В. 312
Холодковскій. Н. А. . . 313
Холоднякъ, И. И. . . . 316
Цагарели, А. А. 317
Чебышевъ, П. Л. 320
Чебышевъ-Дмитріевъ А. П. 325
Черняевъ, С. И. 328
Чечулинъ, Н. Д. 329
Чижъ, В. Ѳ. 331
Чирьевъ, С. И. 333
Чубиновъ, Д. І. 337
Шалфеевъ, П. П. 338
Шафи, Г. 338
Шеборъ, І. А. 339
Шешуковъ, М. И. 340
Шимкевичъ, В. М. . . . 440
Шляпкинъ, И. Н. . . . 342
Шмальгаузенъ, Д. Ѳ. . 345
Шмальгаузенъ, И. Д. . 345

Шмурло, Е. Ф. . . . 347
Щукаревъ, А. Н. . . . 350
Эпимахъ-Шипилло, Б. И. 352
Ягичъ, И. В. 353
Яковлевъ, В. М. . . . 360
Яматовъ. В. Ѳ. 362
Янсонъ, Ю. Э. . . . 363
Яржинскій, Ѳ. Ѳ. . . 366
Ярошкій, В. Г. 367
Ященко, А. Л. . . . 369

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. №
193 г.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

						Напечатано.	*Слѣдуетъ.*
Т. I	стр.	336	строка	2	снизу	1853 г.	1859 г.
Т. II	»	155	»	7	»	Георгіевичъ	Григорьевичъ
	»	159		9	сверху	созванію	званію
	»	162	»	7	снизу	обоятельно	обаятельно
	»	162	»	4	»	отъ	онъ
	»	163	»	16	»	парадномъ	нарядномъ
	»	163	»	10	»	принимая	понимая
	»	164	»	2	сверху	ниверситетъ	Университетъ
	»	164	»	5	»	того	него
	»	164	»	13	»	побужденія	побудившія
	»	165	»	18	»	абсолютизма	абсолютными